

GYÖNGYÖSSOLYMOS
KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2019. DECEMBER 18-i

ÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. december 18-án, 17.00 órai kezdettel tartott üléséről.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN HOZOTT DÖNTÉSEK

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK

Rendelet száma:	tárgya:
7/2019. (XII.19.)	a Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2015. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
8/2019. (XII.19.)	a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól
9/2019. (XII.19.)	az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK

Határozat száma:	tárgya:
71/2019. (XII.18.)	polgármesteri jelentés elfogadása
72/2019. (XII.18.)	alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása
73/2019. (XII.18.)	a Képviselő-testület bizottságairól és a bizottsági tagok személyéről
74/2019. (XII.18.)	az Önkormányzat 2020. évi munkatervének elfogadása
75/2019. (XII.18.)	2020. évi belső ellenőrzési terv elfogadása
76/2019. (XII.18.)	Mátraaljai Önkormányzatok Egészségügyi Társulása Társulási Megállapodás módosítása
77/2019. (XII.18.)	Mátraaljai Önkormányzatok Egészségügyi Társulása Társulási Megállapodás kiegészítése
78/2019. (XII.18.)	Gyöngyösi Rendőrkapitányság támogatása
79/2019. (XII.18.)	Mátrafüred-Gyöngyös kerékpárút ingatlanrendezése

Az ülés helye: Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal tanácssterme
3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 139.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN JELEN VANNAK:

Asztalos Miklós	polgármester
Szabó Zsolt Imre	alpolgármester
Babiczki László	önkormányzati képviselő
Dr. Füleki Tibor	önkormányzati képviselő
Kis Csaba	önkormányzati képviselő
Lukács László	önkormányzati képviselő
Sárkány András Ferenc	önkormányzati képviselő

dr. Hetzmann Szabina	aljegyző
Majorosné Kühn Ildikó	jegyzőkönyvvezető
Habókné Éva	
Lakosság részéről 32 fő	

Asztalos Miklós polgármester:

Köszönti a Képviselő-testület tagjait és az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület zárt ülése határozatképes, mivel minden képviselő megjelent. Az ülést megnyitja.

Bemutatja dr. Hetzmann Szabina aljegyzőt.

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

Pár szóban beszél magáról. Elmondja, hogy a mátraszentimrei kirendeltséget vezeti, de amíg a jegyző akadályoztatása fennáll Gyöngyössolymoson, addig helyettesítésként is eljár.

Asztalos Miklós polgármester:

Felhívja képviselőtársai figyelmét a közelgő karácsony szellemében történő „ülésezésre”.

Megállapítja, hogy az ülés összehívása az SzMSz-ben előírt módon történt.

A napirendet a meghirdetettek szerint javasolja tárgyalni.

Kéri sürgősséggel napirendre venni sürgősségi 11. előterjesztésként a rendőrkapitány által kért támogatási kérelem megtárgyalását.

A Képviselő-testület a sürgősségi indítvány napirendek közé történő felvételét 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta.

Asztalos Miklós polgármester:

A meghívóban szereplő két utolsó előterjesztés (szociális étkezés és települési támogatások iránti kérelmek elbírálása) zárt ülésen történő tárgyalását javasolja.

A Képviselő-testület a zárt ülésre javasolt napirendi pontokat 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta.

A képviselő-testület a 2019. december 18-i ülés napirendjét (meghívó szerinti sorrendben) 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta.

A napirend tárgyalása:

1.) N a p i r e n d

Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között végzett munkájáról (1. előterjesztés)

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Lukács László önkormányzati képviselő:

Kéri, hogy a továbbiakban bővebben térjen ki a részletekre Polgármester úr.

Asztalos Miklós polgármester:

Köszönetet mond Alpolgármester úrnak, aki remekül megszervezte a hótakarítást az ő távollétében Mikola Zoltán segítségével. Megbízási szerződést kötve sikerült úrrá lenni a hóhelyzetben.

Felkerült a falu központjában 6 db LEDes világítótest próbaképpen 1 hónapra. Ez is Alpolgármester úr szervezésének köszönhető.

A Colas legfelsőbb vezetésével történt egy tárgyalás, akik szeretnének bizonyos területeket átadni a falunak, de erről majd a későbbiekben lesz szó.

Több kérdés nem merült fel, ezért Polgármester úr szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Képviselő-testület – 7 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 71/2019.(XII.16.) határozata polgármesteri jelentés elfogadásáról

Gyöngyössolymos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelentés a lejárt határidejű önkormányzati döntések végrehajtásáról és az előző képviselő-testületi ülés óta végzett munkáról szóló tájékoztatást elfogadja.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: 2019. december 31.

2.) N a p i r e n d

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2015.(IX.30.) rendeletének módosítása (2. előterjesztés)

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Lukács László önkormányzati képviselő:

Mikor lép hatályba a rendelet.

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

A kihirdetését követő napon.

Lukács László önkormányzati képviselő:

Szeretné még megtudni, hogy egy 2015-ös rendelettel kapcsolatban miért most, 2019-ben él törvényességi felhívással a Kormányhivatal?

Alapvető problémát nem lát törvényességi szempontból – nem működött az előző testület törvénytelen módon. Javasolja elfogadni a tervezetet.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Kérdése nincs, de véleménye van: sokkal könnyebb lett volna a képviselők helyzete, ha egységes szerkezetben kapták volna meg a változtatásokat is tartalmazó rendelet-tervezetet. („Ilyen volt, ilyen lett”). Először csak a módosító rendeletet kapták meg a kiküldött anyagban, utána a most hatályos rendeletet: tessék összehasonlítani! Nem ez lenne a dolga képviselőként. Nem volt így egy könnyű anyag.

Az előterjesztés tartalma túlmutat a Kormányhivatal által kért módosításokon. Törvényi észrevételeket tett a Kormányhivatal – ezeket meg kell csinálni. Ezeken a hibákon kívül nem kell semmit módosítani, hiszen az előző testület többször is eszközölt módosításokat – jó a rendelet. Maradjon a régi SZMSZ, ezt az újat a tartalmi problémák miatt nem tudja támogatni.

Lukács László önkormányzati képviselő:

Úgy gondolja, hogy túl kéne már lépni dolgokon. 2 hónapja van új testület, azóta csak a vajúdas van az SZMSZ körül. El kell fogadni, addig ne álljanak fel. Mulasztásos törvénytést fog elkövetni a testület, ha nem így tesz. A későbbiekben is lesz lehetőség a módosításokra.

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

3 hete állt munkába. Egy évvel ezelőtt mostanra ütemezett szabadságon volt 1 hétig. Az ülés napirendjén nagy horderejű anyagok vannak. Ezek összeállításában nem vett részt, csak átnézte azokat. A törvényességi felhívásban szereplő hibák kijavítását tartalmazza a rendelet-tervezet, ezek elfogadását mindenképpen javasolja. Akár a szakaszonkénti elfogadással kell végigmenni a javasolt módosításokon. Nem lát a tervezettel kapcsolatosan gondot.

A 28. §-ban ismétlődés van, ezt kivéve kellene elfogadni.

Babiczkai László önkormányzati képviselő:

Idő hiányában nem tudta „összenézni” a módosításokkal a rendeletet, így tartózkodnia kell, míg minden részlet nem tisztázódik. Természetesen elolvasta a Kormányhivatal levelét is, az SZMSZ-t is.

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

Ismerteti, hogy a képviselőnek joga beszerezni az SZMSZ-t, hiszen aszerint dolgozik. Kikérhető, honlapról letölthető. Egységes szerkezetbe foglalás csak egy elfogadott rendelet-módosítás alapján lehetséges. Tehát a képviselők a módosító rendelet-tervezetet kapják meg. A Kormányhivatal levelében pedig idézve is vannak a módosítandó szövegrészek.

Minden pont indokolt, a bizottságoknak fel kell állni, és meg kell kezdeni a munkát.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Érti, hogy módosítani kell a hivatalos felhívásban szereplő pontok alapján – ezt senki sem kérdőjelezi meg, ez teljesen egyértelmű. Meg kell választani a bizottságokat – ez rendben van -, de hát van egy nagyon jó SZMSZ, amin nem kíván változtatni. Ennek alapján lehet bizottságokat választani. Az előterjesztő feladata pontonként leírni, hogy eddig ez volt, én meg ezt szeretném. Az 1. sz. mellékletben lett egy f) pont!

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

Elmondja, hogy a rendelet-tervezet elfogadása nem pontonként, hanem egységes formában történik. Szakaszonként is meg lehet tenni, de nem gondolja, hogy ebben az esetben, amikor a módosítás nagy része a törvényességi felhívás alapján történik, erre szükség lenne. Az előterjesztőnek ki kell térnie arra, hogy egy szakasz „az alábbiak szerint módosul:”. Pontok szerint a képviselőnek kell végig mennie, hogy ez mit is jelent. Ha valamelyik képviselőnek nem felel meg ez az f) pont, akkor módosító javaslatot kell tennie erre vonatkozóan, amiről az előterjesztő eldönti, hogy elfogadja-e és lemarad az f) pont, vagy erről a pontról külön szavaznak. De a rendelet-tervezet elfogadása szükséges.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Meg kellene indokolni annak, aki változtatni akar az SZMSZ-en, hogy miért akarja ezt. Csak a törvényességi felhívásban szereplőkön túliakra gondol most.

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

Felvilágosítja a testületet, hogy nekik kell feltenni kérdéseiket az előterjesztő felé. Itt az f) pont esetében a gördülékeny ügyintézés elősegítése az ok, amiért felmerült ez a módosítás. Ez minden önkormányzatnál így van. Bevett gyakorlat. A képviselő-testület munkáját is segíti. Pl. Szerződések megkötését megelőzően rendkívüli ülések sokaságát kell majd összehívni ennek hiányában, akár 3 órán belülre, hiszen nem lesz kötelezettségvállalási lehetőség.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Érti a magyarázatot, csak azt nem érti, hogy akkor ez eddig miért nem így volt?

Asztalos Miklós polgármester:

Megemlíti a két nappal korábban történeteket, amikor rendkívüli ülést kellett összehívni pályázattal kapcsolatos döntéshez. Reggel 8, délelőtt 10 után délután 5 óra lett az ülés időpontja. Nem tudta összeszedni a képviselőket másfél órás telefonálás árán sem.

Lukács László önkormányzati képviselő:

Mindenképp el akarja mondani, hogy az a testület, amelyik egy nap alatt harmadszorra képes határozatképesen összeülni, az problémás. Működésképtelen lesz a testület, ha így haladnak. Tartózkodni természetesen lehet, de ha elkezdenek itt többen is tartózkodni, akkor aztán feleslegesen töltik az idejüket.

Az SZMSZ tágíthatja az önkormányzat mozgásterét, de az Mötv. leírja, hogy kinek mi a dolga, a tiszteletdíjakat, bizottságokat stb. Ezért javasolja, hogy ma mindenképp kerüljön elfogadásra valamilyen vátozat. 2-3 hónap múlva vissza kell térni rá. Érdemi munkát kellene már végezni, nem csak beszélni a semmiről. Sok még a napirendi pont, sosem érnek így a végére.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Módosító indítványt terjeszt elő: a Pénzügyi Bizottság neve maradjon csak Pénzügyi Bizottság és a tagjai 2 fő képviselő-testületi tag + 1 fő külsős tag.

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

Lukács László kérdésére Aljegyző asszony elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottságnak mindenképpen el kell látnia ügyrendi feladatokat, csak éppen a neve nem fogja ezt tartalmazni.

Asztalos Miklós polgármester:

Kérése Dr. Füleki Tiborhoz, hogy indokolja meg a külsős tag bevonását.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Az érvényben lévő SZMSZ-szel indokolja, ami eddig jó volt az előző testületnek.

Asztalos Miklós polgármester:

Elmondja, hogy a polgármester joga és kötelessége, hogy az első ülésen az SZMSZ-t felülvizsgálja. Ő úgy látja, hogy ez a testület rendelkezik olyan rutinnal, hogy ne kelljen külsős erősítést bevonnia. Ezért terjesztette be ezt.

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

Az elnevezés szimpla pontosítás.

Ez a törvényességi felhívás egyébként az előző testület idejében, júniusban érkezett, az akkori SZMSZ-szel kapcsolatosan. Ezen hibák kiküszöbölésére végzi ez a testület a felülvizsgálatot, a törvényességi felhíváshoz képest a rendelet-tervezet egyebet szinte nem tartalmaz. A képviselői indítványról mindenképpen döntenie kell – maradjon-e a név és a 2-1 megbontás a tagok esetében. Továbbra is javasolja, hogy a 28. § (2) e) pont vonatkozásában a rendelet-tervezet az ismétlődő rész nélkül kerüljön elfogadásra.

Asztalos Miklós polgármester:

Szavazásra bocsátja a módosító indítványt: a bizottság elnevezése maradjon Pénzügyi Bizottság, 2 fő képviselő-testületi taggal és 1 fő külsős taggal.

Lakosság észrevétel: választáskor a Polgármester asszony le lett váltva. Nem véletlenül. A jelenlegi képviselőket is a lakosság választotta meg. Azért, hogy ne egymással civakodjanak, hanem a választók érdekeit képviseljék. Ráadásul az a hír terjed a faluban, hogy a volt polgármestert akarják külsősnek behozni a testületbe, ami nem reális. Attól tartanak, hogy a testület nem fog csinálni semmit, ha bekerül egy uszító közéjük.

Fehér László gyöngyössolymosi lakos szerint legyen külsős jogi szakember, aki tényleg tud segíteni a munkában. De a bizottságok tagjai a képviselők közül kerüljenek ki.

Babiczki László önkormányzati képviselő:

Úgy gondolja, hogy nagyon fontos az önkormányzatoknál a bizottsági tagok kijelölése, de minden egyes kérdésben a testület fog úgyis dönteni, a bizottságok előkészítő munkáját követően.

Ha valamit nem ért, úgyis szakembert fog megkérni, hogy magyarázza el neki. A testület pedig számon fogja kérni a bizottságokat.

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

Elmondja, hogy átruházott hatáskörben, ahol a bizottság dönt, ott a hivatal ugyanúgy elkészíti az előterjesztéseket. A hozott döntéseket a bizottság lejelenti a képviselő-testületnek, és ha azt a testület nem hagyja jóvá, akkor újra előkerül az előterjesztés. Véleményezési, előkészítési jogkörnél ugyanazokat az előterjesztéseket kapja meg a bizottság, mint a testület és javaslattal él a testület felé. A bizottság munkája nem önálló. Testületi jóváhagyás nélkül nem lép életbe a bizottsági döntés.

Asztalos Miklós polgármester:

Szavaztatja a testületet a bizottság elnevezéséről. Elfogadják-e a „Pénzügyi Bizottság” elnevezést?

A Képviselő-testület – 7 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – a „Pénzügyi Bizottság” elnevezést elfogadta.

Asztalos Miklós polgármester:

Szavazás következik arról, hogy a módosító rendelet-tervezet 7. §-ában és a 12. §-ában mindenhol „Pénzügyi Bizottság” elnevezés szerepeljen.

A Képviselő-testület – 7 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az indítványt elfogadta.

Lakossági észrevétel: a képviselőknek kell szolgálni a falut, nem fordítva. Aki nem ezt teszi, álljon fel! Aki nem jelenik meg az ülésen, ki kell zárni.

Több lakossági észrevétel után Polgármester Úr visszaveszi a szót.

Asztalos Miklós polgármester:

A Pénzügyi Bizottság összetételére vonatkozó módosító indítványról szavaztat: 2 fő képviselő-testületi tag + 1 fő külsős tag.

A Képviselő-testület – 4 egyetértéssel, 3 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az indítványt elfogadta.

A lakosság részéről további észrevételek hangzanak el.

Asztalos Miklós polgármester:

Szavazás következik az elfogadott módosításokkal a rendelet-tervezetről:

A Képviselő-testület – 7 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – a rendelet-tervezetet az elfogadott módosításokkal és Aljegyző Asszony észrevételének befogadásával elfogadta.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2019. (XII.19.) önkormányzati rendelete a Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2015. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Lukács László önkormányzati képviselő:

Javasolja a bizottsági tagok megválasztásáról szóló előterjesztés előbbre vételét.

Asztalos Miklós polgármester:

Szavazás következik Lukács László javaslatáról.

A Képviselő-testület – 3 egyetértéssel, 4 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – a javaslatot nem fogadta el.

3.) N a p i r e n d

A helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása (3. előterjesztés)

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Elmondja, hogy a teljes éves tiszteletdíját felajánlotta a Sportegyesületnek, erről be is hozta a megállapodást a hivatalba. A majd elfogadandó díj mértékétől függetlenül tette ezt.

Kis Csaba önkormányzati képviselő:

Módosító indítványt tesz, aminek értelmében a képviselői tiszteletdíj 70 000 forint legyen, a bizottsági tagoknak 10 000 forintot, a bizottsági elnököknek 20 000 forintot javasol pluszban.

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

Elmondja, hogy bizottsági tagságért eddig sem járt plusz tiszteletdíj. Csak az elnökségért.

Lukács László önkormányzati képviselő:

Felhívja a figyelmet a külsős tag létére is, erre is figyelni kell.

Kis Csaba önkormányzati képviselő:

Módosítja a módosítását, miszerint a képviselői tiszteletdíj 80 000 forint legyen, a bizottsági elnök pedig kapjon plusz 10 000 forintot.

Lakossági észrevétel: Ha a képviselők a kampány során sokalták a tiszteletdíj mértékét, most hogy-hogy emelni szeretnének? Az mindegy, hogy felajánlják-e, az önkormányzatnak ki kell fizetni azt járulékaival együtt!

Lukács László önkormányzati képviselő:

Képviselőtársa nincsen tisztában az elnöki tisztséggel járó többletmunka mennyiségével. Ő javasolja, hogy járjon valamiféle szankció az igazolatlan távollétek miatt. Annak a pénze jöjjön vissza a kasszába, aki nem jelenik meg az üléseken.

Szerinte maradjon meg az alap 50 000 Ft, a külsős meg kapja ennek a felét.

Asztalos Miklós polgármester:

Javasolja, hogy a külsős bizottsági tag ne kapjon tiszteletdíjat.

Asztalos Miklós polgármester:

Szavazásra bocsátja Kis Csaba módosító indítványát (képviselői tiszteletdíj 80 000 forint, bizottsági elnökök + 10 000 forint)

A Képviselő-testület – 3 egyetértéssel, 3 ellenvéleménnyel és 1 tartózkodással – a javaslatot nem fogadta el. (marad az eredeti javaslat 50 000 a képviselőknek + 30 000 az elnököknek.)

Asztalos Miklós polgármester:

Szavazás következik, hogy a külsős tag ne kapjon tiszteletdíjat.

A Képviselő-testület – 7 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – a javaslatot elfogadta.

Asztalos Miklós polgármester:

A módosító rendelet-tervezet egészének elfogadásáról dönt.

A Képviselő-testület – 7 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – a rendelet-tervezetet elfogadta.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2019.(XII.19.) önkormányzati rendelete a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Asztalos Miklós polgármester javasolja 2 perc szünet tartását, ezt a testület **7 igen** szavazattal elfogadja, így Polgármester úr szünetet rendel el.

- - -

Szünet után Polgármester úr az ülést újra megnyitja.

4.) N a p i r e n d

A Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása (4. előterjesztés)

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester:

Előrebocsátja, hogy nem igazi módosításokról van szó, hanem előírt átvezetésekről, amiket előírtak nekünk.

Lukács László önkormányzati képviselő:

Ez bizony így van, nem igazi rendelet-módosítás ez, csak hiányosságok pótlása. Az elfogadott költségvetési rendelet törvényességi hiányosságokat tartalmazott, ezeket már régen rendbe kellett volna rakni.

December 31-i állapot szerinti költségvetési módosításnak a zárszámadás előtt a testület elé kell majd kerülni. Szeptember 30-i állapotot szeretett volna látni a testület, ezt kérték is Polgármester asszonytól a kiadások- bevételek tekintetében.

Zárszámadáskor az előző és az aktuális polgármester is felelős a hatályos jogszabályoknak való megfelelésben.

Kéri, hogy majd szeptember 30-i, december 31-i állapot kerüljön a képviselők elé. Legyen részletes költségvetés, kerüljenek a mérőszámok összevetésre, hol tartanak, van-e túllépés bevétel-kiadás tekintetében.

Voltak-e előzetes testületi döntés nélküli kötelezettségvállalások, ezt mindenképp ellenőrizni kell. Ha így lesz, semmilyen gond nem lehet a következő 5 évben.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Kérdése, hogy mivel rendeletmódosításról van szó, a törvény szerint Pénzügyi Bizottsági előzetes áttekintése nélkül lehet-e előterjeszteni?

A másik kérdése, hogy az Áht. 91. § (1) bekezdése alapján a zárszámadás beadható április végéig. A költségvetés-módosítás nem ért volna rá később?

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

A törvényességi felhívásban felsorolt hiányosságok pontról-pontra bekerültek a rendeletbe.

Kötelezettségvállalás jogszerűtlenül nem történhet.

A képviselő-testület kötelezettsége a költségvetés elfogadása, Pénzügyi Bizottság nélkül is meg kell tárgyalnia.

A felhívás értelmében kötelező ezt most tárgyalni. A munkaterv szerint ütemezetten is felül kell majd vizsgálni a költségvetési rendeletet. Zárszámadás előtt mindig beterjesztésre kerül a módosítás, hiszen a két rendeletnek összhangba kell kerülni. Folyamatos vizsgálatot kell a következő időszakra beütemezni – a költségvetési rendelet negyedévente módosítható, összhangba hozható. Lehet, hogy eddig nem így volt, de most már így kell, hogy legyen. Ez most a jelenlegi állapot szerinti – közbenső – módosítás.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Azért kérdezett a Pénzügyi Bizottságról, mert úgy tudja, hogy az alakuló vagy az azt követő ülés alkalmával kötelezően meg kell választani azt. Az alakuló ülés óta 3 rendkívüli ülés is volt. Ezek egyikén nem kellett volna megválasztani a Pénzügyi Bizottságot a hatályban lévő törvény szerint?

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

A rendkívüli üléseknek az ad hoc jelleggel beadott előterjesztések, közbenső határidőkhöz kötött javaslatok a tárgyai. Olyan megkötés, hogy rendkívüli ülésen tárgyalni kellene a bizottság megalakítását, nincsen.

Lukács László önkormányzati képviselő:

Felhívja a figyelmet, hogy ez a költségvetésre vonatkozó törvényességi felhívás 2019. májusi! Akkor ez kinek is a felelőssége? Az akkori önkormányzati vezetésnek? Akik május végétől nem voltak hajlandók rendes testületi ülést összehívni, a Pénzügyi Bizottság kezdeményezésének ellenére sem? Ez a testület most megpróbálja helyre tenni a hiányosságokat. Az itt hagyott sarat nem kellene ennek a testületnek adni.

Asztalos Miklós polgármester:

További észrevétel nem lévén Polgármester úr szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület – 7 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – a rendelet-tervezetet elfogadta.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzata Képviselő – testületének 9/2019.(XII.19.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5.) N a p i r e n d

A Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2020. évi átmeneti gazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotása (5. előterjesztés)

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Lukács László önkormányzati képviselő:

Bele kell-e foglalni a rendeletbe, hogy a polgármesternek számat kell adnia az ebben az átmeneti időszakban történekről? Vagy elég a törvény?

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Kérdése, hogy korábban bármikor felhatalmazást kapott a polgármester az átmeneti időszak gazdálkodására?

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

Nem kötelező átmeneti gazdálkodás szabályairól rendelet alkotása. Egy időben kötelező volt, de eltörlésre került. A gyakorlatban ez fog történni jogszabályból eredő kötelezettség alapján.

Asztalos Miklós polgármester:

Zárja a napirendi pontot és szavaztatja a testületet.

A Képviselő-testület – 3 egyetértéssel, 3 ellenvéleménnyel és 1 tartózkodással – a rendelet-tervezetet nem fogadta el.

6.) N a p i r e n d

Alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása (6. előterjesztés)

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester:

Elmondja, hogy Alpolgármester Úr nagyon sokat segít neki a munkájában. Plusz felajánlásokat tesz a falut érintő különböző ügyekben. Felajánlotta például a Fűtőház vízellátásához az árok kiásását.

Babiczki László önkormányzati képviselő:

Felidézi az alakuló ülésen kifejtett véleményét, amihez most is tartja magát. Ehhez jött még a

Kormányhivataltól a felhívás, hogy nem 70-90 % közötti lehet a tiszteletdíj, hanem 0-90 %. Tehát volt egy félretájékoztatás. Alpolgármester úr munkáját nagyra becsüli, de ha azt mérlegeli, hogy ez a falu 3000 fős, a kategória, ami szerint a tiszteletdíjat ki kell számítani a 2-5 ezer fős kategóriába tartozik, úgy gondolja, hogy a 70 % sok. Ezért ő 50 %-ot javasol, ami 137.100,- forint + a költségtérítés. Ez a módosító javaslata.

Kisebbit alakul ki a jelenlévő lakosok bekiabálása miatt, miszerint büntetik az alpolgármestert.

Asztalos Miklós polgármester:

Elmondja még a véleményét. Neki és a településnek nagyon nagy segítség Alpolgármester úr. Nagyon keményen dolgozik a falu érdekében. Nem kellene a számára már egyszer megszavazott tiszteletdíját lecsökkenteni.

Sárkány András Ferenc önkormányzati képviselő:

Szívesen segített volna, ha hívja Polgármester úr. De ez egyszer sem történt meg.

Asztalos Miklós polgármester:

Szavazásra bocsátja a módosító indítványt.

A Képviselő-testület – 4 egyetértéssel, 3 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – a javaslatot elfogadta.

Szabó Zsolt Imre alpolgármester:

Megköszöni ezt az összeget, főleg azoknak a képviselőtársainak, akik a feladatokat lerázzák. Ő a lakosság részéről érkező megkereséseken azonnal elkezd dolgozni Polgármester úrral. Például a Fecske úti csőtöréssel kapcsolatban megkeresték Kis Csaba képviselőtársát, aki nem foglalkozott az öt megkeresővel. Olyan képviselők döntenek az ő javadalmazásáról, akik be sem jönnek az ülésekre. Egyedül Dr. Füleki Tibor képviselőtársát tudja megemlíteni, mint aki megjelent minden alkalommal.

Olyan álljon képviselőnek, aki be is tud jönni dolgozni, nem csak kénye-kedve szerint jár be.

Lukács László önkormányzati képviselő:

Kéri a napirendi pont mielőbbi zárását, nem vitatva az Alpolgármester úr szájából elhangzottakat. Erre a kérdésre később is vissza lehet térni, csökkenteni, emelni módjában áll a testületnek a költségvetés ismeretében.

Asztalos Miklós polgármester:

Kéri a falugyűlés-hangulat megszüntetését.

Kéri, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslat módosításokkal történő elfogadásáról döntsön.

Szabó Zsolt Imre bejelenti, nem vesz részt a szavazásban.

A Képviselő-testület – 4 egyetértéssel, 2 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 72/2019.(XII.18.) határozata az alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról

1. Gyöngyössolymos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Heves Megyei Kormány-hivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti

Osztálya HE/TFO/2306-2/2019. ügyszámú javaslatát megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul vette.

2. A Képviselő-testület az 59/2019.(X.30.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja: Szabó Zsolt Imre társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a Képviselő-testület 137.100 Ft-ban állapítja meg, az alpolgármester költségtérítését pedig a tiszteletdíja 15 %-ában.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Asztalos Miklós polgármestert az alpolgármesteri tiszteletdíj változásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: azonnal

7.) N a p i r e n d

Döntés a Képviselő-testület bizottságairól és bizottsági tagjainak személyéről (7. előterjesztés)

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester:

Javaslat a Pénzügyi Bizottság elnökének Dr. Füleki Tibor, tagjának Sárkány András Ferenc, külsős tagjának Bíró Zsófia.

Bíró Zsófia pénzügyi szakember. Aki megkérdőjelezi az ő pénzügyi szakértelmét, az rossz úton jár, hiszen egy bankban több milliárd forint kezelése van rábízva. Elvállalná ezt a tagságot. Van-e módosító javaslat?

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Szeretne módosító indítványt tenni.

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

Polgármester úr javaslatáról kell szavazni. Az eredmény függvényében lehet újabb javaslatot tenni.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Úgy gondolja, hogy most kell megtennie a módosításra az indítványát, és először arról kell szavazni.

Asztalos Miklós polgármester:

Elmondja, hogy Bíró Zsófia az óvodavezető asszony lánya. Komoly pénzügyi szakember. Szeretné mindenképp kiemelni, hogy ha egy ilyen hozzáértő embert akarnak kiemelni, azt igen komolyan meg kell indokolniuk. Ezen a településen senki nem fogja tudni elfogadni, ha helyette egy pénzügyhöz nem értő emberre cserélik ki. A falu elleni támadásnak fogja tekinteni, ha ezt megteszik. És akkor most kéri a módosító javaslatát Füleki képviselő úrnak.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Amennyiben lehetőség van rá, kér két perc szünetet, egyeztetésre.

A testület szavaz a szünetről, amit 7 igen szavazattal elfogadnak, így Polgármester úr szünetet rendel el.

- - - -
-

Szünet után Polgármester úr az ülést újra megnyitja.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Szerette volna a szünetben meggyőzni Lukács Lászlót, hogy legyen tagja a Pénzügyi Bizottságnak, mint nagy tapasztalattal, rálátással bíró szakember. Ő azonban nem szeretné, mivel nem ebben a bizottságban kíván tevékenykedni.

Ezért az alakuló ülésen is ismertetett módosító javaslatát ismétli meg: tagként maga mellé Babiczki Lászlót és külsős tagként Nyilasné Nádudvari Zsuzsannát javasolja.

Lukács László önkormányzati képviselő:

Nem hagyta magát meggyőzni. Egy adott önkormányzati vezetés mellett a Pénzügyi Bizottság egyfajta ellensúly, aki jól tudja kontrollálni az előkészítő munkát, a végrehajtást pénzügyi vonatkozásban. Megígéri, hogy mindenféleképpen segíteni fogja a bizottság munkáját. Nem tartja jó ötletnek a teremben is érzékelhető haragot magunkra húzni. Elhangzott egy javaslat, egy módosító javaslat, végig kell jól gondolni a döntést. A kompromisszum e vonatkozásban megtörtént közöttük. Jó lenne végre az érdemi munkát megkezdeni, amiben segítséget nyújt.

Asztalos Miklós polgármester:

Még egyszer és utoljára nyomatékosan elmondja, hogy a módosító javaslatával egy komoly pénzügyi szakember lenne kiemelve a bizottság munkájából, kicserélve a volt polgármester asszonyra.

Szeretné tudni, hogy Füleki képviselő úr miért döntött úgy, hogy egy szakembert kivesz polgármester asszony javára.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Nem találkozott névvel az előterjesztésben, tehát nem is tudhatott semmit a külsős jelölről. Bíró Zsófiáról 15 perce tud. Tehát elég furcsán hangzik, hogy egy hozzáértő személyt ki akarna venni. Nem is tud róla semmit – sem a végzettségét, sem a gyakorlatát, sem a képességeit nem ismeri, csak az édesanyját. Mindenesetre a most elhangzott javaslatát két hónapja is megtette. Úgy gondolja, hogy Babiczki képviselő úr és jómaga mellett bárki lehet a harmadik tag, tökéletes lesz. A Zsófiát nem tudja véleményezni, hiszen nem is ismeri. Ha mellékelve lett volna az előterjesztéshez egy önéletrajz, az is más lett volna, bár 10 perc után senkit sem választana be igazán.

A lakosság részéről beszélések, bekiabálások zavarják az ülést – nemtetszésüknek adnak hangot, a személyeskedést sem kerülve.

Asztalos Miklós polgármester:

Zárja a napirendi pont tárgyalását.

A vita lezárásáról szavaz a testület: 7 igen szavazattal a képviselők lezárják a vitát.

Kisebb vita alakul ki, hogy mit is kell és milyen sorrendben megszavazni: a tagok személyét majd az elnökét; vagy az elnököt majd a tagokat.

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

Kéri, hogy először a módosító indítványról kell szavazzanak.

Asztalos Miklós polgármester:

Szavazásra teszi a módosító javaslatot (a tagokról) majd azt követően az elnökről (akit a bizottság tagjai közül kell választani).

Dr. Füleki Tibor, Babiczki László és Nyilasné Nádudvari Zsuzsanna legyenek a tagjai a Pénzügyi Bizottságnak.

Ennek során 4 képviselő igennel szavaz. Szavazás közben Lukács László pontosítást kér, mivel nem tartja egyértelműen megfogalmazottnak a szavazásra tett javaslatot.

*A testület **7 igen** szavazattal elfogadja az újra szavazást a módosító indítványról.*

*Újra szavazás következik a módosító indítványról, aminek eredményeként azt **3 igen** szavazattal **2 nem** ellenében, **2 tartózkodás** mellett a testület nem fogadja el.*

Az eredeti javaslatról következik szavazás: Dr. Füleki Tibor elnök, Sárkány András Ferenc és Bíró Zsófia tag:

*ezt a testület **3 igen** szavazattal **4 nem** ellenében nem fogadja el.*

*Újabb szavazás következik Polgármester úr javaslatára: Dr. Füleki Tibor elnök, Babiczki László és Bíró Zsófia tag: **3 igen** szavazattal **3 nem** ellenében **1 tartózkodás** mellett nem fogadja el a testület.*

Babiczki László önkormányzati képviselő:

Elmondja, hogy ő mindaddig tartózkodni fog, míg Bíró Zsófia a külsős jelölt, mivel nem ismeri őt.

Lukács László önkormányzati képviselő:

Valakinek tartózkodni kellene, hogy álljon fel a Pénzügyi Bizottság. Úgy gondolja, hogy volt egy hallgatóságos megegyezés a képviselők között a másik bizottságot illetően is, nem kellene felrúgni ezt. Bár a mostani SZMSZ szerint nem lehet, akár ő is bemenne harmadik tagnak, csak haladjunk.

Újabb vita alakul ki a teremben – teljes a hangzavar.

*Asztalos Miklós újra felteszi szavazásra a legutóbbi javaslatát: Dr. Füleki Tibor elnök, Babiczki László és Bíró Zsófia tag. Ezt a testület **3 igen** szavazattal, **3 nem** ellenében **1 tartózkodás** mellett nem fogadja el.*

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

Csak jogi szempontok alapján tehet javaslatot a testületnek, ez pedig az, hogy a bizottságot meg kell mindenképpen alakítani. Ha nem lenne az SZMSZ-ben kimondva a külsős tag bevonása, nem is lenne semmilyen probléma, de mivel így van a rendeletben, így kell felállítani a bizottságot. Törvényi kötelessége a testületnek.

Ha egyik javasolt külsős tag sem felel meg, kellene találni egy harmadik személyt.

Szabó Zsolt Imre alpolgármester:

Javaslatra Jenei Edit személye. Ismerik, elvállalná. Nem ismeretlen számára sem ez a dolog, hiszen korábban – szintén külsősként – tagja volt a bizottságnak.

Polgármester újabb javaslata, amit szavazásra bocsát: Dr. Füleki Tibor elnök, Babiczki László tag és Molnárné Jenei Edit külsős tag.

*Ezt a testület **5 igen** szavazattal **1 nem** ellenében **1 tartózkodás** mellett elfogadja.*

Asztalos Miklós polgármester:

Javaslatot tesz a szociális bizottság elnökére és tagjaira.

Elnök: Lukács László, tagok: Sárkány András Ferenc és Kis Csaba.

*Ezt a javaslatot a testület **7 igen** szavazattal elfogadja.*

Kéri, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslat módosításokkal történő elfogadásáról döntsön.

A Képviselő-testület – 6 egyetértéssel, 1 ellenvéleménnyel és tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 73/2019.(XII.18.) határozata a Képviselő-testület bizottságairól és a bizottsági tagok személyéről

1. Gyöngyössolymos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület bizottságait és a bizottságok tagjait az alábbiak szerint határozza meg:

Pénzügyi Bizottság - 2 fő képviselő tag és 1 fő külső tag

Szociális-, Kulturális-, Oktatási-, és Sportbizottság - 3 fő képviselő tag

2. A bizottság tagjaivá a Képviselő-testület a következő személyeket választja meg:

Pénzügyi Bizottság tagjai:

Elnök: Dr. Füleki Tibor

Tag: Babiczki László

Külső tag: Molnárné Jenei Edit

Szociális-, Kulturális-, Oktatási-, és Sportbizottság tagjai:

Elnök: Lukács László

Tag: Sárkány András Ferenc

Tag: Kis Csaba

3. A Képviselő-testület felhatalmazza Asztalos Miklós polgármestert a bizottságok és a bizottság tagjai személyének Gyöngyössolymos Község Önkormányzata Képviselő-testülete és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2015. (IX.30.) önkormányzati rendelet 1. számú függelékén történő átvezetésére.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: azonnal

8.) Napirend

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. évi munkatervének elfogadása (8. előterjesztés)

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Lukács László önkormányzati képviselő:

Szóvá teszi, hogy az áprilisi ülés tervezett 3. pontja megegyezik a májusi ülés 2. pontjával. Mintha kétszer akarnák tárgyalni ugyanazt. Javasolná az étkezési díjak korábbi – januárban történő megvitatását.

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

Jogosnak véli az észrevételt, de irányítottan került márciusra. Az átmeneti gazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotása szerepel a tervben, már ezen az ülésen sem fogadta azt el a testület.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Javasolja új napirendi pontként – a kötelezően előírt – a testület hosszútávú fejlesztési elképzeléseinek gazdasági programját megalkotni. 5 évre vagy azt meghaladó időszakra kell hogy szóljon.

dr. Hetzmann Szabina aljegyző: rámutat, hogy ez be van tervezve.

Asztalos Miklós polgármester:

Több kérdés nem lévén a testület szavaz a munkaterv elfogadásáról Lukács László által jelzett duplikáció megszüntetésével.

A Képviselő-testület – 7 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 74/2019.(XII.18.) határozata a Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. évi munkatervéről

Gyöngyössolymos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Önkormányzat 2020. évi munkatervét az alábbiak szerint fogadja el:

2020. január 28.

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
2. Az önkormányzat gazdasági programja
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
3. A Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi költségvetésének a megtárgyalása
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
4. A Magyar Államkincstár által végzett ellenőrzés anyagának a megtárgyalása
Előterjesztő: jegyző
5. Tájékoztató a képviselői vagyonynyilatkozatok megtételéről
Előterjesztő: Pénzügyi Bizottság elnöke
6. Indítványok, bejelentések

2020. február 25.

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
2. A 2020. évi költségvetés megtárgyalása, rendeletalkotás
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
3. Rendeletalkotás az igazgatási szünetről
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
4. A Gárdonyi Géza Művelődési Ház 2020. évi munkaterve
Előterjesztő: Rédéné Német Mária igazgató
5. Javaslat a 2020. évi Közbeszerzési tervre
Előterjesztő: jegyző
6. A polgármester 2020. évi szabadságolási ütemtervének a jóváhagyása
Előterjesztő: jegyző
7. Indítványok, bejelentések

2020. március 21.

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
2. A Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi költségvetésének a végrehajtása
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
3. Étkezési térítési díjak megállapítása
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
4. Beszámoló a Közös Önkormányzati Hivatal tevékenységéről
Előterjesztő: jegyző
5. Civil szervezetek támogatása
Előadó: SZKOS Bizottság elnöke
6. Indítványok, bejelentések

2020. április 28.

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről
Előterjesztő Asztalos Miklós polgármester
2. 2019. évi költségvetési előirányzatok módosítása
Előterjesztő Asztalos Miklós polgármester
3. Beszámoló Gyöngyössolymos Község Önkormányzata 2019. évi gazdálkodásáról, a költségvetés végrehajtásáról (zárszámadási rendelet), a település vagyoni helyzetének bemutatása, értékelése
Előterjesztő Asztalos Miklós polgármester

4. Indítványok, bejelentések

2020. május 26.

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
2. Jelentés a 2019. évi belső ellenőrzés megállapításairól
Előterjesztő: jegyző
3. Indítványok, bejelentések

2020. június 23.

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
2. Környezetvédelemmel kapcsolatos feladatok ellátása, helyi rendelet felülvizsgálata
Előterjesztő: jegyző
3. Indítványok, bejelentések

2020. augusztus 25.

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
2. A 2020. évi költségvetés módosítása
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
3. Javaslat a Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozásra
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
4. Indítványok, bejelentések

2020. november 24.

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
2. A 2020. évi költségvetés módosítása
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
3. Tájékoztató Gyöngyössolymos Község Önkormányzata 2020. évi adóbevételeinek alakulásáról
Előterjesztő: jegyző
4. Javaslat Gyöngyössolymos Község Önkormányzata helyi adóról szóló rendeletének módosítására
Előterjesztő: jegyző

5. Közmeghallgatás elé kerülő napirendek meghatározása
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
6. Indítványok, bejelentések

2020. november 30.

2020. évi közmeghallgatás megtartása

2020. december 15.

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
2. A Képviselő-testület 2021. évi munkatervének a megtárgyalása
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
3. 2021. évi belső ellenőrzési terv megtárgyalása, elfogadása
Előterjesztő: jegyző
4. Átmenet gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
5. Indítványok, bejelentések

A képviselő-testület az üléseit a rendes ülések alkalmával a munkatervben meghatározott napokon 16.00 órától tartja a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal tanácskozó termében.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelemszerű

9.) *N a p i r e n d*

2020. évi belső ellenőrzési terv elfogadása (9. előterjesztés)

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester:

Észrevétel nem volt, így kéri a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület – 7 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 75/2019.(XII.18.) határozata a 2020. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról

Gyöngyössolymos Község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Javaslat a 2020. évi belső ellenőrzési terv elfogadására” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület az Önkormányzat irányítása és felügyelete alá tartozó költségvetési szervek 2020. évi belső ellenőrzési tervét az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy jelen döntéséről, a határozat megküldésével tájékoztassa Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulását.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

10.) Napirend

Mátraaljai Önkormányzatok Egészségügyi Társulása Társulási Megállapodás felülvizsgálata (10. előterjesztés)

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Ismerteti, hogy az előterjesztésben az szerepel, hogy 50 %-kal emelkedik a hozzájárulás mértéke 40 Ft-ról 60 Ft-ra. Közel ugyanolyan az egy főre jutó díj a nagyjából 50 ezer főt ellátásban részesítő Gyöngyös esetében, mint a mi 20 ezer főt ellátó társulásunknál. Ezt kicsit furcsálja. A megállapodásban a lakosság száma Gyöngyössolymosnak 3033 fő. Az ő információi szerint 2800 és 2900 közé tehető a valódi szám. 200-300 fővel több után fizetünk.

Lukács László önkormányzati képviselő:

Felhívja a figyelmet a folyamatos lélekszám csökkenésre. A határozati javaslatban szereplő adat 2013-ra vonatkozik. Egyre nehezebb orvost, ápolót találni. Nem kellene ebből ügyet csinálni. Gond, probléma nincsen a működésükkel. Javasolja elfogadni a határozati javaslatot.

Asztalos Miklós polgármester:

A társulási ülésen hallotta ezt a segély kiáltást. Gyöngyösön egyébként ez a díj 80 forint, és haldoklik az ellátás, alig működik az ügyelet. Egyre kevesebb orvos vállalja, egyre nehezebb az ellátás. A többi önkormányzat már elfogadta ezt a 60 forintot.

Dr. Behan Anett, Gyöngyöspata jegyzője:

Megerősíti az elhangzottakat: ez egy jól működő társulás. Házi orvost találni nagyon nehéz, pedig kötelező feladat. Ez az emelés egy minimális díjazást tesz lehetővé. Bár Füleki képviselő úr elvi meglátása helyes, nincsen más alternatíva.

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

Elmondja, hogy feladat ellátási kötelezettsége van az önkormányzatnak. Mátraszentimre elhelyezkedése miatt társulásban nem tudja ellátni ezt a feladatot: 4.000 forint/órás ügyeleti díjért tudják helyettesíteni a távollévő házi orvosukat.

Asztalos Miklós polgármester:

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, Polgármester úr szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Képviselő-testület – 7 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 76/2019.(XII.18.) határozata a Mátraaljai Önkormányzatok Egészségügyi Társulása Társulási Megállapodás módosításáról

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Mátraaljai Önkormányzatok Egészségügyi Társulása Társulási Megállapodásról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1.) A Képviselő-testület elfogadja a Társulási Megállapodás módosítását az alábbiak szerint:

1.1.) A Társulási Megállapodás 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. A társulást, amelynek lélekszáma 2013. január 1-jén 20 193 fő volt, a következő önkormányzatok alkotják:

Önkormányzat neve	Önkormányzat címe	Lélekszáma 2013. jan.
Gyöngyöshalász Község Önkormányzata	3212 Gyöngyöshalász, Fő út 49.	2613
Gyöngyösoroszi Községi Önkormányzat	3211 Gyöngyösoroszi, Kossuth L. u. 147	1541
Gyöngyöspata Város Önkormányzata	3035 Gyöngyöspata, Fő út 65.	2649
Gyöngyöstarján Község Önkormányzata	3036 Gyöngyöstarján, Jókai tér 3.	2399
Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat	3231 Gyöngyössolymos Szabadság út 139.	3036
Karácsond Községi Önkormányzat	3281 Karácsond, Szent István u. 42.	
Nagyréde Nagyközség Önkormányzata	3214 Nagyréde, Fő út 4.	3222
Szúcsi Községi Önkormányzat	3034 Szúcsi, Petőfi u. 117.	1602

1.2.) A Társulási Megállapodás 15. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. A Társuláshoz a gyöngyösi és a hatvani járáshoz tartozó települési önkormányzatok csatlakozhatnak. A Társuláshoz csatlakozni kívánó Önkormányzat képviselőtestülete nyilatkozatát tartalmazó határozatát a Társulást alkotó önkormányzatok képviselő-testületeinek kell megküldeni a csatlakozás tervezett időpontját megelőző legalább hat

hónappal. A nyilatkozatot tartalmazó határozatnak tartalmaznia kell, hogy a jelen megállapodásban foglaltakat magára nézve kötelezőnek fogadja el, és vállalja a Társulás működésével és a csatlakozott feladatok vonatkozásában a feladatellátással kapcsolatos költségek viselését. A csatlakozás jóváhagyásáról a Társulást alkotó önkormányzatok képviselőtestületei minősített többséggel döntenek. A döntésükről értesítik a csatlakozni kívánó települési önkormányzat képviselőtestületét és a társulási tanácsot.”

1.3.) A Társulási Megállapodás 21. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. A társulás döntéshozó szerve Mátraaljai Önkormányzatok Egészségügyi Társulása Társulási Tanácsa (továbbiakban: Társulási Tanács). A Társulási Tanácsba a tagönkormányzatok képviselőtestületei a mindenkor polgármestert delegálják.

A társulás tagjait a következő polgármesterek képviselik:

Gyöngyöshalász Község Önkormányzata nevében: Pásztor János polgármester

Gyöngyösoroszi Községi Önkormányzat nevében: Tóth Szilveszter polgármester

Gyöngyöspata Város Önkormányzata nevében: Hevér Lászlóné polgármester

Gyöngyöstarján Község Önkormányzata nevében: Kiss Viktor polgármester

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat nevében: Asztalos Miklós polgármester

Karácsond Községi Önkormányzat nevében: Földi Csaba polgármester

Nagyréde Nagyközség Önkormányzata nevében: Siposné Fodor Judit polgármester Szűcsi

Községi Önkormányzat nevében: Hordósné Kovács Krisztina polgármester”

1.4.) A Társulási Megállapodás a következő 43/A. ponttal egészül ki:

„43/A. Az önkormányzati hozzájárulás mértéke 2018. július 1-jétől 40 Ft/fő/hónap.”

1.5.) A Társulási Megállapodás 52. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„52. A társulás tagjai a megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az Mötv., az Áht. és a Ptk. vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak. A társulás egybehangzóan kijelentik, hogy a jelen megállapodásból eredő, ill. a társulás működése során esetlegesen felmerülő vitás kérdéseket elsődlegesen egymás között, tárgyalásos úton, konszenzusos módon kívánják rendezni. A bírói út igénybevétele kizárólag akkor élnek, ha az előzetes egyeztetés nem vezetett eredményre, megegyezésre. A jogvita eldöntésére az Egri Törvényszék Közigazgatási és Munkaügyi Bírósága illetékességét kötik ki.”

1.6.) A Társulási Megállapodás a következő 56. ponttal egészül ki:

„56. Mátraaljai Önkormányzatok Egészségügyi Társulása Társulási Tanácsa felhatalmazza a Gyöngyöstarjáni Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a társulási megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét elektronikus hitelesítéssel lássa el.”

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást aláírja.

3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Gyöngyöstarjáni Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a társulási megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét elektronikus hitelesítéssel lássa el.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: 2019. december 31.

*Szavazás következik a megállapodás kiegészítéséről. Ezt a testület **7 igen** szavazattal elfogadja:*

Képviselő-testület 2019. december 18-i ülésének jegyzőkönyve

Gyöngyössolymos

A Képviselő-testület – 7 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 77/2019.(XII.18.) határozata a Mátraaljai Önkormányzatok Egészségügyi Társulása Társulási Megállapodás kiegészítéséről

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Mátraaljai Önkormányzatok Egészségügyi Társulása Társulási Megállapodásról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1.) A Képviselő-testület elfogadja a Társulási Megállapodás módosítását az alábbiak szerint: A Társulási Megállapodás a következő 43/B. és 43/C. ponttal egészül ki:

„43/B. Az önkormányzati hozzájárulás mértéke 2020. január 1-jétől 60 Ft/fő/hónap.

431C. Az önkormányzat a 43/B, pontban megállapított hozzájárulását Képviselő-testületének minősített többséggel hozott döntése alapján megnövelheti vagy csökkentheti abban az esetben, ha megállapodik az önkormányzat területén székhellyel vagy telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezettel arról, hogy az önkormányzat ügyeleti ellátásának költségeihez hozzájárul. A megállapodást a Társulási Tanács minősített többséggel hozott határozatával jóváhagyja abban az esetben, ha a megállapodás megkötésével a Társulás bevételei nem csökkennek. Amennyiben a Társulási Tanács a megállapodást nem hagyja jóvá, az önkormányzat a 43/B. pontban megállapított hozzájárulást köteles megfizetni.”

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást aláírja.

3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Gyöngyöstarjáni Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a társulási megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét elektronikus hitelesítéssel lássa el.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: 2019. december 31.

11.) Napirend

Javaslat Gyöngyösi Rendőrkapitányság támogatásának elfogadására (Sürgősségi 11. előterjesztés)

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester:

Elmondja, hogy járt nála a Gyöngyösi Rendőrkapitány, aki mint minden település polgármesterétől, tőle is kérte a helyi rendőr jutalmazásában való részvételt 40 ezer forint összegben.

Lukács László önkormányzati képviselő:

Javasolja, hogy a kapitány úr legalább egyszer az 5 éven belül adjon tájékoztatást a helyi biztonsági helyzetről.

Asztalos Miklós polgármester:

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, Polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület – 7 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 78/2019.(XII.18.) határozata a Gyöngyösi Rendőrkapitányság támogatásának elfogadásáról

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Polgármestere szóbeli előterjesztésében megtárgyalta a „Javaslat Gyöngyösi Rendőrkapitányság támogatásának elfogadására” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gyöngyösi Rendőrkapitányság részére a Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2019. évi költségvetésének általános tartaléka terhére bruttó 40 000 Ft, azaz negyvenezer forint vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt.
2. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelem szerint

3. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy az 1. pontban szereplő összeg vonatkozásában a kifizetés érdekében szükséges lépéseket tegye meg, a költségvetés során következő módosításakor az átvezetésről gondoskodjon.

Felelős: jegyző

Határidő: értelem szerint

12.) Napirend

Füleki Gábor könyvkiadásának támogatása (12. előterjesztés)

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester:

Elmondja, hogy érdemben nem tudnak ebben a témában dönteni, majd csak a költségvetés elfogadása után, ezért javasolja a napirendről levételét e pontnak.

A testület 7 igen szavazattal ezt elfogadja, így leveszik napirendről.

13.) Napirend

Javaslat Gyöngyös Város Önkormányzata kérelmével kapcsolatos döntés meghozatalára a Mátrafüred- Gyöngyös kerékpárút ingatlan-rendezése kapcsán (13. előterjesztés)

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester**Babiczki László önkormányzati képviselő:**

Ismeretei szerint (Gyöngyös-Mátra Turisztikai Egyesület elnökségi tagjaként) elég hányattatott joga sorsa van ennek az útnak. Örül, hogy végre rendeződni látszik ez dolog.

Asztalos Miklós polgármester:

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, Polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület – 7 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 79/2019.(XII.18.) határozata a Mátrafüred-Gyöngyös kerékpárút ingatlanrendezéséről

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Polgármestere előterjesztésében megtárgyalta a „Gyöngyös Város Önkormányzata kérelmével kapcsolatos döntés meghozatalára a Mátrafüred-Gyöngyös kerékpárút ingatlan-rendezése kapcsán” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja eladási szándékát a Gyöngyössolymos külterület 057/51 hrsz-ú, „kivett út” megnevezésű, 40 m² területű ingatlan vonatkozásában, értékbecslés függvényében. Az adásvételhez szükséges értékbecslés elkészítéséhez Képviselő – testület felhatalmazást ad Gyöngyös Város Önkormányzatának, aki az értékbecslést vállalta saját költségen elkészíteni.**
- 2. A Képviselő-testület felhatalmazza Asztalos Miklós polgármestert az 1. pontban meghatározott ingatlan adásvételéhez és a kérelemmel érintett Gyöngyössolymos külterület 058 hrsz-ú, „kivett vízfolyás” művelési ágú ingatlan önkormányzati tulajdonba kerüléséhez szükséges tárgyalások lefolytatására, eljárások előkészítésére.**

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelem szerint

Indítványok, képviselői kérdések, bejelentések:

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Lakossági megkeresésre elmondja, hogy a Petőfi és Jókai úti sarkon probléma van az áteresszel.

Mint kiderül, erről tudott Alpolgármester úr és Polgármester úr is.

Sárkány András Ferenc önkormányzati képviselő:

Kéri a testületi anyag minél korábbi kiküldését ülés előtt.

(A hivatal felelős az anyagok kiküldéséért és a meghívó kihelyezéséért – mondja el Aljegyző asszony.) Az érdemi meghívó az ülés előtt egy héttel ki kell, hogy menjen a tervezett anyagokkal együtt.

Kis Csaba önkormányzati képviselő: jelzi, hogy az óvodavezető asszony megbízása a közeljövőben lejár.

Több kérdés nem lévén Asztalos Miklós polgármester az ülés nyílt részét bezárja.



Asztalos Miklós
polgármester



dr. Tarnóczi Erzsébet jegyző h.
dr. Hetzmann Szabina aljegyző



Majorosné Kühn Ildikó
jegyzőkönyvvezető