

**GYÖNGYÖSSOLYDOS
KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

2019. DECEMBER 16-i

**RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. december 16-án , 17⁰⁰ órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN HOZOTT DÖNTÉSEK

ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK

Határozat száma:	tárgya:
68/2019. (XII.16.)	a Dél-Mátra Közhasznú Egyesület által Leader helyi felhívások keretében kiírt pályázat benyújtásáról („Árpád kori települések találkozója a Mátra lábánál”)
69/2019. (XII.16.)	a Dél-Mátra Közhasznú Egyesület által Leader helyi felhívások keretében kiírt pályázat benyújtásáról („Közösségi szolgáltatás a gyöngyössolymosi gyerekekért”)
70/2019. (XII.16.)	Domoszló Községi Önkormányzat Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulásához történő csatlakozási kérelmének támogatása

Az ülés helye: Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal tanácssterme
3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 139.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN JELEN VANNAK:

Asztalos Miklós	polgármester
Szabó Zsolt Imre	alpolgármester
Dr. Füleki Tibor	önkormányzati képviselő
Lukács László	önkormányzati képviselő
dr. Hetzmann Szabina	aljegyző
Kuik Erika	pályázati referens
Majorosné Kühn Ildikó	jegyzőkönyvvezető

Asztalos Miklós polgármester:

Köszönti a képviselőket, és a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés összehívása az SzMSz-ben előírt módon történt, az ülés határozatképes, mivel 4 képviselő megjelent. Az ülést megnyitja.

Lukács László önkormányzati képviselő:

A napirend elfogadásának megszavazása előtt ügyrendi javaslattal él:

- 3. napirendi pontként javasolja a testületnek az „Indítványok” felvételét.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Hangot ad nem tetszésének: úgy tudja, hogy a rendkívüli ülésen csak az arra szóló meghívón megjelölt kérdések kerülhetnek tárgyalásra. Egyébként sem tartja normálisnak, hogy az alakuló ülés óta eltelt rövid idő alatt ez már a 3. rendkívüli ülés! Kéri Aljegyző Asszony véleményét a napirend javasolt változtatásával kapcsolatban.

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

Elmondja, hogy egy ülés „rendkívüliségét” valóban az kívánja meg, hogy egy bizonyos ügyben szülessen sürgető módon döntés. Úgy gondolja, hogy a rendes ülés ideje jelenleg nem olyan távoli, hogy amiatt kellene most új napirendi pont.

A lakossági megkeresések bejelentésével kapcsolatosan írásban, szóban a jegyzőhöz, a hivatal dolgozóihoz lehet fordulni. Az ilyen ügyekben tett intézkedésekről a testületi ülések alkalmával számot kell adni.

Lukács László önkormányzati képviselő:

Tett egy javaslatot, melyet véleménye szerint el lehet fogadni, el lehet utasítani.

Asztalos Miklós polgármester:

Szavazásra teszi fel a napirend-bővítési javaslatot.

A javaslatot a Képviselő-testület 3 igen szavazattal 1 ellenvélemény ellenében tartózkodás nélkül elfogadta.

Asztalos Miklós polgármester:

Elmondja, hogy nem akar rendszert csinálni az ilyen hirtelen összehívásra kerülő ülések megtartásából. Aljegyző asszony szeretné, ha a munkaterv szerinti ülések előtt két héttel már elő lennének készítve az anyagok. Ennek az ülésnek az összehívását az tette sürgőssé, hogy most sikerült feljutni arra a felületre, ahol láthatók az aktuális pályázati kiírások. Ez úgy történhetett meg, hogy polgármester-elődje nem adta át a felület kezeléséhez szükséges kódokat, jelszavakat.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Polgármester úr csak a pályázatokkal kapcsolatos döntés-kényszerről tájékoztatta telefonon és egyebekről szó sem volt, így nem kíván tovább részt venni az ülésen. Lett volna más fontos programja, és csak azért van itt, hogy „pályázatok el ne ússzanak” a testület határozatképtelensége miatt. Az is más lenne, ha a képviselők teljes létszámban jelen lennének.

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

Elmondja, hogy lakossági megkeresések bejelentésével kapcsolatosan írásban, szóban a jegyzőhöz, a hivatal dolgozóihoz lehet fordulni. Az ilyen ügyekben tett intézkedésekről a testületi ülések alkalmával kell tájékoztatni a képviselőket. A rendkívüli üléseket azokban a sürgősségi esetekben kell összehívni, amikor azt vagy jogszabályi kötelelem írja elő, vagy (mint most is) a település érdeke úgy kívánja.

Szabó Zsolt alpolgármester:

Emlékeztet rá, hogy az elmúlt 5 évben bevett gyakorlat volt az „Egyebek” pont felvétele a napirendre, a soron kívüli, sürgető kérdések megtárgyalásának biztosítására. Nem ördögtől való és minden hátsó szándéktól mentes ez a gondolat.

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

Felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy az SzMSz módosítására megtehetik ilyen témájú javaslataikat. Sokkal pontosabb és részletesebb módon is lehet rendelkezni ezekben a kérdésekben, az ülés technikai vezetésével kapcsolatosan. Azt is el kell még mondania, hogy sem a

hivatal dolgozóit, sem a jegyzőt nem lehet olyan helyzetbe hozni, ahol ad hoc jelleggel azonnali döntést kell meghozni képviselői bejelentések vonatkozásában.

Lukács László önkormányzati képviselő:

A napirend módosítását javaslóként visszavonja indítványát.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Nehezteli az alakuló ülés óta tartott rendkívüli ülések számát. Rendes ülés nincs, de a rendkívüliire pattanjon ám mindenki – ez abnormális. Mindenkinek élete van, év vége van. Szerencsére mindenkinek felelősségteljes munkája van. Az apparátus hozta ebbe a kellemetlen helyzetbe a testületet.

Nem kapott semmilyen anyagot a pályázatokról, még a témáját sem ismerhette meg korábban – csak itt, most olvashatja el az előterjesztést. Így nem lehet felelősségteljesen dönteni. Meg kell adni a lehetőséget mindenkinek, hogy az anyagot áttanulmányozhassa, kialakíthassa a saját véleményét. Csak a törvényi előírások betartását szeretné.

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

Az apparátussal együtt mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy fennálló helyzet tisztázódjon, és a törvényi előírásoknak megfelelően a keretek betartásra kerüljenek. A szerdai ülésen majd elfogadásra kerülő munkaterv tartalmazza az üléseken megtárgyalandó napirendi pontokat, amik beterjesztésre kerülnek. Az ezeken kívül érkező anyagokat is szeretné majd rendes ülés keretében megtárgyalni. De halasztást nem tűrő esetben akár 3 órával az ülés tervezett időpontja előtt is össze lehet hívni a rendkívüli ülést az SzMSz szerint. A képviselő pedig eldöntheti, hogy személyes elfoglaltsága lehetővé teszi-e a részvételét az ülésen. Jelen esetben a pályázati határidő a rendkívüliség oka. A határozati javaslatok törvényességi és költségvetési szempontból megfelelően előkészítettek. A döntés természetesen a Képviselő-testületé.

Voltak az elmúlt időszakban olyan akadályoztató tényezők, amiket nem a jelenlegi vezetés hibái okoztak: akadályoztatva volt a hivatal vezetője, aljegyző asszony tragikus halálesete (ami nyomot hagyott munkatársaiban, és a munkakör ilyen módon történő átvétele sem egyszerű). A képviselőktől is kell most valamiféle elfogadás, idő biztosítása az apparátus felé, hogy az utolérje magát.

Igyekezni fogunk mindannyian: ez a jelenlegi előterjesztések formáján és tartalmán is látszik.

Asztalos Miklós polgármester:

Elmondja még, hogy egészen egyszerűen a pályázati felület eléréséhez szükséges kódokat, jelszavakat nem sikerült megszerezni az előző vezetéstől, így csak most sikerült bejutni - új kódok igénylése után. Nem több száz milliós pályázatokról van szó, de a kicsit sem szabad elengedni.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Nem érti, hogy az új kódot miért nem kérte meg az új polgármester illetve a Polgármesteri Hivatal az eskütétel után haladéktalanul? Miért kellett várni eddig?

Szabó Zsolt alpolgármester:

Emondja, hogy először Polgármester asszonytól kérték ezeket a kódokat írásban, hogy ne kelljen kérni újakat. De ezt a levelet azóta sem vette át.

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

Ismerteti, hogy minden ilyen típusú felülethez adminisztrátori jogokat kér az önkormányzat, a polgármesterek jogosultak ezek kezeléséhez. De az önkormányzat nevében.

A jelenlegi vezetés jóhiszeműen megpróbálta felvenni a kapcsolatot ebben az ügyben Polgármester Asszonnyal. Ennek hiábavalóságát megtudva javasolta Polgármester úrnak új kód kérését.

Normál esetben a programot üzemeltető szerv felé jelentésre kerül a személyi változás és nem kell

új kódot igényelni, az „öröklődik”. Úgy gondolja, hogy mindkét fél jóhiszeműen járt el ebben az ügyben. Ha két hét múlva lett volna ennek a pályázatnak a benyújtási határideje, nem is lenne ez a probléma, hiszen a rendes ülésen kerülhetett volna tárgyalásra.

Szabó Zsolt alpolgármester:

Közli, hogy ez a határidő ma éjfél.

Asztalos Miklós polgármester:

A napirendet a meghirdetettek szerint javasolja tárgyalni.

A javasolt napirendek:

1. *Javaslat a Dél-Mátra Közhasznú Egyesület által Leader helyi felhívások keretében kiírt pályázatok benyújtására*
2. *Javaslat Domoszló település Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulásához történő csatlakozási kérelmének befogadására*

A képviselő-testület a 2019. december 16-i ülés napirendjét 4 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta.

A napirendek tárgyalása:

1.) N a p i r e n d

Javaslat a Dél-Mátra Közhasznú Egyesület által Leader helyi felhívások keretében kiírt pályázatok benyújtására (1. előterjesztés)

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Előkészítő: Kuik Erika pályázati referens

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

Röviden szóban is ismerteti az előterjesztést, ami két határozati javaslatot tartalmaz.

Asztalos Miklós polgármester:

Annyit tesz hozzá, hogy a falunapi rendezvény durván 2-3 millióba szokott kerülni. Mivel a pályázat önéreje 900 ezer forint, így gyakorlatilag ennyiből „le lehetne tudni” a falunapot. Ez lenne a falunap témája.

Lukács László önkormányzati képviselő:

Kérdezi, hogy a játszótér helyszínén lévő telkek nem akadályozhatják-e meg a megvalósíthatást? Engedélyköteles-e vagy csak eszköz-vásárlásról van szó? Kit terhel a felelősség? A szerdai ülést követően – vélhetően – csak bizottsági véleményezések után kerül ilyen anyag a testület elé.

Természetesen meg fogja szavazni: menjenek csak a pályázatok.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Egyetért Lukács képviselő úr felvetéseivel. Vannak még kérdései neki is: a pályázat von-e maga után más visszavonhatatlan kötelezettséget? Lehet nyerni játszótéri eszközöket, de a terület

kialakításának költsége plusz kiadásként jelenik meg? Aljzat, terveztetés stb. „Megnyerted, de 1 éven belül legyen így és így...”?

A másik kérdése a helyszínre vonatkozik. Erről ugyanis a korábbi testület vitatott határozatot hozott.

Ki van jelölve és teljesen egyértelmű? Mert ha nem, nem is beadható a pályázat.

Asztalos Miklós polgármester:

Ismerteti, hogy az előző évben született testületi döntés a telkek átminősítéséről, el is lett indítva az eljárás ezügyben a Földhivatalnál. Az onnan érkező végzés ellenére azonban az illeték befizetése nem történt meg, így az eljárás meg lett szüntetve. Hiába érdeklődtek a képviselők ezzel kapcsolatban, nem kaptak érdemi választ.

Most újra lett indítva az eljárás.

Szabó Zsolt alpolgármester:

Elmondja, hogy Polgármester asszony nem fizette be az eljárás illetékét, a testületi döntés ellenére sem. Most viszont, az újra indításnak köszönhetően, az illeték befizetése után a széljegyzetben már megjelent az átminősítési eljárás megindításának ténye.

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

Ez kielégítő válasz volt Dr. Füleki Tibor képviselő úr egyik kérdésére.

A másikra viszont nem, ami a következő volt: a terület maga nem biztos, hogy alkalmas a pályázatból származó játékok letelepítésére. Az alapfelület nem biztosított. Tárolhatók-e esetleg a játékszerek a letelepítés előtt?

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

A határozati javaslat nem minden körülményre körültekintő, mivel a kiírás meglévő játszóterek felújítására, korszerűsítésére van kiírva - értelmezése szerint.

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

Az lenne természetes, ha a képviselők a teljes pályázati anyagot láthatnák. Azonban a fentebb ismertett körülmények miatt erre csak most szóban van lehetőség. Pontosan ezért mondta korábban is, hogy ilyen mélységű anyagok tárgyalása nem szerencsés rendkívüli ülés keretében. De Kuik Erika elmond mindent, amit tudni kell a pályázattal kapcsolatban.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Kérdése pontosan: a játszótér engedély szerinti kialakítása mennyibe fog kerülni?

Kuik Erika pályázati referens:

Ismerteti, hogy a Térségi közösségi szolgáltatások kialakítása című felhívásra 5-6 tevékenységre lehetett pályázni. 2-3 nap alatt kellett kitalálni, mi is legyen ez a szolgáltatás.

Szabadtéri közösségi terek volt az a tevékenység, ami kiválasztásra került.

A játszótér régi elképzelés volt, ezért született ez a döntés.

Tervezéssel, telepítéssel, műszaki engedéllyel, kétszeri felülvizsgálattal együtt kerül durván 5 millió forintba – ez a „Játéknep” cég tájékoztató ajánlata.

A forrásokhoz mérten bővíthető lesz.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Összefoglalja: minden benne van a pályázatban, nem lehet még külön mindenféle egyéb kiadás ezzel kapcsolatban.

Lukács László önkormányzati képviselő:

Megérti Dr. Füleki Tibor képviselőtárs aggályait. Körül kell járni a dolgot, okulva a korábbi pályázatokkal kapcsolatos problémákból. Kérdése még, hogy mi a befejezési határidő? Tartható-e az?

Kuik Erika pályázati referens:

Vválaszából kiderül, hogy 2020. december 31-ig kell elszámolni, ezért 2020. december 01-et

jelöltek meg zárásnak.

Ez a cég az előkészített területre fogja letelepíteni az eszközöket.

A pályázat megnyerése esetén 3 ajánlatot kell majd bekérni, ezek közül a legkedvezőbb kerül kiválasztásra.

Szabó Zsolt alpolgármester:

Kiegészítése, hogy egy játék helyigénye átlagosan 40-50 m². Minimális földmunkára van szükség a cég tájékoztatása szerint. Egyébként ezen a területen elavult, az előírásoknak nem megfelelő játékok vannak, azok kerülnek kicserélésre. Valamilyen szinten most is játszótérként funkcionál a terület.

Bármiféle előkészítő munkát a cége által elvégez(tet) – segít az önkormányzatnak. Azt hogy milyen mértékű ilyen típusú munkára lesz szükség, még nem lehet tudni.

Asztalos Miklós polgármester:

Fontos, hogy a 25 éve befásított területen minél kevesebb fát vágjanak ki és úgy legyen kialakítva a tér, hogy a későbbiekben további játékok legyenek elhelyezhetők.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Úgy tudja, hogy sok pályázat állásának illetve meghíúsulásának az építőipari- és eszközárak nagy mértékű emelkedése az oka. Elég lesz-e ez az összeg, ha mondjuk jövő év októberében kerülnek az eszközök beszerzésre? Miért csak 5 millió a cél? 10 millióra nem lehetne pályázni?

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

Rámutat, hogy az előterjesztés tartalmazza a maximálisan pályázható összeget, ami 5 millió forint.

Kuik Erika pályázati referens:

Ismerteti, hogy a Leader-pályázatok nagyon el szoktak húzódni. Áremelkedés esetén a műszaki tartalmat lehet csökkenteni a rugós játék elhagyásával. Maradna a csúszda, a mászóka, a 3 állású hinta és a mérleghinta.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Attól tart, hogy a pályázat nagyon későn lesz esetleg elbírálva, magasabb árak mellett, akkor 2 hét alatt kell majd megcsinálni és senki sem fogja tartani ezt az árat.

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

Megerősíti: a pályázati kiírásban nyitva hagyják annak lehetőségét, hogy a későbbiekben felmerülő plusz kiadáshoz önerő biztosításának hiányában műszaki tartalom csökkentése lehetséges.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Úgy gondolja, hogy az ajánlattevő alábecsülhette esetleg az ajánlatát – erre felhívja a figyelmet. Szerinte ha lehet 4,9 millióra pályázni, és csak 4,3 millióra pályázunk, az elgondolkodtató. Ez az előterjesztő felelőssége.

Szabó Zsolt alpolgármester:

Az elmúlt időszakban 100 %-os pályázathoz is kellett önerőt utólag biztosítani, legyen rugalmas az önkormányzat ezután is.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Ha valaki az önkormányzatra, a falura nézve anyagi vonzatú előterjesztést tesz, annak a legjobb tudása szerint kell azt tennie. Ő mint képviselő ezért hívja fel a figyelmet az eddigiekben elmondottakra.

Szabó Zsolt alpolgármester:

Aki az építőiparban dolgozik, az tudja, hogy ott semmi sincs úgy, ahogy előre eltervezték. Nem egy tervezhetetlen valamire tettek javaslatot. Nem cél még plusz pénzeket beletenni, és ha szükség van rá, akkor magára vállalja a földmunkák elvégzését, nem plusz pénzért.

Asztalos Miklós polgármester:

Megjegyzi, hogy 5 éve próbálnak a játszótér ügyében előrelépni. Nagyrédén 5 játszótér van.

Szabó Zsolt alpolgármester:

A testület megítélésében is jó pont lenne, ha végre ez megvalósulna.

Kuik Erika pályázati referens:

Ismerteti még a másik pályázattal kapcsolatosan, hogy 4 település: Feldebrő, Aldebrő, Gyöngyöspata és Abasár venne részt benne rajtuk kívül. 2 napos lenne a rendezvény, a települések múltjától eljutva a jelenig. Erősíti az együttműködést a települések között, közösségépítő. Ez igazából a művelődési ház igazgatónövének területe, vele rakták össze. 10 programelemből épül fel. Kiírási feltétel nem volt megszabva.

Asztalos Miklós polgármester:

Amennyiben nincs több hozzászólás, észrevétel, úgy kéri a határozati javaslatok elfogadását.

A Képviselő-testület – 4 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 68/2019.(XII.16.) határozata a Dél-Mátra Közhasznú Egyesület által Leader helyi felhívások keretében kiírt pályázat benyújtásáról

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Polgármestere előterjesztésében megtárgyalta a „Javaslat a Dél-Mátra Közhasznú Egyesület által Leader helyi felhívások keretében kiírt pályázatok benyújtására” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat a *Dél-Mátra Közhasznú Egyesület Leader helyi felhívások keretében közétett VP6-19.2.1.-22-7.-17 kódszámú, Rendezvények, fesztiválok című felhívására „Árpád kori települések találkozója a Mátra lábánál”* címmel pályázatot nyújt be *bruttó 3.000.000 Ft, azaz hárommillió forint* maximálisan igényelhető támogatási összegre.
2. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat az 1. pontban szereplő pályázat vonatkozásában megvalósítási helyszíneként a 3231 Gyöngyössolymos, Bartók Béla út 2. (286/1. hrsz.) szám alatt lévő Gárdonyi Géza Művelődési Ház és Könyvtár épületét és annak környezetét jelöli meg.
3. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat az 1. pontban megjelölt pályázat költségét az alábbi bontásban hagyja jóvá:

Pályázott támogatási összeg: bruttó 2.999.500 Ft

Önerő összege: bruttó 1.285.500 Ft

Pályázat teljes megvalósítási költsége: bruttó 4.285.000 Ft

4. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat a 3. pontban szereplő önerő összegét az Önkormányzat 2020. évi költségvetése terhére saját forrásból biztosítja.
5. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat felkéri a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy az önerő összegét az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tervezésekor szerepeltesse.

Felelős: Jegyző

Határidő: értelem szerint

6. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat felhatalmazza Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Polgármesterét a pályázati dokumentáció aláírására és a pályázat benyújtására.

Felelős: Asztalos Miklós Polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület – 4 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 69/2019.(XII.16.) határozata a Dél-Mátra Közhasznú Egyesület által Leader helyi felhívások keretében kiírt pályázat benyújtásáról

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Polgármestere előterjesztésében megtárgyalta a „*Javaslat a Dél-Mátra Közhasznú Egyesület által Leader helyi felhívások keretében kiírt pályázatok benyújtására*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat a *Dél-Mátra Közhasznú Egyesület Leader helyi felhívások keretében közzétett VP6-19.2.1.-22-4.-17 kódszámú, Térségi közösségi szolgáltatások kialakítása című felhívására „Közösségi szolgáltatás a gyöngyössolymosi gyerekekért”* címmel pályázatot nyújt be *bruttó 4.290.432 Ft, azaz négymillió-kettőszázkilencvenezer-négyszázharminckettő forint* igényelhető támogatási összegre.
2. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat az 1. pontban szereplő pályázat vonatkozásában megvalósítási helyszíneként a 3231 Gyöngyössolymos, Jókai út és Virág utca által határolt területet (492/95 hrsz., 492/96 hrsz., 492/97 hrsz., 492/98 hrsz., 492/99 hrsz.) jelöli meg.

3. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat az 1. pontban megjelölt pályázat költségét az alábbi bontásban hagyja jóvá:

Pályázott támogatási összeg: bruttó 4.290.432 Ft

Önerő összege: bruttó 757.135 Ft

Pályázat teljes megvalósítási költsége: bruttó 5.047.567 Ft

4. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat a 3. pontban szereplő önerő összegét az Önkormányzat 2020. évi költségvetése terhére saját forrásból biztosítja.

5. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat felkéri a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy az önerő összegét az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tervezésekor szerepeltesse.

Felelős: Jegyző

Határidő: értelem szerint

6. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat felhatalmazza Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Polgármesterét a pályázati dokumentáció aláírására és a pályázat benyújtására.

Felelős: Asztalos Miklós Polgármester

Határidő: azonnal

2.) *N a p i r e n d*

Javaslat Domoszló település Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulásához történő csatlakozási kérelmének befogadására

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Előkészítő: dr. Hetzmann Szabina aljegyző

dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

Szóban röviden ismerteti az előterjesztést.

Asztalos Miklós polgármester:

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, észrevétel, úgy kéri a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület – 4 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 70/2019.(XII.16.) határozata Domoszló település Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulásához történő csatlakozási kérelmének befogadásáról

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Társuláshoz történő csatlakozási kérelem befogadására irányuló kérelmet, és az alábbi döntést hozta.

1. A Képviselő-testület Domoszló Községi Önkormányzatnak a Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulásához való csatlakozási kérelmét az alábbi feladatok társult formában történő ellátására vonatkozóan 2020. január 1. napi hatállyal befogadja:
 - fogyatékos személyek nappali ellátása, hajléktalanok nappali ellátása, pszichiátriai és szenvedélybetegek nappali ellátása, közösségi ellátások, támogató szolgáltatás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, időskorúak átmeneti és tartós bentlakásos elhelyezése, hajléktalanok átmeneti elhelyezése, Gyermek Átmeneti Otthona, Családok Átmeneti Otthona.
 - A feladatellátás a Társulás által fenntartott intézmény, a KHSZK keretein belül valósul meg.
2. A Képviselő-testület elfogadja a Társulási Megállapodás I. számú – a tagönkormányzatok felsorolását tartalmazó – pontjának 2020. január 1-i hatállyal történő kiegészítését a „Domoszló Községi Önkormányzat – 3263 Domoszló, Petőfi S. út 5.” szövegrésszel.
3. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy döntéséről tájékoztassa a Társulási Tanácsot.

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

Felelős: Jegyző

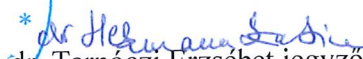
Asztalos Miklós polgármester:

Köszöni az észrevételeket, hozzászólásokat.

Mivel több előterjesztés nem volt a nyílt ülés 18 óra 05 perckor bezárta.


Asztalos Miklós
polgármester




dr. Tarnóczy Erzsébet jegyző helyett
dr. Hetzmann Szabina aljegyző


Majorosné Kühn Ildikó
jegyzőkönyvvezető