

**GYÖNGYÖSSOLYMOS
KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

2020. FEBRUÁR 12-i

**RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. február 12-én, 16.00 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal tanácssterme
3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 139.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN JELEN VANNAK:

Asztalos Miklós	polgármester
Szabó Zsolt Imre	alpolgármester
Dr. Füleki Tibor	önkormányzati képviselő
Kis Csaba	önkormányzati képviselő
Lukács László	önkormányzati képviselő
Sárkány András Ferenc	önkormányzati képviselő
Ifj. Babiczki László	önkormányzati képviselő
Bíróné Nádudvari Éva	intézményvezető
Rédéné Német Mária	intézményvezető
dr. Hetzmann Szabina	aljegyző
Majorosné Kühn Ildikó	jegyzőkönyvvezető
Habók Lászlóné	pénzügyi előadó
Lakosság részéről 15 fő	

Asztalos Miklós polgármester:

Köszönti a Képviselő-testület tagjait és az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes, mivel minden képviselő megjelent. Az ülést megnyitja.

A képviselő-testület a 2020. február 12-i rendkívüli ülés napirendjét 1 napirendi ponttal 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta.

A napirend tárgyalása:

1.) N a p i r e n d

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tárgyalása – 1. forduló (1. előterjesztés)

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester:

A költségvetéshez szorosan tartozó kérdésben – az informatikai rendszer állapotával kapcsolatosan – meghívta az ülésre Maka Attilát, aki felmérte az önkormányzat számítógép-állományának állapotát és sok hiányosságot fedezett fel. Felkéri, hogy ismertesse ezeket a testülettel.

Maka Attila:

Bemutakozik. Elmondja, milyen megállapításokat tettek munkatársaival a felmérés alapján, amit a polgármesteri hivatalban, az óvodában és a művelődési házban működő számítógépeket illetően végeztek. Ennek a vizsgálatnak a sürgősségét az magyarázza, hogy január 15-től a Windows szigorította a licenszeléssel kapcsolatos szabályokat: nem jogtisztá rendszer használata esetén folyamatosan visszavonásra kerülnek funkciók (pl. WiFi hálózat elérése), kellemetlenségek adódnak a használat során. A 31 megvizsgált munkaállomásból mindösszesen 8 esetben találtak jogtisztá licenszet. Ebben benne van a művelődési ház 6 pályázati pénzből vásárolt gépe is, amik rendelkeznek jogtisztá licensszel, de nem azok vannak rájuk feltéve. Egyetlen gép rendelkezik valódi Windows 10 Pro licensszel. Ezekkel a gépekkel tovább menni nagy felelőtlenség lenne. Alapvető alkalmazások nem fognak működni.

A hivatali gépek krekelt verzióval futnak. Ezért el fogják veszíteni egy-egy funkciójukat.

A művelődési ház 6 gépének licenszkódja ki van törve. Senki nem tudja, hol vannak, így nem igazolható, hogy hivatalosan lettek megvásárolva.

20 kiemelt gép szoftveres ellátásáról szóló ajánlatot hozott. Költséghatékony megoldást javasolnak. Ezt tartalmazza az ülés előtt kiosztott anyag.

Babiczi László önkormányzati képviselő:

Véleménye szerint nonszensz, hogy egy közintézmény nem jogtisztá rendszerrel dolgozik, ezt tényleg rendbe kell rakni.

Mészáros Attila lakos:

Polgármester úr megbízásából utánajárt ennek a dolognak: az előző rendszergazda, Frigyes Ferenc nem tud semmiről. Az önkormányzatnál a számlákon kívül semmilyen papír nincsen meg. Az előző önkormányzati vezetés által kötött szerződés alapján semmilyen felelősség nem terheli Frigyes Ferencet, aki „látta, hogy ezek a dolgok megvoltak, most meg nincsenek”. Tehát semmilyen nyom nincsen, hogy honnan származnak ezek a gépek, csak a cég nevét ismerik: ez a Proftec Kft.

Rédéné Német Mária intézményvezető:

Elmondja, hogy a művelődési ház 2012-ben nyert el 5 millió forintot pályázaton, aminek megvalósítása 2014-ben vált lehetővé. Ennek a projektnek ez az utolsó éve. A dokumentációt már leellenőrizték és mindent rendben találtak. Viszont magukat a gépeket nem nézték még meg, ez ebben az évben várható, a záró ellenőrzésnél. Az akkori rendszergazda ezeket a gépeket dokumentáltan átvette, ellenőrizve a tartalmukat. A nála közfoglalkoztatásban dolgozó fiatalember tette szóvá, hogy ezek a kulcsok ki vannak törve. Hiába érdeklődött ennek alapján polgármester asszonytól is, a rendszergazdától is, nem kapott választ.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

A kézhez kapott ajánlat számára körültekintőnek tűnik.

Egy esetleges hálózatba csatlakozás akár egy pályázat részeként is elképzelhető lehet, amivel csak nyerne a hivatal.

Maka Attila:

Szerint az idő nagyon szorít, hiszen 15 nap múlva egy-egy számítógép el fog veszíteni funkciókat. Gyors döntést igényel ez a helyzet. Mindenképpen hivatalos helyről kell a licenszeket beszerezni. Egyébként ismeretlen tettes ellen lehet feljelentést tenni a kitört kulcsok ügyében, mivel jelentős összegről van szó (minimum 420 ezer forintról).

Asztalos Miklós polgármester:

Megköszöni az elhangzottakat Maka Attilának, aki elhagyja a termet.

Az ülést megelőző napon megtartott együttes bizottsági ülés döntéseinek ismertetésére felkéri Dr. Füleki Tibort, a Pénzügyi Bizottság Elnökét.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Egy fejlődő, sikeres Gyöngyössolymost szeretnének itt hagyni, amikor majd lejár a mandátumuk – ennek tükrében vizsgálták át a tervezetet.

Nem nélkülözheti a terv az éves beruházást. Minden egyes évben ennek a falunak gyarapodnia kellene. Ebben a tervezetben csak az előző évről áthúzódó, kötelező beruházás szerepel.

Valamilyen módon forrást kell teremteni a kívánt beruházásokra. Nem nagy, több százmilliós beruházásokra gondol, mivel azokat pályázati forrásból kellene valahogy megvalósítani.

De egy költségvetés 10 %-a - tervezési szinten – beruházásként meg kellene, hogy jelenjen (ez kb. 30 millió).

Ismerteti a bizottságok együttes ülésén egyhangú szavazással elfogadott javaslatokat:

1. a 9. sz. melléklet K342 rovaton szereplő reklám- és propaganda kiadásra tervezett 1.400.000,- forint csökkentése 700.000,- forint összegre,
2. a 2. sz. melléklet 1. pontjában szereplő tervezett 1 fő önkormányzati titkárnő létszám megszüntetése, ezzel egy időben a bérjellegű kiadások csökkentése erre a létszámmra vonatkozóan,
3. a 9. sz. melléklet K336 – a szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások rovatában szereplő 2.2 millió forint megemlése 250 ezer forint + Áfa-val, a Goodwill Kft. pályázatíró cég megbízására pályázatírással,
4. a Gyöngyös- Mátra Közhasznú Turisztikai Egyesület éves tagdíjára 100.000,- forint összeg beépítése a költségvetésbe.
5. a Gárdonyi Géza Művelődési Ház és Könyvtár tervezett kiadásait tartalmazó 15. sz. melléklet K337 rovatán szereplő, a rendezvényekre tervezett 5 millió forint 3 millió forintra csökkentése.

Ezekkel a lépésekkel próbálnak forrásokat teremteni. Megkéri Polgármester urat, hogy ezen javaslatokat a költségvetésbe beépítve hozza vissza azt a második forduló tárgyalásra.

Asztalos Miklós polgármester:

Pontonként kíván reagálni a javaslatokra.

Az 1. ponttal kapcsolatosan elmondja, hogy az eredeti összeg tartalmazza a decemberi újság költségeit is. Ilyen csökkentés mellett nem biztosítható a lakosság tájékoztatása.

A 2. pontban szereplő 1 fő az ő jobbkeze tudna lenni: rá lehetne bízni a kommunikációt, a tájékoztatást, a honlap üzemeltetését, a Facebook-os megjelenést, a szórólapok kiadását, lakossági fórumok szervezését. Ezek a nyilvánosság fontos elemei, ami pedig vállalásaik egyike volt választáskor. Jelentések elkészítése, titkársági feladatok ellátása – ez mind a feladata lenne. Nem lehet a vállalásokat számon kérni majd rajta, ha Erikát, aki mindennek a letéteményese, nem engedik dolgozni. A hivatali dolgozók mindegyike leterhelt, nem fér bele az idejükbe az imént felsorolt feladatok ellátása.

A 3. pontban említett céggel kapcsolatosan utána érdeklődött, milyen munkát is végeznek. Nem jó tapasztalatokról számoltak be, akik velük kötöttek megállapodást.

A 4. pontot teljes mértékig támogatja, javasolja az elfogadását a testületnek. Mint előterjesztő befogadja.

Az 5. pontban szereplő csökkentéssel megint csak nem ért egyet. Ez egy nagy érvágást jelentene a programokra nézve.

Dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

Pontosítja az utolsó pontban szereplő csökkentést, ami nem elvonást jelent a művelődési háztól, hanem esetleges majdani pályázatokhoz kötődő, átfogó felújítási terv elkészítéséhez szükséges anyagi forrás megteremtését.

Lukács László önkormányzati képviselő:

Szerinte szerencsésebb lett volna, ha az ülést megelőző napon tartott együttes bizottsági üléseken rész vett volna Polgármester úr, hiszen akkor ki lehetett volna ezeket a dolgokat beszélni. Az eddigiekben elhangzott javaslatokról a testület fog dönteni. A bizottságok javaslatokat tettek, Polgármester úr kifejtette a véleményét ezekkel kapcsolatban.

A költségvetés biztonságaért a képviselőtestület a felelős. Ha bármit akar csinálni a testület, akkor pénzt is kell rá találni. Az ülés elején az informatikai rendszer kapcsán felmerült 3 milliós összeget is elő kell teremteni.

Úgy kell gondolkodni, hogy Polgármester asszony ki nem vett szabadságának rendezése miatt 2-2,5 millió forint költség még mindig fel fog merülni. Erre már a tartalék sem ad fedezetet.

Soknak találja a könyvvizsgálóra szánt 800 ezer forintot is, ami 5 év alatt már 4 milliót jelent.

Az 1. pont kapcsán úgy véli, hogy a fennmaradó összegből két szám kiadható, legfeljebb nem színesben. Úgy is tartalmazhatja a kellő, kíváncsú információkat.

A pályázattal kapcsolatban természetesen más cég ajánlatát is le lehet tenni az asztalra, úgy dönteni.

Meg lehet erősíteni a pénzügyet, esetleg az igazgatást – ténylegesen szakmai módon ellátni a hivatal munkáját, ami bizony felelősséggel jár. 1980 óta egyetlen vezetőnek sem volt titkárnője, a dolgok mégis mentek.

Ha több pénzt akarunk, akkor vagy adót emelünk, vagy megpróbáljuk a rendszert úgy működtetni, hogy a költségvetés leszedhető szállágjaitól megszabadunk.

A főépítési 1 milliót is sokalja.

A művelődési ház költségvetésével kapcsolatos javaslatot ő maga tette. A lehetséges pályázatokhoz le kell tenni egy műszaki tartalmat, amit nem akkor, az utolsó pillanatban kellene előkészíteni. Korrektnek tartja ezt így.

Az óvodával kapcsolatosan megjegyzi, hogy évek óta most először kap az intézmény vezetőjétől egy meglévő hiányosságokat felsoroló anyagot. Ennek a listának kb. 8.7 millió forintba kerülne a megszüntetése. Az első 5 elem férne bele kb. 2.7 milliós keretbe. A fűtésrendszer egyetlen hőmérsékletet biztosít: az irodában nagyon meleg, a tornateremben viszont nagyon hűvös van.

Adott esetben, ha van pályázat az intézmények ismert hiányosságaival kapcsolatosan, akkor az természetesen más helyzetet teremt.

Az óvoda nem csak kér, hiszen minden lehetőséget megragad, hogy saját magán is segítsen: SzMK-s bált szerveznek márciusban, sok év kihagyás után.

A meglévő 53 millió arra garancia, hogy az önkormányzat működni tudjon. Amit lehet, meg kell fogni, be kell hozni.

Az ellenjegyző csak meglévő döntés esetén jegyezhet ellen, egyébként nem.

Rédéné Németh Mária intézményvezető:

Tény, hogy egyeztettek Lukács László képviselő úrral.

Érzékenyen érintik az intézményét érintő csökkentések, hiszen abból az összegből lett lefaragva, ami a tartalmi munkára volt szánva. Az elmúlt években 7-8-5-6-4 millió forintot

költött rendezvényekre. Most 3 milliója maradt erre. Nem állítja, hogy ennyiből nem lehet kihúzni ezt az évet, de a színvonal csökkenését vonja maga után a ráfordítható összeg ilyen mértékű megnyírbálása.

Csak a nyári nagy rendezvény került tavaly 3.2 millióba.

Sajnálja, hogy pont innen kell levenni – a falu közönsége észre fogja venni.

Egy kis engedményt szeretne kapni: ne 2 millióval, csak 1-gyel csökkentsenek.

Ha a pályázatok nyernek, természetesen semmi gond nem lesz.

Lukács László önkormányzati képviselő:

Úgy gondolja, hogy most el kell fogadni a költségvetést, és majd a később esetlegesen nyertes pályázatokkal kapcsolatosan lehet módosítani azt.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Ő letett egy pályázatírói árajánlatot az asztalra, várja, hogy más is tegye ezt meg, mondjuk Polgármester úr. Több alternatívából kellene választani.

Az óvoda működéséhez az önkormányzat évi 44 milliót kell, hogy hozzátegyen.

Nem mindegy, hogy a támogatás mértéke mekkora.

Mivel közpénzről van szó, nem mindegy, milyen hatékonysággal használják fel.

Ezért javasolnak egy képviselő-testülettől független külső átvilágítást. Javaslatokat, ötleteket kaphatnának a gazdaságosabb működtetéshez. Ez természetesen az ideai költségvetést már nem befolyásolná, de a jövő évit már igen!

Kb. 100 gyerek jár az óvodába. Úgy gondolják, hogy a létszám felét teszik ki a solymosi gyerekek.

Bíróné Nádudvari Éva óvodavezető:

Pontosítja az adatot: 20 „idegen gyerek” jár az óvodába, akik közül már Solymoson lakik, de még nem jelentkezett át 5 fő, Gyöngyösről jár, de a nagyszülei itt élnek: 6 fő, és 9 gyerek jön Gyöngyös Felsővárosi részéről.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Elméletileg előfordulhat, hogy több idegen gyerek után kell támogatni az óvodát, mint falun belüli, „saját” óvodás után.

A művelődési ház működéséhez több mint 19 milliót kell hozzátenni a 25 milliós költségvetéshez.

A Közös Hivatal költségvetéséhez nem kell támogatást adni az önkormányzatnak.

A testületnek a közpénz minél hatékonyabb felhasználásának tükrében kell vizsgálnia a polgármester által benyújtott javaslatokat.

Lukács László önkormányzati képviselő:

Áprilisban az iskolákban elkezdődik a „vadászat” a gyerekekre.

A népességcsökkenés országos probléma.

Valamikor 150 fős volt az óvoda.

Az óvodák által kínált színvonal alapján választanak a szülők.

Hozzá kell nyúlni dolgokhoz: adni is, elvenni is kell.

Bíróné Nádudvari Éva óvodavezető:

Jöhet az az átvilágítás: bármikor áll elébe.

Csak a legszükségesebb kiadásokat tervezte. A tervezés a tavalyi adatok alapján történt, a megtörtént felújítás eredménye még nem látható, ezért nem is tervezhető.

Tavaly nem, de előtte készültek „hibalisták”.

Eddig is pályáztak, amire lehetett. Nem sok a hátrányos helyzetben lévő gyerek, emiatt kevés pontot lehet szerezni a kiírások terén.

Úgy tudja, hogy konyha felújítás kapcsán nyert pályázatot az önkormányzat. De nem tudja, hogy ez az ügy hol tart.

A TOP-os pályázat kapcsán nagyon sok hiányosságot tapasztalnak. A tűzjelzőt beköttetni, a riasztórendszert szereltetni kell – pedig a pályázatnak ez is mind része volt.

Nincsen dokumentum, ami alapján tudhatnák, mi volt ténylegesen a tartalom. Több tízezer forintos kiadások pótlólagosan ezek a tételek.

Papírt, elektronikai hulladékokat gyűjtöttek, minden lehetőséget megragadtak, hogy ne csak az önkormányzat támogatására szoruljanak.

Kipusztult a fű az udvaron a fák miatt, viszont szükség van azok árnyékára. Ezért márciusra óvodai bált szerveznek, aminek a bevételeiből gumiburkolatot terveznek az udvarra.

Az eddigiekben a mostanihoz hasonló beruházási listája be sem került a testület elé, pedig mindig is volt.

A külsős gyerekek száma alacsony, de ez a 9 család az óvoda felszereltsége miatt választotta ezt az intézményt.

Minden évben 3-4 gyerek jön külsősként.

A mostani idegen gyerekek közül többen is Solymoson szerettek volna letelepedni, de az itteni árakon nem tudták ezt megoldani.

15 fő speciális problémával küzd az óvodások közül, az ő fejlesztésük kötelező feladata az óvodának. A költségvetést ez a kiadás is befolyásolja. Többségük 3 főnek számít.

Asztalos Miklós polgármester:

Legalább 10 gyerekről tud, akik ősszel már ide lesznek bejelentkezve.

Bíróné Náduvvari Éva óvodavezető:

Az egyik legfontosabb dolog a páraelszívó beszerzése lenne. Ez benne volt a konyha-pályázatban, amiről senki nem tud semmit.

Sárkány András képviselő úr sokat és gyorsan segített a szükséges átalakításokban (ajtó, ablak áthelyezése, külön kiadó kialakítása).

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Fel kell szólítani a kivitelezőt írásban, hogy a pályázat hiányzó elemeit pótolja. A műszaki ellenőrt kellett volna már elővenni ezekben az ügyekben.

Asztalos Miklós polgármester:

Az ülést követő héten a használatbavételi eljárás kapcsán jönni fognak és megnéznék mindent.

Babiczki László önkormányzati képviselő:

Elismerését fejezi ki intézményvezető asszony tevékenysége kapcsán.

A módosítások összege a költségvetés 1,7 %-át érinti.

Minden területen „meg kell húzni a nadrágszíjat”.

- Propagálni elektronikus úton is lehetne – újság e-mailben PDF-ben – örömmel venné.
- Polgármester urat azért választották meg, hogy vele és ne egy titkárnővel kelljen kontaktálni. A jövő évben akár már beleférhet plusz egy fő.
- A pályázati cégek bevonása jó ötlet, több ajánlatot kell beszerezni.

Ennek a falunak nincsenek ”extrái”. Itt egyszerűen csak jó élni. Ezt az állapotot meg kell tartani, amihez beruházások szükségesek. Ennek a pályázatok lehetnek az alapjai. Az önerő kevés.

Ami elkészül, az itt marad.

A költségvetés év közben módosítható, a lényeg, hogy a munka kezdődjön el.

Asztalos Miklós polgármester:

Javasolja a képviselő társainak, hogy kérdezzenek meg polgármestereket a pályázatíró cégekkel kapcsolatban és vonják le a konzekvenciát.

Idén a Magyar Falu Pályázatok lesznek kiírva. Csak az eddigi cégek írhatják a pályázatokat.

Rendelkezésre állási díjat kérnek a különböző cégek, de ha a MFP-n kívül nem lesz más kiírva, akkor nem is lesz mire rendelkezésre állni.

A titkárnőnek ez csak részfeladata lenne.

Lukács László önkormányzati képviselő:

Nem szerencsés azt hangoztatni, hogy csak akkor nyer egy pályázat, ha egy bizonyos valaki készíti el. Ő továbbra is a pénzügy és esetlegesen az igazgatás területén bővítené a létszámot, hiszen a hivatalnak végeznie kell a munkát.

A pályázatírára igenis kell még ajánlatokat bekérni.

Jó, hogy most elég a kiadásokat csökkenteni, akkor lenne igazán panaszra ok, ha az adókhoz kellene hozzányúlani.

Lakossági hozzászólás:

A falu lakossága öreg, a papír alapú kiadványra szükség van.

A pályázatírást saját emberrel, aki sikerdíjat nem számít fel, költséghatékonyabb lehet.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Már régen átküldte az általa ajánlott pályázatíró cég ajánlatát. Sikerdíja van.

Eddig az önkormányzatnál dolgozó pályázatíró, aki bért kap, nem kér sikerdíjat, de nem is írja meg a pályázatokat, csak besegít. Az a cég, aki végül beadja a pályázatot, annak nincs sikerdíja?

Mészáros Attila lakos:

Ennyi lehetőség van a takarékosagra, minden át van vizsgálva 100 %-ban? Semmi több megszorításra nincsen szükség? Az elhangzott javaslatokkal meg van váltva az önkormányzat?

Lukács László önkormányzati képviselő:

Szeretné, ha Aljegyző asszony minél tovább segíthetné a testület munkáját, de tudja, hogy ez csak átmeneti állapot. A hivatal vezetője a jegyző, Aljegyző asszony csak helyettesíti. Dr. Tartnóczi Erzsébet dolgát mihamarabb rendezni kell. Ez pedig megint csak pénzbe fog kerülni. Ahogy a szabadságpénze Polgármester asszonynak.

5 éve sokkal jobb kondíciói voltak az önkormányzatnak, most viszont legalább kötelezettségvállalások nincsenek előre.

Az újság lehet fekete-fehér is.

Hozni kell majd még fájó döntéseket, sajnos ez valószínű.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

A polgármester adja meg a tervezési irányelveket – úgy véli, így kezdődik egy költségvetés tervezése.

Az intézményvezetőknél jobban senki nem látja intézményük helyzetét.

Csak a számok alapján segíti a Pénzügyi Bizottság, a testület a polgármestert, aki dönt bizonyos szempontok alapján.

A testület most módosító javaslatok megfogalmazásával segít, hogy a költségvetés második fordulójában ezek alapján átdolgozva kapjanak új számokat.

Asztalos Miklós polgármester:

Köszöni azt a segítséget, amit megkapott (különösen a 2. javaslatban).

Több kérdés nem lévén, szavazás következik a módosító javaslatokról:

1. javaslat: a rendelet-tervezet 9. sz. mellékletében a K342 rovaton szereplő reklám- és propaganda kiadásra tervezett 1.400.000,- Ft csökkentése 700.000,- Ft-ra.
Ezt a Képviselő-testület **5 igen** szavazattal **2 nem** ellenében elfogadta.
2. javaslat: a 2. sz. melléklet – Létszámadatok- 1. pontjában az Önkormányzat titkárnőre tervezett 1 fő létszám megszüntetése, ezel egyidejűleg a bér jellegű kiadások csökkentése erre a létszámra vonatkozólag.
Ezt a Képviselő-testület **5 igen** szavazattal **2 nem** ellenében elfogadta.
3. A 9. sz. melléklet K336 szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások rovatra tervezett 2.200.000,- Ft megemelése 250.000,- forint + Áfa összeggel pályázatíró cég megbízására.
Ezt a Képviselő-testület **6 igen** szavazattal **1 nem** ellenében elfogadta.
4. A Gárdonyi Géza Művelődési Ház és Könyvtár tervezett kiadásait tartalmazó 15. sz. melléklet egyéb szolgáltatásokra vonatkozó K337 rovaatán szereplő 6.880.000,- Ft csökkentése rendezvényekre tervezett 2.000.000,- forinttal.
Ezt a Képviselő-testület **5 igen** szavazattal **2 nem** ellenében elfogadta.

Lukács László önkormányzati képviselő:

Javasolja a könyvvizsgálóra szánt 800.000,- forint felére csökkentését, mivel ők maguk is át tudják nézni a kérdéses pontokat, ha szükségét látják.

Szavazás következik erről:

Az Önkormányzat 2. oldal 5. sor K.337 rovatán (egyéb szolgáltatások) 400.000,- Ft legyen betervezve.

Ezt a Képviselő-testület **7 igen** szavazattal **ellenvélemény és tartózkodás nélkül** elfogadta.

Asztalos Miklós polgármester:

Javaslat a informatikai rendszer rendbetételére 3 millió forint betervezése sürgősséggel.

Dr. Hetzmann Szabina aljegyző:

Tisztázza, hogy ez csak egy keret, aminek a felhasználásáról majd a beadott árajánlatok függvényében kell dönten.

Szavazás következik erről:

Önkormányzat K2 rovat 321. soron (informatikai szolgáltatás igénybevétele) szerepeljen 3.000.000,- forint.

Ezt a Képviselő-testület **7 igen** szavazattal **ellenvélemény és tartózkodás nélkül** elfogadta.

Asztalos Miklós polgármester:

Javaslat Lukács László képviselő társa kezdeményezésére az óvodának 2,7 millió Ft keret megszavazása az intézményvezető által összeállított elvégzendő feladatok listájára (első 4-5 pont).

Ezt a Képviselő-testület **7 igen** szavazattal **ellenvélemény és tartózkodás nélkül** elfogadta.

Az önkormányzat 2020. évi költségvetésének tervezete a fent elfogadott módosítások beépítésével kerül vissza a képviselők elé annak második fordulós tárgyalásán.

Asztalos Miklós polgármester:

Bízunk benne, hogy a köztartozásmentes adatbázisba minden képviselő-társa felvételét kérte. A képviselői továbbképzést is mindenkinek el kell végezni februárban. Ezt ne felejtse el senki – kéri.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Érdeklődik, hogy Polgármester úr egyetért-e azon két korábbi ülésen is elhangzott felvetésével, hogy a Gyöngyössolymoson átmenő út tekintetében javításokat kellene kezdeményezni, mivel semmilyen reagálást erre nem kapott. Tájékoztatást kér, hogy történt-e bármilyen lépés ez ügyben.

Asztalos Miklós polgármester:

Természetesen minden felújítással kapcsolatos felvetéssel egyetért.

Ebben a térségben egyetlen komplett útfelújítást terveznek: a Gyöngyösorosi elágazó és a Gyöngyöstarjáni elágazó között. Máshol csak kátyúzni fognak.

Babiczkai László önkormányzati képviselő:

Mátraházától kb. a McDonalds-ig fel fogják újítani a 24-es utat. Gyöngyösön a Petőfi út az önkormányzat kezelésébe kerül, fel fogják újítani. Így Solymos leszakadhat ezen a téren – zsákutca lesz.

A Gyöngyös-Mátra Turisztikai Egyesület egy kérelmező levelet írt a megyei közút-kezelőnek a Kormány által megszavazott forrású, a 24-es út felújítására vonatkozó beruházás kapcsán. Ebben kéri a Gyöngyössolymos felé leágazó útra történő forrás elkülönítését. Ez természetesen még csak egy kérés, döntés később várható.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő:

Javaslat, hogy hivatalos levélben tájékoztassa Polgármester úr országgyűlési képviselőnk, hogy ilyen igényünk van, támogatói szándék van a Gyöngyös-Mátra Turisztikai Egyesület részéről, kérjük az ő személyes támogatását is. Ezt a Magyar Közútnak is meg kellene küldeni.

Több kérdés nem lévén, Asztalos Miklós polgármester az ülést bezárja.


Asztalos Miklós
polgármester




dr. Tarnóczi Erzsébet jegyző helyett
dr. Hetzmann Szabina aljegyző


Majorosné Kühn Ildikó
jegyzőkönyvvezető

