

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. szeptember 29-én, 18 óra 12 perc kezdettel tartott rendkívüli testületi üléséről.

Az ülés helye: Gárdonyi Géza Művelődési Ház és Könyvtár Nagyterme
3231 Gyöngyössolymos, Bartók Béla út 2-4.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN HOZOTT DÖNTÉSEK

ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK

Határozat száma:	tárgya:
16/2021. (IX.29.)	Döntés Napirend elfogadásáról
17/2021. (IX.29.)	Döntés Gyöngyössolymos Község településrendezési eszközeinek kerékpár út céljából szükségessé váló módosításáról

RENDELET

7/2021.(X.4.)	Gyöngyössolymos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2021. (X.4.) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Község helyi építési szabályzatáról szóló 23/2006. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról
---------------	---

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN JELEN VANNAK:

Asztalos Miklós	polgármester
Dr. Füleki Tibor	alpolgármester
Kis Csaba	önkormányzati képviselő
Babiczkai László	önkormányzati képviselő
Lukács László	önkormányzati képviselő
Sárkány Ferenc András	önkormányzati képviselő
Szabó Zsolt Imre	önkormányzati képviselő
dr. Behan Anett Éva	jegyző
Kuik Erika	jegyzőkönyvvezető
Farkas László	értékterv tervező

Asztalos Miklós polgármester Köszönt minden megjelentet, köztük a Mátra Biker kerékpáros klub tagjait, akik nagy számban vesznek részt a testületi ülésen. Felhívja a lakosság figyelmét, hogy itt van Farkas László az Értékterv tervezője, aki tagja annak a csapatnak, akik a kerékpárutat tervezték. Ő fogja ismertetni a kerékpárúttal kapcsolatos beruházás részleteit.

Megállapítja, hogy Gyöngyössolymos Képviselő- testülete 7 fővel van jelen, határozatképes, majd ismerteti a napirendi pontot:

NAPIRENDEK:

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET NYILVÁNOS ÜLÉSÉRE

1.	Döntés Gyöngyössolymos Község településrendezési eszközeinek kerékpárút céljából szükségessé váló módosításáról Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
----	---

Szabó Zsolt képviselő Kéri, hogy ismertesse a Polgármester úr, miről is szól az előterjesztés.

Asztalos Miklós polgármester Kérdezi, hogy megkapta-e, elolvasta-e mindenki az előterjesztést.

Dr. Szegeda Miklós Felszólalásában kéri, hogy pontosan határolják körbe, hogy miről is van szó pontosan.

Kovács István lakos Kéri, hogy az előbb felszólaló, számára idegen úr üljön le, mert ők, mint helyi lakosok a Képviselő- testület és a tervező úr a témával kapcsolatos részletes tájékoztatására kíváncsiak, nem egy idegen hozzászólására.

Asztalos Miklós polgármester Kéri, hogy minden jelen lévő tartsa be a képviselő- testületi ülés megtartására vonatkozó szabályokat, így először arról szavazzon a Képviselő-testület, hogy egyet ért-e a napirenddel. Javasolja a napirend előterjesztésnek megfelelő elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 16/2021. (IX.29.)

Tárgy: Döntés Napirend elfogadásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzata Képviselő- testülete dönt arról, hogy a képviselő- testületi ülés napirendje az alábbiak szerint alakul:

- Döntés Gyöngyössolymos Község településrendezési eszközeinek kerékpárút céljából szükségessé váló módosításáról**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: azonnal

A napirend tárgyalása:

1.) N a p i r e n d

Döntés Gyöngyössolymos Község településrendezési eszközeinek kerékpárút céljából szükségessé váló módosításáról

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester Köszönti Horváth László Országgyűlési képviselőt és megkéri, hogy mondjon pár szót a kerékpár út építésével kapcsolatban.

Horváth László Országgyűlési képviselő Köszönti a jelenlévőket. Véleménye szerint a Képviselő – testület olyan döntést fog hozni, ami a jogszabályokon és a lakossági érdekeken és véleményen alapul. Minden település örülne, ha egy ilyen fejlesztést kapna. Elmondja, hogy eddig úgy tudta, a Képviselő-testület támogatja a kerékpárút építését. A Kormány ennek a tudatában döntött a kiemelt jelentőségű beruházásról, senkire nem akarnak erőszakkal rákényszeríteni egy fejlesztést. Ez a kerékpárút jól illeszkedne a térségi fejlesztésekhez. Az EuroVelo nemzetközi kerékpárútvonal áthalad Magyarországon és ez a tervezett kerékpárút ennek a része lenne, illetve ehhez kapcsolódna. A közel jövőben fog a Kormány elé kerülni egy másik előterjesztés, a Mátra- Aktív- és Ökoturisztikai Régió fejlesztése. Ennek a Mátra- Aktív- és Ökoturisztikai Régiónak a részese Gyöngyössolymos is. Fontos része ennek a fejlesztésnek a kerékpárút hálózat bővítése. A továbbiakban csendes szemlélője kíván lenni az ülésnek, tekintve, hogy ő most, mint egyszerű érdeklődő van jelen.

Asztalos Miklós polgármester Megköszöni Horváth László Országgyűlési képviselőnek a biztató hozzászólását. Megkéri Farkas Lászlót az Értékterv képviselőként, hogy ismertesse, foglalja össze a tervezés irányterveit.

Farkas László Értékterv tervezője Elmondja, hogy körülbelül egy éve kapták a felkérést a Mátra- Aktív- és Ökoturisztikai Központtól, hogy ezt a kerékpárútvonalat megtervezzék. A testületi döntés arról fog szólni, hogy a településrendezési tervet módosítja a Képviselő-testület, annak érdekében, hogy a kerékpárút megvalósulhasson. Az érintettekkel hosszú egyeztetés folyt a kerékpárút előkészítéséről.

A kerékpárút Gyöngyösön a Diósmalom utcától indul. Onnan kiépített önálló kerékpárúttal haladna a 24 136-os jelű út keleti oldalán, mely keresztezné a Mátra Kisvasutat, majd Gyöngyössolymos belterületén lenne a kijelölés a Határ-Jókai-Gárdonyi út útvonalon. Belterületen nem épül semmi, nem lenne felfestés, nem lenne forgalom technikai eszköz sem, mindössze táblával kerülnének kijelölésre az útvonalak. A kormányzati cél az, hogy a kerékpárutak külterületen épüljenek, és belterületen a jelenlegi infrastruktúrával kerülnének megoldásra a kerékpárútvonalak kijelölései, hálózati összekapcsolásai. A tavasszal lefolytatott lakossági véleményezés alapján lett kijelölve a Jókai és a Gárdonyi út. A Mérgespatak utcánál lenne visszavezetve a közút mellé a belterület határától kiépítve. Jelenleg úgy néz ki Gyöngyössolymos szerkezete, hogy a déli oldal belterületbe van sorolva, az északi oldal pedig külterületbe. Az északi részen a 24 136-os déli oldala került meghatározásra, mint a kerékpárút vezetésére legoptimálisabb nyomvonal. Az északi oldalon sokkal szélesebb területet kellett volna megszerezni, mivel a kerékpárút északi oldalára is kellett volna egy önálló vízelvezetőárkot építeni, így pedig, hogy az útnak a déli oldalán van a kerékpárút vízelvezetése,

a mostani útnak az árkába fog tölteni. Körülbelül 2 méter spórolás van a területszerzéssel, illetve azáltal, hogy a belterület útján került elvezetésre az útvonal, sokkal biztonságosabb az átvezetés, mint ha az északi oldalon lenn átvezetve. Mostani 24-es út menti átvezetésnél lehet a továbbvezetést biztonságosan megvalósítani. Ez a nyomvonal kialakítás 11 db magán ingatlan területét érinti kis részben. Igyekeztek minél kisebb területigényre szorítkozni, alapesetben az a kiindulás, hogy egy oldali fasort is terveznek a kerékpárút mentén.

Asztalos Miklós polgármester Kérdezi a Képviselő-testületet, hogy vannak-e kérdéseik a kerékpárúttal kapcsolatosan?

Kis Csaba képviselő Észrevételezi, hogy a kiküldött testületi anyagban nem ez a nyomvonal van feltüntetve. Kérdése az volna, hogy a Gárdonyi és a Mérgespatak utak összekötése át van-e adva? Szeretné tudni, hogy az használható-e?

Farkas László Értékterv tervezője Az eljárásról szeretne beszélni. A 314/2012 kormányrendelet alapján történik egy helyi építési szabályzatnak a módosítása. Több eljárási lépcsőből épül fel. Először elkészül egy igény, hogy mi a jelenlegi állapot, és mire kellene módosítani. Akkor ennek elkészül egy alátámasztott dokumentációja, akkor ennek megtörténik a partnerségi egyeztetése, ami itt is megtörtént. Illetve ezt követően egy államigazgatási eljárás indul, ahol az érintett szerv is elmondja a véleményét. Ez a dokumentáció, amit most megkapott a Képviselő-testület, májusban készült. Az egyeztetés után került át a Jókai utcára. Belterületi nyomvonal változása nem függ a Helyi Építési Szabályzat szabályozási terv módosítási igényektől. Ha elfogadják a szabályozás módosítását, akkor a déli szakaszon 2 teleknek, az északi részen a belterületnél 6 db teleknek, illetve Gyöngyös közigazgatási határnál még egy teleknek a szabályozás módosítását szavazzák meg.

Lukács László képviselő Elmondja, hogy egyetlen képviselő részéről se merült fel annak a lehetősége, hogy ne legyen kerékpárút. Ez az anyag valóban májusi, viszont 5 nappal ezelőtt találkozott ezzel az anyaggal. Az egyeztetési eljárás jegyzőkönyvét szeretne volna látni, hogy most ne érje őket váratlanul. A Szabadság, illetve a Bartók Béla utcán ment volna át eredetileg a kerékpárút. Úgy gondolja, hogy ez azért is lett volna rossz, mert sebességkorlátozással jár, ami nem tetszett volna a lakosságnak. Az eredeti variánsban is megemlítséssel kerül esetlegesen az északi nyomvonal vezetésénél. Egyetért azzal, hogy nagy eső elmossa, de akkor nem csak az északi oldalt, hanem mindent elmos, a déli oldalt is. Ebből a szempontból, ami lényeges az a területek rendezetlensége. Számára az a kérdés, hogy miért kell lebontani egy kerítést, egy tuja sort? Lehet-e esetleg olyan, hogy marad minden az eredetiben és miként rátér a 24-es útról a temető melletti részre közvetlenül az országút mellett menne el a kerékpárút, úgy mint a 3-as úton, Hort belterületén.

Módosító javaslatot szeretne tenni: az egyik az lenne, hogy az ipari terület rész ne kerüljön kivételre, hanem a kerítés mentén mehessen el. A második variáns, hogy nézzük meg az északi oldalt, úgy gondolja meg lehet oldani. A külterületi út önkormányzati terület. Ott is mehetne a kerékpárút, ez sokkal kevesebbe is kerülne. Nem volt egyeztetés a veszélyhelyzet idején. Nem ült össze a Képviselő-testület így már régen túl lehetnének ezen. Az anyag elkészült májusban és most szeptember van.

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy az elmúlt másfél hónapban kétszer szeretne volna a testületet összehívni egyeztetésre. Lukács képviselő azt mondta, hogy nem kíván részt venni ilyen egyeztetésen. Válaszol Lukács képviselőnek Szabó képviselő területét érintő kérdésben, miszerint aki a bekötőúton jön lefelé egy bicikli úton, és a bicikli út elkanyarodik az ellenkező irányba, akkor ki fog menni az útra, az pedig nagymértékben balesetveszélyes. Volt

is elmúlt időszakban két baleset itt. A tervezőtől anno megkérdezte, hogy mennyi az a terület amire szükség van Szabó képviselő területéből. Ők akkor azt felelték, hogy kb. 3 m-re. Ekkor beszélt Szabó képviselővel, aki nyomatékosította, hogy semmiféleképpen nem megy bele, hogy elvegyenek a területből. Ekkor a tervezőket arra kérte, hogy próbálják úgy megtervezni, hogy a kerítéshez ne kelljen hozzányúlni. Ezen a feladaton mérnöki stáb dolgozott, akik elmondták, hogy nem lehet úgy megoldani, hogy nincs hozzányúlva a kerítéshez. Mindezek után azt kérdezte a tervezőktől, hogy mennyi az a legminimálisabb terület amennyit Szabó képviselő telkéből el kellene venni? Miután kiszámolták, azt a választ kapta, hogy 130 m hosszan 80,1 m²-t kell elvenni. Így tudják a lehető legminimálisabbra megtervezni, majd arra kérte a tervezőket, hogy mondjanak egy körülbelüli kártérítési összeget. Becslések szerint, tájékoztató jelleggel ez 8-10 millió Ft körüli összeg lenne. De azt is tudni kell, hogy a telek Szabó képviselőé teljesen az út széléig. Megjegyzi, hogy ha bárki bemegy a Földhivatalba és megkérdezi, hogy hol van a legnagyobb rendezetlenség a földterületekkel kapcsolatban akkor Mátraszentimré, utána pedig Gyöngyössolymost fogják mondani. Ezeket a problémákat is szeretnék megoldani.

Farkas László Értékterv tervezője Bemutatja a tervezett és a jelenlegi állapotot (kivetítőn). Elmondja, hogy az ingatlan határok nagyon nincsenek rendezve. Rézsús árok van az út mellett, amit kicserélnék egy betonvályús vízelvezető rendszerre, aminek a minimális szélessége 64 cm. Ennél kisebb vízelvezető árkot nem lehet csinálni. Mivel ez már egy olyan árok, ami mellett a kerékpárosoknak korlát kell, betervezték egy korlátot. A korlát szélétől minimális 50 cm-es padkát, biztonsági oldalsávot kell kialakítani. A kerékpárút szélessége 230 cm. Új kerékpárutat ennél kisebbre nem lehet tervezni. EuroVelos kerékpárutakat inkább 3 m-re kellene építeni, itt ez mindenhol 230 cm. A másik oldalon szintén van egy 50 cm-es padka, ami egy biztonsági oldal távolság. Így alakult ki az út szegélytől az a minimális távolság, aminél kisebb helyen nem lehet elvezetni egy kerékpárutat. Északi oldalra visszatérve, árok nélkül nem lehet megépíteni a kerékpárutat. Ez plusz 2 m-t jelent a területszerzésből. A belterülettől kifelé haladva keleti irányba az út mellett van jelenleg egy szervíz út. Ha mellette lenne a kerékpárút akkor 6 m szélesen kellene aszfaltozni. Alapos átgondolás után tervezték meg, ez így a legköltséghatékonyabb.

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy véleménye szerint a településnek az az érdeke, hogy egyenesen jöjjön be a falu széléig a kerékpárút hiszen, ha úgy van tervezve, hogy eleve Mérgespataknál jön be, akkor 200 m hossz kimaradna a kerékpárútból.

Farkas László Értékterv tervezője Elmondja, hogy külterületen nem lehetséges kerékpársávot tervezni.

Szabó Zsolt képviselő Szerinte a Képviselő-testület támogatja a kerékpárutat. Megcáfolja azt, miszerint az ő területe lenne, semmi köze nincs ahhoz területhez. Ő azt szeretne volna kérni, hogy más alternatív útvonalat nézzenek meg, vagy azt a lehetőséget, hogy a terület mellett húzódó árkot lefedve menjen a kerítés mellett a kerékpárút. Költséghatékonyabb lenne, ha nem kellene kifizetni több milliót kártérítésre

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy most nem a nyomvonalról szavaznak, hanem a rendezési terv módosításáról.

Szabó Zsolt képviselő Közbevág miszerint a tervező a nyomvonalról beszélt.

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy azért kérte a tervezőt, hogy jöjjön el, hogy ismertesse a lakossággal a rendezési terv módosítását és ez természetesen azzal jár, hogy a

tervezési részletekre is kitér a tervező, hisz ez alapján lesz érthető és elfogadható a HÉSZ módosítása.

Lovász Péter lakos Kérdezi, hogy jól hallotta-e, hogy 80m²-ért 8-10 millió Ft kártérítést fizetnek?

Szabó Imréné lakos Felszólal, hogy a kérdéses terület az ő tulajdona és ő kérte meg a fiát, Szabó képviselőt, hogy járjon el az ügyében.

Farkas László Értékterv tervezője válaszol Lovász Péternek, hogy 80-90 m² körüli a telek, amit a tervezett kisajátítás érint. Jogi határtól kell megszerezni a területet, ami 5,5 m széles 130m hosszú. Az egész területet rendezni kell, ez itt csak egy becsült nagyságrend.

Dr. Németi R. Máté (jogi képviselő) Felszólal, hogy nem kell a tulajdonos engedélye a kisajátításhoz, viszont a jogszabály előírja, hogy úgy kell elvégezni, hogy a magántulajdon legkisebb sérelmével járjon.

Mészáros Attila lakos Kérdezi, hogy a felszólaló kinek a képviselőjét látja el?

Asztalos Miklós polgármester Felteszi a kérdést, hogy kinek a jogi képviselőjét látja el, mivel ez egy testületi ülés, ahol minden képviselő jelen van személyesen.

Dr. Németi R. Máté Elmondja, hogy Szabó Zsolt képviselő számára nyújt jogit anácsot. Úgy gondolják, hogy lehet olcsóbban, praktikusabban kivitelezni a kerékpárutat. Javasolja, hogy párhuzamos véleményt kérjenek el és ne csak egy szakértő véleményére hagyatkozzanak.

Asztalos Miklós polgármester Kérdezi, egy képviselőnek miért kell jogi képviselő? Tudomása szerint a képviselő úr jelen van, tehát nem kell képviselni.

Dr. Némethi R. Máté Elmondja, hogy Magyarországon mindenkinek jár a jogi képviselő, de most ő jogi tanácsadást végez.

Fehér László lakos Felszólal és elmondja, hogy évek óta megy a huzavona. Elhangzott Szabó képviselőtől, hogy a Képviselő-testület nincs ellene a kerékpárútnak. Viszont a tervező úr hibásan tájékoztatott, mivel belterületen nincs kerékpárút. Belterületen kerékpársávot lehet kialakítani. A költségekről viszont még nem esett szó.

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy ez egy kiemelt állami beruházás, a falunak ebben nem lesznek költségei.

Szabó Zsolt képviselő Kérdezi a polgármester úrtól, hogy milyen partnerségi együttműködés volt a telektulajdonosokkal? Felveti, hogy jobban haladna a kerékpárút építése, ha valóban egyeztetne a 11 telektulajdonossal. Így később lehet, nem lenne szükség bíróságra menni.

Asztalos Miklós polgármester Válaszában elmondja, hogy nem az önkormányzatnak kell egyeztetni a tulajdonosokkal, mivel ez egy állami beruházás, ez ügyben az állam jár el.

dr. Behan Anett Éva jegyző Szabó Zsolt képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy válasszanak szét kettő dolgot. Volt egy hatósági eljárás, amelyben lakossági egyeztetés kellett lefolytatni az erre vonatkozó törvények és a partnerségi helyi rendelet szabályai szerint a HÉSZ módosításához. Ez megtörtént és a véleményezés során érkezett lakossági észrevételeket a tervezők és a hatságok megkapták. Itt bárki, akár az érintett ingatlan tulajdonosai is elmondhatták véleményüket. A HÉSZ módosítása most a tervezési eljárás miatt fontos. ahhoz, hogy a kerékpárút megkapja az építési engedélyt, módosítani kell a szabályozási tervet. Amennyiben megvan a jogerős építési engedély, akkor indul a pályázati folyamat, mely

konkrétan a kerékpárút megépítésére irányul. Az ingatlanok kisajátítása kapcsán ebben a folyamatban az önkormányzatnak, a polgármesternek előzetesen egy közvetítői szerep jutott előzetesen, amit a település érdekében és nem személyes, egyéni érdekek mentén kell ellátni.

Szabó Zsolt képviselő Kérdezi, hogy hol történt a partnerségi egyeztetés.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy a világháló zajlott a veszélyhelyzeti szabályozásnak megfelelően. Az internetnél nagyobb és nyilvánosabb fórum nagy valószínűséggel nincs.

Szabó Zsolt képviselő Úgy gondolja, hogy vannak olyan idős emberek, akiket mindez érint, valószínűleg ők nem nézik az internetet. Kérdezi, hogy ki tette a 8-9 millió Ft körüli kártérítési felajánlást a telek tulajdonosnak?

dr. Behan Anett Éva jegyző Nyomatékosítja, hogy a kártérítés becsült összegére vonatkozó információ tájékoztató jellegű, de ezt a Polgármester úr is elmondta. Erre csak akkor fog sor kerülni, ha az érintett tulajdonosokkal nem sikerül megállapodni. A konkrét kisajátítási eljárás során ez az összeg változhat a szakértői vélemények alapján.

Farkas László Értékterv tervezője Szabó képviselő felvetésére válaszol: idén januárban tartottak ott, hogy elkészült a látható nyomvonal engedélyezési terv. Akkor jött először Szabó Képviselő úrnak az igénye, hogy nem szeretné, ha azt a telepét érintené a kerékpárút. Ezután kb. két hónap ment el azzal, hogy részletesebben megvizsgálták az alternatív lehetőségeket, ekkor hangzott el ez a becsült összeg. Tájékoztatták a Mátra- Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központot, hogy milyen lehetőségek vannak a kerékpárút másfelé vezetésére. Erre azt a választ kapták, hogy irreálisan magas költségek lennének. Az északi nyomvonal, az árok lefedés, a kerülőút keresése, ezeket a lehetőségeket a Mátra- Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ nem támogat. Felhatalmazást kaptak tőlük, hogy itt próbálják meg a legminimálisabbra szorítani a kerékpárútnak a helyigényét. Mivel ez egy kiemelt állami beruházás, ezt nem hátráltatja egy peres ügy. Az összegben lehet vitatkozni, a tényen nem.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester Elmondja, hogy normál esetben a képviselő- testületi ülésen minden képviselő elmondja a véleményét az előterjesztett napirendi ponttal kapcsolatban. Sajnálatos, hogy van egy Képviselő, aki személyesen is érintett. De a képviselőknek a falu érdekeit kell, hogy képviseljék és elmondja, hogy a képviselők nagyon örülnek annak, hogy meg fog épülni a faluban a kerékpárút. Tudják, hogy körültekintően jártak el a tervezők, polgármester úr és a Hivatal dolgozói az előkészítés során. A tervező nem említette, hogy az északi oldalon jelenleg is meglévő körülbelül 1,80 m mély övások, ami felülről a vizet elvezeti, viszont, ha ott lenne a bicikli út, akkor egy ugyanilyet kellene duplázni és az összes dűlőútnak hidat kellene építeni a szőlőtermelőknek, ahová a nagy teherautók is átmennének. Ez nagy költség lenne. Ő támogatja és akarja a kerékpárút építését.

Asztalos Miklós polgármester Kérdezi, hogy van e még valakinek hozzászólni valója a Képviselő-testületből?

Babiczki László képviselő Hezitált a hozzászólást tekintve, mert ő maga is érdekelt több formában. Turisztikai képviseletben abszolút. Gyöngyössolymos alapvetően a középső Mátra kiinduló pontja, ezt mindenféle szempontból előnyként kellene kezelni. Úgy gondolja, hogy van egy Mátra- Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési csapat, akik az egész Mátrára olyan fejlesztési tervet hoztak létre, ami több 10 milliárdos, az komoly súlyt és tudást képvisel. Ennek a részese tud lenni Gyöngyössolymos. Nem szeretné, ha apróságok, vagy személyes egyéni

érdekek gátat szabnának a kerékpárút megvalósításának. Ez nem csak gazdasági lendületet tud adni, hanem ez itt fog maradni. A falu érdeke is, hogy megvalósuljon ez a fejlesztés.

Megkérdezi, hogy a 11 telek tulajdonosból van-e itt valaki? (1 fő jelentkezik) Ha későbbiekben van valakinek kivetnivalója az eljárás folyamán, jelezzék. Szabó Imrénével beszélt erről a projektről. Egyetértettek, hogy a tujasor egy védősávnak minősül. Ekkor megkérdezte Szabó Imrénétől, hogy a telken belül megmaradva a tujasor, és beljebb téve a kerékpárutat esetleg annyit elvéve, megtudna-e valósulni ez a projekt. Akkor nemleges választ kapott erre. Kérdezi Szabó Imrénét, hogy azóta esetleg változott-e a véleménye?

Szabó Imréné lakos Elmondja, hogy nem szeretné akadályozni a kerékpárút megvalósítását. Ő csak azt kérte Polgármester úrtól, hogy találjanak egy köztes megoldást, amivel nem lenne szükség a 13 éves tujasor kivágására, mivel ő érzelmileg kötődik a tujasorhoz. 170-200 db tuja, ami olyan nagyra megnőtt. Arra kér mindenkit, hogy gondolkodjanak el azon, hogy ha az a sajátjuk lenne, akkor is azt mondanák, hogy vágassák ki az egészet?

Asztalos Miklós polgármester Tudatosítja a megjelentekben, hogy Szabó Imréné tulajdonát képező, szóban forgó telephelyen van egy vízfolyás, ami önkormányzati tulajdon. Ezt a telephely létrehozása során engedély nélkül elkerítették. Így ő most azt mondja, a település is ragaszkodik érzelmileg ahhoz a saját tulajdonú vízfolyásához.

Szabó Imréné lakos Válasza erre, hogy ez valóban így van, de ők azt karbantartják, gondozzák.

Asztalos Miklós polgármester Hozzáteszi, hogy erről nem találtak olyan dokumentációkat, ami ezt engedélyezte volna számukra.

Szabó Imréné lakos Ragaszkodik ahhoz, amit az imént elmondott, hogy ő nincs ellene a kerékpárútnak.

Farkas László Értékterv tervezője Megmutatja a rajzon és szóban is ismerteti, hogy miért nem lehetséges másképpen kivitelezni a kerékpárút építést.

Sárkány Ferenc képviselő Elmondja, hogy mindannyian azon vannak, hogy a kerékpárút megvalósulhasson, ő kifejezetten örülne ennek.

Asztalos Miklós polgármester Ismerteti, hogy ha nincs más vélemény, javaslat, akkor döntéshozatalra kerül sor. Először Lukács László képviselő módosító indítványáról kell dönten.

Lukács László képviselő Szót kér. Kijavítja polgármester urat, miszerint nem 1, hanem 3 volt összesen. Elmondja, hogy mind a 3 járható lett volna. De visszavonja, gazdaságossági megfontolásból az összes módosító indítványát. Nem egyszerű a dolog, de elfogadja a tervezői véleményeket.

Asztalos Miklós polgármester Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 17/2021. (IX.29.)

Tárgy: Döntés Gyöngyössolymos Község településrendezési eszközeinek kerékpár út céljából szükségessé váló módosításáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a „Döntés Gyöngyössolymos Község településrendezési eszközeinek kerékpár út céljából szükségessé váló módosításáról” tárgyú előterjesztést és az alapján az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete a 95/2006. (XI. 27.) KT. határozattal megállapított Településszerkezeti tervét az alábbiak szerint módosítja:

„ A 0,16 ha Lf-3 falusias kiskertes lakóterület, 0,09 ha Gip ipari gazdasági terület, 0,25 ha Mk jelű kertgazdálkodásra szolgáló terület és gyümölcs ültetvények mezőgazdasági terület és 0,01 ha V jelű vízgazdálkodási terület, összesen 0,51 ha kerül közlekedési és közműelhelyezési területbe átsorolásra”

2. A Képviselő-testület ezzel egyidejűleg elfogadja a határozat mellékletét képező településszerkezeti tervlap módosításait. A módosított településszerkezeti tervlapok a határozat 1. számú és 2. számú mellékletét képezik.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

3. A Képviselő-testület jele határozata és melléklete a kihirdetését követő napon lépnek hatályba.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester : Javasolja a HÉSZ módosítását az előterjesztésnek megfelelően elfogadni.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja.

Gyöngyössolymos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2021. (X.4.) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Község helyi építési szabályzatáról szóló 23/2006. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról a jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Asztalos Miklós polgármester Kérdezi, hogy van –e még az több hozzászólás észrevétel.

Tekintettel arra, hogy az ülésen több hozzászólás, észrevétel, vélemény nem hangzott el, megköszöni az ülésen való részvételt és a Képviselő- testület ülését 19.42 perckor bezárja



kmf



Asztalos Miklós polgármester

dr. Behan Anett Éva jegyző



Kuik Erika jegyzőkönyvvezető

