

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. október 27-én, 17 óra 00 perc kezdettel tartott testületi üléséről.

Az ülés helye: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat tárgyalóterme
3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 139.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN HOZOTT DÖNTÉSEK

ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK

Határozat száma:	tárgya:
18/2021. (X.27.)	Döntés a napirend elfogadásáról
19/2021. (X.27.)	Döntés a helyi támogatásokról szóló rendelet 9. § (2) bekezdésének módosításáról
20/2021. (X.27.)	Lukács László módosító indítványa a Munkatervvel kapcsolatban
21/2021. (X.27.)	Döntés Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testületének 2021. évi munkatervéről
22/2021. (X.27.)	Döntés a Solymosy Óvoda Alapító Okiratának módosításáról
23/2021. (X.27.)	Döntés Dr. Füleki Tibor alpolgármester módosító indítványáról
24/2021. (X.27.)	Döntés Lukács László képviselő módosító indítványáról
25/2021. (X.27.)	Polgármesteri döntések részbeni felülvizsgálata
26/2021. (X.27.)	MFP-BJA/2020 kódszámú „Önkormányzati járdaépítés, felújítás anyagtámogatása” című pályázattal összefüggő új árajánlati eljárás
27/2021. (X.27.)	Döntés LEADER VP6-19.2.1.-22-4.-17 –„Gyöngyössolymosi kamerarendszer kiépítése” tárgyú pályázatban kivitelező kiválasztásáról
28/2021. (X.27.)	Döntés képviselői módosító indítványokról ajánlatadó személyével összefüggésben
29/2021. (X.27.)	Az Egererdő Zrt-vel kötendő megállapodás tudomásul vétele szociális célú tűzifa tárgyában
30/2021. (X.27.)	Döntés a szociális célú tűzifa EGERERDŐ Zrt. telephelyéről Gyöngyössolymos község belterületére történő szállítására felkért gazdasági szereplőkről
31/2021. (X.27.)	Döntés a szociális célú tűzifa jogosultakhoz történő szállítására felkért gazdasági szereplőkről
32/2021. (X.27.)	Döntés kistelepülési településtervek előkészítésére irányuló pályázat benyújtásáról

RENDELET

8//2021. (X.27.)	Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 8/2021.(X.27.) önkormányzati rendelete a települési támogatásokról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról
9//2021. (X.27.)	Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 9/2021.(X.27.) önkormányzati rendelete a helyi támogatásokról
10//2021. (X.27.)	Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2021. (X.27.) önkormányzati rendelete a szociális célú tűzifa támogatás szabályairól

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN JELEN VANNAK:

Asztalos Miklós	polgármester
Dr. Füleki Tibor	alpolgármester
Kis Csaba	önkormányzati képviselő
Babiczki László	önkormányzati képviselő
Lukács László	önkormányzati képviselő
Sárkány Ferenc András	önkormányzati képviselő
Szabó Zsolt Imre	önkormányzati képviselő

dr. Behan Anett Éva	jegyző
Kuik Erika	jegyzőkönyvvezető
Szanyi Tamás	pénzügyi Bizottság tagja
Bíróné Nádudvari Éva	intézményvezető
Mészáros Attila	Solymosért Nonprofit Kft. ügyvezetője
Habók Lászlóné	pénzügyi ügyintéző
Szanyi Orsolya	anyakönyvi ügyintéző

Asztalos Miklós polgármester Köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy Gyöngyössolymos Képviselő- testülete 6 fővel van jelen, határozatképes. Jegyzőkönyvvezető Kuik Erika. Ismerteti a Napirendi pontokat.

NAPIRENDEK:**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET NYILVÁNOS ÜLÉSÉRE**

1.	Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő – testületének..../2021.(X..) önkormányzati rendelete a települési támogatásokról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról
----	---

	<u>Előterjesztő:</u> Polgármester
2.	Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő – testületének.../2021.(X.) önkormányzati rendelete a helyi támogatásokról <u>Előterjesztő:</u> Polgármester
3.	Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2021. (X..) önkormányzati rendelete a szociális célú tűzifa támogatás szabályairól <u>Előterjesztő:</u> Polgármester
4.	Döntés Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testületének 2021. évi munkatervéről <u>Előterjesztő:</u> Polgármester
5.	Solymosy Óvoda Alapító okiratának módosítása <u>Előterjesztő:</u> Polgármester
6.	A Solymosért Nonprofit Kft. jogutód nélküli végelszámolása <u>Előterjesztő:</u> Szabó Zsolt Imre képviselő
7.	Veszélyhelyzet alatt hozott polgármesteri döntések részbeni felülvizsgálata <u>Előterjesztő:</u> Lukács László képviselő
8.	Döntés MFP-BJA/2020 kódszámú, „Önkormányzati járdaépítés, felújítás anyagtámogatása” című pályázatban kivitelező kiválasztásáról <u>Előterjesztő:</u> Polgármester
9.	Döntés LEADER VP6-19.2.1.-22-4.-17 – „Gyöngyössolymosi kamerarendszer kiépítése” tárgyú pályázatban kivitelező kiválasztásáról <u>Előterjesztő:</u> Polgármester
10.1	10.1.Szociális célú tűzifa vásárlásához kapcsolódó döntések meghozatala
10.2	Döntés kistépülési településtervek előkészítésére irányuló pályázat benyújtásáról
11.	Egyebek

Asztalos Miklós polgármester: Megkérdezi, van-e hozzászólás? Hozzászólás nem lévén, kéri, hogy szavazzanak a Napirendről.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 18/2021. (X.27.)

Tárgy: Döntés Napirend elfogadásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzata Képviselő- testülete dönt arról, hogy a képviselő-testületi ülés napirendje az alábbiak szerint alakul:

- 1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő – testületének.../2021.(X.) önkormányzati rendelete a települési támogatásokról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról**
Előterjesztő: Polgármester
- 2. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő – testületének.../2021.(X.) önkormányzati rendelete a helyi támogatásokról**
Előterjesztő: Polgármester

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. október 27. napi testületi ülésének jegyzőkönyve

3. **Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2021. (X..) önkormányzati rendelete a szociális célú tűzifa támogatás szabályairól**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
4. **Döntés Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testületének 2021. évi munkatervéről**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
5. **Solymosy Óvoda Alapító okiratának módosítása**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
6. **A Solymosért Nonprofit Kft. jogutód nélküli végelszámolása**
Előterjesztő: Szabó Zsolt Imre képviselő
7. **Veszélyhelyzet alatt hozott polgármesteri döntések részbeni felülvizsgálata**
Előterjesztő: Lukács László képviselő
8. **Döntés MFP-BJA/2020 kódszámú, „Önkormányzati járdaépítés, felújítás anyagtámogatása” című pályázatban kivitelező kiválasztásáról**
Előterjesztő: Polgármester
9. **Döntés LEADER VP6-19.2.1.-22-4.-17 – „Gyöngyössolymosi kamerarendszer kiépítése” tárgyú pályázatban kivitelező kiválasztásáról**
Előterjesztő: Polgármester
- 10.1 **Szociális célú tűzifa vásárlásához kapcsolódó döntések meghozatala**
Előterjesztő: Polgármester
- 10.2 **Döntés kistelepülési településtervek előkészítésére irányuló pályázat benyújtásáról**
Előterjesztő: Polgármester
- 11 **Egyebek**

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: azonnal

A napirend tárgyalása:

1.) Napirend

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő – testületének.../2021.(X..) önkormányzati rendelete a települési támogatásokról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy ezt tárgyalta a Pénzügyi Bizottság és a Szociális Bizottság is. Megkéri a Pénzügyi Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság álláspontját.

Babiczki László a Pénzügyi Bizottság elnöke Elmondja, hogy törvényességi felhívásra kellett új rendeletet alkotni. Pénzügyi oldalról annyit jegyeztek meg, hogy ha a jövő évi költségvetés engedi, többet félretesznek. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Asztalos Miklós polgármester Megkéri a Szociális Bizottság Elnökhelyettesét, hogy mondja el, hogy ők hogyan döntöttek.

Sárkány Ferenc képviselő Elmondja, hogy a Szociális Bizottság szintén támogatja.

Asztalos Miklós polgármester Kérdezi a Képviselő-testülettől, hogy van-e valakinek valami észrevétele, hozzászólása a rendelet-tervezethez?

Lukács László képviselő Egy dolgot szeretne kihangsúlyozni. A szociális étkeztetésre jogosultsággal kapcsolatban, ez a 3-as fejezet 8-as pont, ennek pedig a 13-as § 6. bekezdése, ami azt mondja, hogy az intézményi térítésszám mértékét az Önkormányzat évente külön rendeletben határozza meg. Utoljára 2018-ban volt megállapítva a térítésszám értéke. Ahhoz kell hozzátenni a maga részét. Ez analóg módon vonatkozik az óvodaira is.

Asztalos Miklós polgármester Válaszul elmondja, hogy a térítési díjakhoz a járványhelyzet miatt nem lehetett hozzájárulni. Kérdezi, hogy van-e több hozzászólás, észrevétel a tervezettel kapcsolatban. Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel nem érkezett. Javasolja a rendelet-tervezet előterjesztés szerinti elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 8./2021.(X.27.) önkormányzati rendelete a települési támogatásokról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról a jegyzőkönyvhöz mellékelve.

2.) Napirend

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő – testületének.../2021.(X..) önkormányzati rendelete a helyi támogatásokról

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy ezt is tárgyalta a Pénzügyi Bizottság és a Szociális Bizottság. Felkéri a Babiczki Lászlót, hogy mondja el a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Babiczki László a Pénzügyi Bizottság elnöke Elmondja, hogy hasonló a vélemény az előzőhöz képest. Ha ez a keretösszeg rendelkezésre áll a költségvetésben minden évben, akkor pénzügyi szempontból részükről rendben van.

Sárkány Ferenc képviselő Szintén ezt tudja mondani a SZKOS részéről, a bizottság elfogadta a rendelet tervezetét. Bizottsági ülésen érkezett egy módosító indítvány, melyet majd Lukács László képviselő ismertet.

Lukács László képviselő Ismereti javaslatát az alábbiak szerint: a 9. § (2) bekezdés a támogatás összegét írja le, miszerint maximum 50 ezer forint lehet a támogatás. A módosító indítványa arról szól, hogy a maximális szó kerüljön kihúzásra. Ne legyen mérlegelés, mindenki kapjon 50 ezer forintot.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester Elmondja, hogy egyik támogatás esetében sem jelentős az összeg. A temetési segély esetén el kell számolni a költségekkel, ezeknek bizonyos hányada támogatható. Ha a Szociális Bizottság azt mondja, hogy a maximum szót vegyék ki, akkor, ha valakinek 50 ezer forintos összköltség merül fel, akkor is 50 ezer forintot kap. Viszont, ha valakinek 400 ezer forint akkor is 50 ezer forintot kap. Pénzügyi szempontból nem probléma. Pont a Szociális Bizottságnak kell érzékenynek lennie. Nem érti a Szociális Bizottságot miszerint elfogadja, támogatja majd 5 perc elteltével egy módosító indítvánnyal lépnek fel. Kérdezi a Szociális Bizottságot, hogy hogyan tesznek különbséget a rászorulóknak között?

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy ez a két támogatás nem szociális alapon bírálódik el, hanem tények alapján. Egyrészt az eltemetés ténye, másrészt a születés ténye alapján, mint objektív indokok alapján.

Asztalos Miklós polgármester Kérdezi, hogy van-e egyéb hozzászólás?

Lukács László képviselő Elmondja, hogy ezért vették ki a maximum szót. Döntöttek, hogy a temetési segélyezés Polgármester hatásköre vagy a Szociális Bizottság hatásköre legyen. A Polgármester hatáskörébe kerül, ami alanyi jogon ítélődik meg, a költségektől függetlenül.

Asztalos Miklós polgármester Kéri, hogy szavazzanak a Szociális Bizottság módosító indítványáról, arról, hogy a rendelet 9. § (2) bekezdésében a támogatás összegét 50.000 Ft-ban határozzák meg, kikerüljön a szövegezésből a „maximum” szó.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 19/2021. (X.27.)

Tárgy: Döntés a helyi támogatásokról szóló rendelet 9. § (2) bekezdésének módosításáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a helyi támogatásokról szóló rendelet – tervezet módosítására irányuló indítványt és az alábbi döntést hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a helyi támogatásokról szóló rendelet – tervezet 9.§ (2) bekezdésében az alábbi szövegezés szerepeljen:
„(2) A temetési támogatás összege 50.000 Ft.”.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: azonnal

Asztalos Miklós polgármester Javasolja a módosított rendelet-tervezet elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 9/2021.(X.27.) önkormányzati rendelete a helyi támogatásokról jegyzőkönyvhöz mellékelve.

3.) Napirend

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2021. (X..) önkormányzati rendelete a szociális célú tűzifa támogatás szabályairól

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy ezt is tárgyalta a Pénzügyi Bizottság és a Szociális Bizottság. Felkéri a Babiczki Lászlót, hogy mondja el a Pénzügyi Bizottság véleményét, majd Sárkány Ferenc is a SZKOS elnök-helyettesét.

Babiczki László a Pénzügyi Bizottság elnöke Elmondja, hogy ugyanazok a feltételek, mint tavaly, ezért a Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta.

Sárkány Ferenc képviselő Elmondja, hogy a Szociális Bizottság szintén elfogadta.

Asztalos Miklós polgármester Kérdezi, hogy van -e több hozzászólás, észrevétel a tervezettel kapcsolatban. Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel nem érkezett. Javasolja a rendelet-tervezet előterjesztés szerinti elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2021. (X.27.) önkormányzati rendelete a szociális célú tűzifa támogatás szabályairól jegyzőkönyvhöz mellékelve.

4.) Napirend

Döntés Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testületének 2021. évi munkatervéről

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester Kérdezi, hogy van-e hozzászólás, véleménye a napirenddel kapcsolatban?

Lukács László képviselő Néhány kérdést tenne fel, majd javasolna is. Kérdezi, hogy miért nem került a pandémia alatt elfogadásra? Minden év decemberéig kell elfogadni. Miért nem tartalmazza a Polgármester szabadsági ütemtervét? Az Aht. 87.§ 1) bekezdés előírja, hogy a polgármester a helyi Önkormányzat gazdálkodásának első félévi helyzetéről szeptember 15-ig írásban tájékoztatja a Képviselő-testületet. Miért nem épült be ez a munkatervbe? Kimaradt az

óvoda beszámolója is, a 2020/2021-es év munkájáról illetőleg a 2021/2022-es nevelési év kezdetéről. Ez miért nem érdekes? A munkaterv nem felel meg az SZMSZ 8.§ (3) bekezdésének valamennyi előírásának. Itt említené a d) és f) pontokat. Javasolja, hogy a novemberi ülés 2-es napirendi és a 3-as napirendi pontja cserélődjön fel. A 3-as napirend egy rendelet alkotásról szól. Továbbá javasolja a novemberi ülésre 4. pontként a Fűtőház vízellátásának a kérdését beszámolóként meghatározni, ne tájékoztatásként.

Asztalos Miklós polgármester Kérdezi a képviselőktől, hogy van-e még egyéb hozzászólás, észrevétel részükről?

dr. Behan Anett Éva jegyző Válaszol a Képviselő kérdéseire, miszerint pont a pandémia miatt nem került elfogadásra a munkaterv, hisz nem működött a Képviselő-testület. 2021. július 20-i testületi ülésre volt napirendre tűzve az ez évi munkaterv elfogadása, akkor a képviselő-testületi többség csak a Közmeghallgatás napirendet fogadta el, így ez a napirendi pont lekerült az aznapi tárgyalásról. A Polgármester szabadságolási tervét február 28-ig kell elfogadni a Képviselő-testületnek. Szabadságterve elkészült, alpolgármester írta alá, de ha a Képviselő-testület tájékoztatást szeretne ezzel kapcsolatban, természetesen kaphatnak. A féléves tájékoztatóval kapcsolatban említette a Képviselő úr az Áht. szabályt, ami régen valóban így volt, de már nincs ilyen jellegű kötelezettség. Ha erről tájékoztatást igényel a Képviselő-testület, természetesen megteszik. Kerüljön beépítésre a novemberi ülésre, ha igénylik. Munkatervekkel kapcsolatban: októberben már aktualitása nincs a 2020-as évi beszámolóknak. Ha szeretnék, akkor összevontan lesznek a 2020-as és a 2021-es beszámolók a jövő évben megtartva.

Lukács László képviselő Úgy gondolja, hogy ha elfogadták az SZMSZ-t akkor tartsák is magukat hozzá. 8.§ (4) bekezdés alapján figyelembe lehetett volna venni pár előterjesztést, de Polgármester úrnak elkerülte a figyelmét. Kéri, hogy kerüljön be az óvoda tájékoztatás legalább a januári ülésen. Szeretné, ha féléves, $\frac{3}{4}$ éves tájékoztató lenne pénzügyi téren. A novemberi ülésen szeretné, ha 2-es napirend lenne a 3-as napirendi pont, a 3. napirend lenne a 2. pont.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy gyakorlat szerint, ha a Képviselő-testület tudja, hogyan alakultak az adóbevételeik, akkor tud az adórendelet módosításáról is érdemben dönteni. A veszélyhelyzet ideje alatt nem lehet adórendeletet módosítani. Ha nem oldják fel a veszélyhelyzetet, akkor eleve tárgyalásra sem fog kerülni az adórendeletek módosítására irányuló napirend. A tájékoztató Fűtőház vízellátás tárgyában: ha beszámolót szeretne a Képviselő úr, megteheti, de akkor nyilván ezt módosító indítványként kell kezelni. Vagyis, hogy maradjon 3. napirendi pont. 4. napirendi pont a féléves, $\frac{3}{4}$ éves tájékoztató lenne, 5. napirendi pont a Fűtőház vízellátásának a beszámolója, 6. napirendi pont lenne az Egyebek. Ez lenne a módosító indítvány?

Asztalos Miklós polgármester Kérdezi, hogy van-e valakinek további hozzászólása? Ha nincs akkor az imént említett módosító indítványról szavazzanak.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 20/2021. (X.27.)

Tárgy: Lukács László módosító indítványa
a Munkatervvel kapcsolatban

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta a a 2021. évi munkatervvel kapcsolatos módosító indítványt és az alábbi döntést hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, hogy a Képviselő- testület 2021. november 24-én tartandó ülésének munkaterve az alábbiak szerint kerüljön meghatározásra:

Az ülés időpontja: 2021. november 24. (szerda) 16.00 óra

Zárt ülési tárgyalásra javasolt: -

1/ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről

Előterjesztő: Polgármester

Előadó: Polgármester

2/ Tájékoztatás Gyöngyössolymos Község Önkormányzata 2021. évi adóbevételeinek alakulásáról

Előterjesztő: Polgármester

Előadó: Jegyző

3/ Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2021. (XI.) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat adórendeletének módosításáról

Előterjesztő: Polgármester

Előadó: Jegyző

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

4/ Beszámoló Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat és Intézményei I-III. negyedéves gazdálkodásáról

Előterjesztő: Polgármester

Előadó: Jegyző

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

5/ Beszámoló Gyöngyössolymos, Fűtőház vízellátása tárgyában

Előterjesztő: Polgármester

Előadó: Jegyző

6/ Egyebek

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: azonnal

Asztalos Miklós polgármester Kérdezi, hogy van -e több hozzászólás, észrevétel a tervezettel kapcsolatban. Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel nem érkezett. Javasolja a rendelet-tervezet előterjesztés szerinti elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz:21/2021.(X.27.)

Tárgy: Döntés Gyöngyössolymos Községi
Önkormányzat Képviselő- testületének
2021. évi munkatervéről

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a „Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testületének 2021. évi munkaterve” tárgyú előterjesztést és az alapján az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete a Képviselő- testület 2021. évi munkatervét az előterjesztésben foglaltak alapján, és a módosító indítványnak megfelelően, az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja,
Határidő: azonnal
Felelős: Asztalos Miklós polgármester
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a jóváhagyott munkatervet a Képviselő-testület tagjainak küldje ki.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Behan Anett Éva jegyző

5.) Napirend

Solymosy Óvoda Alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy korábban már tárgyalta ezt a napirendet a Szociális Bizottság.

Lukács László képviselő Elmondja, hogy ő azt kérte, hogy egyértelműen legyen nevesítve a módosítással érintett szövegrész, amit a SZKOS Bizottság jóvá is hagyott.

Asztalos Miklós polgármester Kérdezi, hogy van -e több hozzászólás, észrevétel a tervezettel kapcsolatban. Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel nem érkezett. Javasolja a rendelet-tervezet előterjesztés szerinti elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz:22/2021. (X.27.)

Tárgy: Döntés a Solymosy Óvoda
Alapító Okiratának módosításáról

HATÁROZAT

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta a „Solymosy Óvoda Alapító Okiratának módosítása” tárgyú előterjesztést az alábbi döntést hozza:
2. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, hogy a Solymosy Óvoda Alapító Okiratát módosítja: „104030 Gyermekek napközbeni ellátása családi bölcsőde, napközbeni gyermekfelügyelet vagy alternatív napközbeni ellátás útján.” A módosító okirat a határozat 1. számú mellékletét képezi.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

3. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon az alapító okiratok aktualizálásáról, valamint a szükséges intézkedések megtételéről a Kincstár felé.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Behan Anett Éva Jegyző

6.) Napirend

A Solymosért Nonprofit Kft. jogutód nélküli végelszámolása

Előterjesztő: Szabó Zsolt Imre képviselő

Asztalos Miklós polgármester Megkéri Szabó Zsolt képviselőt, hogy ismertesse az előterjesztését.

Szabó Zsolt képviselő Elmondja, hogy mindenki megkapta az előterjesztést. Erről szeretne szavazást.

Asztalos Miklós polgármester Kéri, hogy mivel ez egy fontos döntés foglalja össze az előterjesztést.

Szabó Zsolt képviselő Nem érti miért kellene összefoglalnia az előterjesztést?

Asztalos Miklós polgármester kérdezi, hogy Szabó képviselő beszélt-e a Poroszló és Sirok polgármestereivel?

Szabó Zsolt képviselő Elmondja, hogy ez benne volt a hírekben, nem kérdezte meg őket.

Lukács László képviselő Elmondja, hogy régi barátja a Poroszlói és a Siroki polgármester, ott is volt Kft, de megszüntették. Ami le van írva vállalható és bizonyítható.

Elmondja, hogy nem látja a Kft. pénzügyi gazdálkodását. Azt senki nem nézte meg, hogy az 5+1 létszámra adnak normatívát vagy nem, illetőleg, ha kevesebb a létszám azt a normatívát mindenképpen át kell e adni? A takarítói létszámát se tudta megduplázni. Nem tudja a Kft az

ügyvezető bérét sem kitermelni. Nem tudni, mennyi a Felügyelő Bizottság tagjainak a javadalmazása, mennyi és egyáltalán ki csinálja a pénzügyi-számviteli könyvelését a Kft-nek? Ezekre állami normatíva nincs. Probléma volt az óvodai konyha üzemeltetésével. Szociális Bizottsági ülésen is azt javasolta, hogy ezeket (villany, víz, gáz stb.) mért alapon kellene elszámolni, nem bemondással. Az összes többi vonatkozásba pl. telefon használat, esetlegesen épület biztosítás, riasztó felügyelet, nem tudja mik vannak még, mivel kért Jegyző Asszonytól ilyen jellegű segítséget, de nem kapott tételes listát.

Mióta Kft. létezik rossz az óvodai közhangulat. Úgy tudja, hogy az óvónők kérték a Polgármester urat, hogy beszéljék meg, hogy milyen kapcsolat van az Óvoda vezetője és a Kft. ügyvezetője között, nem tudja, hogy tett-e bármilyen intézkedést? Több érdekes dolog van számára. Például járműveket cseréltek. Milyen pénzből vette a Kft? Kérdezi, hogy ki adott engedélyt egy „leharcolt” üst vásárlására? Az Önkormányzat által átadott pénzek, közpénzek, amikkel el kell számolni. Számára kifogásolható a Kft ügyvezetőjének a viselkedése. Polgármesternek kellene figyelmeztetni mindenkit. Konyhai dolgozókat, karbantartókat is érinti. Számára az is „meg ér egy misét”, hogy ki az, aki adhat engedélyt arra, hogy egy gépjármű milyen útvonalon közlekedhet, ki vezetheti stb. Tisztességet várhattak volna el a Kft-től.

Azt se tudja, hogy ki veszi át a munkákat, ki igazolta, hogy azok akkora mértékben kerültek elvégzésre? Vagy csak elveszi az Önkormányzat a számlákat és kifizetik?

Egy módosító indítványt nyújtana be, kiegészítve a határozati javaslatot. Adott esetben, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy megszüntetik a Kft-t, akkor mi a következő teendő az ott lévő dolgozókkal? A 2-es pont szerint, ha a megszűnik a Solymosért Nonprofit Kft. megszűnésével egyidejűleg a Kft-nek átadott közalkalmazottakat eredeti foglalkoztatási jogviszonyba vissza veszik. Ennek a felelősei: Asztalos Miklós polgármester és Bíróné Nádudvari Éva vezető óvónő. 3-as pont: a Solymosért Nonprofit Kft. jogutód nélküli megszüntetése a közalkalmazottak eredeti foglalkoztatási jogviszonyba való visszahelyezését Dr. Vinczúr Zsolt ügyvédi iroda segítségével kell végrehajtani. Ennek pedig Polgármester úr a felelőse.

Asztalos Miklós polgármester Kérdezi Lukács képviselőt, hogy beszélt - e a Kft. bármelyik dolgozójával?

Lukács László képviselő Válaszában elmondja, hogy nem. Nem is volt rá szükség.

Asztalos Miklós polgármester Véleménye szerint a Kft-t is úgy kellene támogatni, ahogy egy kis gyereket pátyolgat az ember. Kérdezi, hogy a saját gyereket is számon kéri-e 1 évesen a tökéletességet?

Lukács László képviselő Válaszol akként, hogy a falu pénzén pátyolgatják a Kft-t. Szerinte nem kimutatható, hogy a Kft. nyereséges vagy sem. Számára nem összehasonlítható egy gyerek a Kft-vel.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester Nem támogatja a határozati javaslatot. Úgy gondolja, hogy fordítva ülnek a lovon. Arra tettek esküt a képviselők, hogy közpénz felhasználására odafigyelnek, és körültekintő döntéseket hoznak. A Képviselő-testület terjesztette elő, hogy a Solymosért Nonprofit Kft megalakuljon. A járványhelyzet miatt csak márciusban tudta elkezdni a tevékenységét. Másik oldalról közelítené meg a dolgokat. Elmondja, hogy nem lát bele a Kft-be a Képviselő-testület, de mégis szüntessék meg, holott nem is olyan régen hozták létre. Számára érhetetlen, hogy pont az előterjesztő mondja, hogy nem látott eddig semmilyen elszámolást, de attól döntsön úgy a Képviselő-testület, hogy szűnjön meg a Kft. Akkor kell támogatni, ha jól működik, de most nem látjuk, mégis megszüntetnék. Feltételezi, hogy ha 100

millió forintot kapott eddig az Önkormányzat, akkor a rossz gazdálkodás miatt körülbelül 30 millió forintot hozzá kellett tenni. Ha a Kft 5,10,15 millió forintot megspórol az Önkormányzatnak, akkor már jól járt az Önkormányzat. Éves mérleget kell leadni minden év május 20-ig a Kft. vezetőjének. Még nem készített éves mérleget, azt mondják nem láttak semmit, mégis meg akarják szüntetni. A Felügyelő Bizottságnak akkor van teljes anyagi felelőssége, ha az ügyvezetés bűncselekményt követ el. Például, ha olyan gazdálkodást folytat, hogy tudatosan megkárosítja a Kft-t, ezen keresztül az Önkormányzatot. Meg kell várni az éves mérleget, addig nem lehet dönteni.

Ha a mérlegből az derül ki, hogy 10 millió forint plusz van, akkor a Képviselő-testület rosszul végzi a dolgát, hiszen a közpénzzel rosszul bánnak. Ha sikerül pénzt elő teremteni pl. a művelődési ház felújítására, és azt a Kft. bonyolítja, az Áfát visszaigényelheti, szemben az Önkormányzattal.

Úgy tudja, hogy jól működik a konyha, 30-40 plusz adag étel megrendelés van már most. Ezért úgy gondolja, hogy az a minimum, hogy az 1 éves mérleget megvárják. Ezt a döntést el kell halasztani. Módosító indítványt szeretne tenni, miszerint halasszák el a döntést, addig amíg az éves mérleg nem készül el.

Lukács László képviselő Úgy véli, hogy abból a normatívából nem lehet nyereséget mutatni. Művelődési ház felújítása akkor is meglesz, ha lesz pályázat. Büntetőjogi felelősséget nem hiszi, hogy lehet majd érvényesíteni. Nem támogatja, hogy várják meg az éves mérleget mivel, ha kimutatható veszteség van, ki téríti meg azt a falunak?

Asztalos Miklós polgármester Kérdezi Lukács képviselőt, hogy látta a Bábakő papírjait? Az akkori Polgármester Asszonynak elhitte a Képviselő-testület, hogy az veszteséges volt.

Babiczkai László a Pénzügyi Bizottság elnöke Elmondja, hogy sok mindenben egyetért Lukács képviselővel, de Füleki alpolgármester álláspontját is el tudja fogadni. Ő a jövőt nézi. 8-as napirendi pont egy elnyert pályázat kivitelezése. Ha megszűnik a Kft. akkor már azonnal közel 4,5 millió forintos támogatástól esik el a falu. Ezen kellene elgondolkodni.

Asztalos Miklós polgármester Megkéri a Kft vezetőjét, Mészáros Attilát, hogy szóljon pár szót.

Mészáros Attila a Solymosért Nonprofit Kft ügyvezetője Elmondja, hogy hozott számokat, ami alapján kimutatható, hogy nem mínusz felé tart a Kft. Januártól átvette a Kft. a karbantartást, de ott nagyon nehezen indultak el, mivel le volt minden amortizálva. Eszközöket kellett beszerezni. Muszáj volt új autót venni, mivel a régi el volt hanyagolva, nem volt karbantartva, szervizelve. Ehhez nem kért plusz támogatást az Önkormányzattól. A saját gazdálkodásából vette a Kft. a járművet ami 2.700.000 forint bruttó összegért vásárolt meg. Több eszközt is be kellett szerezni a későbbiekben mindenféle támogatás nélkül. Július 1-vel átvette a konyhát a Kft. Ott is nagyon rossz volt a helyzet. Elmondja a Kft. eddigi mérlegét, miszerint személyi jellegű támogatás kapcsán (szeptember 30.) 164.625 forint a maradvány a Kft javára. A dologi kiadásokkal összefüggésben a maradvány 1.483.780 forint. Az étkezésnél a maradvány szintén a Kft. javára 1.264.500 forint. Július elsejével vette át a konyhát a Kft. ehhez képest pluszban van az étkeztetés. Amikor a konyhát átvette a Kft. kapott egy listát mire lenne szükség. Itt az üst volt a legfontosabb. Sikerült beszerezni egy üstöt, jó állapotú 130 ezer forint volt, piaci értéke kb. 500 ezer forint. Gyöngyöspatai Önkormányzattól vásárolnak egy autót, 130 ezer forintért, piaci értéke ennek 450 ezer forint körülbelül. Ipari gáztűzhely 190 ezer forint, piaci ára 480 ezer forint. Sikerült növelni a vagyont. Több apró eszközt is beszereztek emellett egy 16 Literes olajsütőt is 85 ezer forintért, ez új. Az üstöt nem lehetett kivenni, ki

kellett bontani egy falat, amit meg kell javítani, de nem visszafalazni szeretnék, hanem egy két szárnyú műanyag ajtóra lenne kicserélve.

Lukács képviselőnek válaszolva elmondja, hogy gazdaságosan működik a Kft. A Képviselő-testületben is sok vállalkozó ül. Mindenki tudja, hogy egy vállalkozásnak általában 3 év kell, hogy gazdaságosan működjön. A Kft. október 22-én múlt 1 éves onnantól pedig pályázhat is. Eddig spórolni tudott, de termelni nem. 182 főre főznek jelenleg, eddig ez 138 fő volt. Irat betekintést kért, ahol kiderült, hogy Lukács képviselő jelentette fel a konyhát, célja az volt, hogy nagyobb összeggel megbüntessék a Kft-t. Minimum büntetést kapott ami 50.000 forint volt. Hiába szeretné a Kft, hogy jól termeljen, egyes képviselők folyamatosan akadályokat gördítenek elébe.

Szabó Zsolt képviselő Elmondja, hogy Füleki alpolgármester sem látott semmilyen számot. Kérdezi, hogy a Kft. vezetője nem tett bele a pénzt, de akkor miből vásárolt üstöt, autót stb. Véleménye szerint meg kellett volna kérdezi a Képviselő-testületet. Mennyivel támogatja az Önkormányzat a Kft-t? Nem tudjuk mi van az alaptőkével. Nem tudjuk milyen bérek vannak, nem végez érdemi munkát, nem termel. Az Önkormányzat pénzét költi. Pályázaton sem vehet részt, ez is becsapás volt. Nem szabad tovább üzemeltetni ezt a Kft-t.

Szanyi Tamás a Pénzügyi Bizottság tagja Elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság negyedévente összeül és átnézik a működési kiadásokat, számlákat. Apróságok voltak, amiket szinte azonnal orvosoltak is. Elmondja, hogy amikor az előterjesztést megkapta a Felügyelő Bizottság, a 3. negyedéves ülésén úgy döntött, hogy jegyzői állásfoglalást is kér. A Jegyző asszony elkészítette a dokumentumokat, ami leírja, mi történik, ha megszűnik a Kft. A Felügyelőbizottsági feladatait 0 forintért végzi. Nem támogatja a Kft. megszüntetését. Módosító indítványként javasolja, hogy a Képviselő-testület halassza el a döntést addig, amíg a gazdasági év le nem zárult, tehát várjanak egy évet.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester Kijavítja Szabó képviselőt mi szerint, vannak olyan pályázatok, ahol csak 100% tulajdonú nonprofit Kft.-k indulhatnak.

Lukács László képviselő Megjegyezi, hogy szerinte a Kft. bűvészmutatványos, mivel a nincsből akar nyereséget termelni. Eddig csak az Önkormányzat pénzéből tudott a Kft. bármit is mutatni.

Fehér László lakos Elmondja, hogy a Kft-t egy tartózkodással, mindenki megszavazta. A konyha eddig is jól működött, átlagban 210 adagot főznek. Ő is befizetett, figyeli a konyha tevékenységét, látja, hogy mindennap friss árut hoznak. Véleménye szerint meg kellett volna hirdetni az ügyvezető állást. El kell számoltatni a Kft-t. Miért nem számoltatták el?

Bíróné Nádudvari Éva intézményvezető Mindig jelezte a hiányosságokat a konyhával kapcsolatban.

Asztalos Miklós polgármester 18.52perckor szünetet rendel el.

19.05-kor folytatódik az ülés.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy Szabó képviselő nem kért segítséget az előterjesztésével kapcsolatban, pedig felajánlotta neki. Egyeztetés alapján szokott történni egy előterjesztés elkészítése, de jelen esetben itt ezt nem kérte tőle a képviselő. A kérdés az, hogy az előterjesztés határozati javaslata milyen következményekkel jár. Kérdezi Szabó képviselőt, hogy tisztában van-e a mondat értelmével, hogy „azonnal végelszámolni”?

Szabó Zsolt képviselő Elmondja, hogy valóban nem kért a felajánlott segítségéből. Kis képviselő azt mondta neki, amikor megszavazták a Kft-t, ha úgy döntenének, hogy megszüntetnék a Kft-t akkor minden vissza állna az eredeti állapotába. Ha nyereséges a Kft. a nyereséget kiveszi az Önkormányzat, a dolgozókat visszahelyezik az eredeti állapotukba.

dr. Behan Anett Éva jegyző Újra kérdezi Szabó képviselőtől, hogy tudja mit jelent az azonnali végelszámolás?

Lukács László képviselő Nem hiszi, hogy a Képviselőknek tudni kéne mindent. Kérhetnek külső jogi szakembert. Felvállalja, hogy ennek az előterjesztésnek lesz egy folytatása, és ügyvédi segítséget kérnek.

dr. Behan Anett Éva jegyző Újból kérdezi, hogy ismerik-e a jogszabályt, mit jelent a végelszámolás, mit jelent az azonnal?

Lukács László képviselő Válaszolja, hogy a folyamat elindulása azonnal.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény határozza meg a végelszámolás módját. Az azonnal azt jelenti holnaptól. Két féle módon mehet végbe, egyszerűsített módon, vagy az általános rendelkezések alapján folyik le. Egyszerűsített egyenlő azzal, hogy nincsenek tartozások, 150 nap alatt lezárul a végelszámolás. A jogszabály kimondja, hogy a végelszámolónak kötelezően a gazdasági társaság vezető tisztségviselőjének kell lennie.

Ha a végelszámolást az általános szabályoknak megfelelően folytatják le, akkor a végelszámoló személye az előterjesztés szerint a Jegyző. Ami jelen pillanatban elmondható, hogy ezt a Jegyző nem fogja elvállalni.

Ha egyszerűsített végelszámolással szűnne meg a Kft. akkor másnaptól gazdasági tevékenységet nem végezhet. Kérdezi, hogy az eddig ellátott feladatokat ki fogja elvégezni? Elmondja, hogy valóban az eredeti foglalkoztatói jogviszonyba kell visszafoglalkoztatni a közalkalmazottakat, de hozzáteszi, hogy vannak új alkalmazottak, és vannak olyanok, akik nem közalkalmazottak. Kérdezi, hogy mi lesz az ő sorsuk? A Kft. alkalmazottai a végelszámolás végéig maradnak jogviszonyban, ha az egyszerűsített végelszámolásnál maradnak. Jogszabály szerint 150 napon belül le kell folytatni, 40 napig hitelezői igényeket be kell várni, erre az időre a dolgozóknak készenlétidő jár.

Az Önkormányzati feladaton a karbantartó és a hivatalsegéd funkcióban a hivatali segéd határozott idejű szerződéssel volt alkalmazva, ő átkerült határozatlan szerződésbe, és gondnok, karbantartóként 2 fő volt alkalmazva eredetileg is, ők munkatörvénykönyvesek voltak, ezért is illett volna az eredeti javaslatba is egy módosító indítványt tenni.

3 fő konyhai dolgozó van, akik közalkalmazottak. Az intézményi gyermek és szociális étkeztetés intézményi formában valósulhat meg. Egyik lehetőség, ha az intézmény Alapító Okiratát módosítják. Ami minimum egy hónapot igénybe vesz. A másik lehetőség az intézmény alapítása. Annak az átfutási ideje mivel szociális intézményről van szó, bonyolultabb határidőt igényelne. Jelenlegi verzió, hogy van 3 intézmény, ami között meg kellene mondani, hogy melyik irányban induljanak el. A Közös Hivatal Alapító Okirat módosításához a mátraszentimrei polgármesterre és Képviselő-testületére is szükség lenne. Jelen pillanatban az óvodához való visszakerülést nem tudja támogatni az ismert okok alapján. A Művelődési Háznak rendszer idegen lenne az étkeztetés feladat elvégzése.

Az azonnal, azt jelenti, hogy a dolgozók készenléti díjat kapnak a továbbiakban. Az ügyvezető végelszámolónak minősül, a Kft. gazdasági tevékenységet nem folytathat. Amikor a Kft. megkapta a konyhai feladatokat, azt egy hosszú előkészítés előzte meg. Ha holnaptól

végelszámolás alatt áll a Kft., akkor gazdasági tevékenységet sem végezhet. Ergo holnap már reggelit sem kapnak az óvodás gyermekek, nem lesz nekik sem és a szociális étkezőknek sem ebéd főzve. Szeretné kérni azokat a képviselőket, akik ezt most megszavazzák, hogy holnap a döntésüket személyesen közölgék az éhen maradt gyermekekkel és azok szüleivel.

Azt tudja mondani, hogy az előterjesztés és a módosító indítvány nem felel meg a jogszabályoknak.

Lukács László képviselő Elmondja, hogy a Képviselő-testülettől nem vonhatja el a jegyző sem és a polgármester sem a jogot a döntésről. Egyetért azzal, hogy van egy folyamat. Felkérnek egy ügyvédet, aki elindítja ezt a folyamatot. Ha ma születik egy szándéknyilatkozat, akkor megbíznak valakit. Kérdezi, mi a módja, hogy ez a folyamat elindítható legyen?

Asztalos Miklós polgármester Név szerinti szavazást szeretne kérni Lukács képviselő által adott első módosító indítvánnyal kapcsolatban.

dr. Behan Anett Éva jegyző Hozzáteszi, az SZMSZ szerint a feltevés sorrendjében kell megszavazni a módosító indítványokat.

Első pont Lukács képviselő módosító indítványa. Ha úgy döntöttek, hogy a Solymosért Nonprofit Kft-t jogutód nélkül végelszámolással megszüntetik, akkor a jogutód nélküli végelszámolás előkészítésével, végrehajtásával a Jegyző asszonyt bízta meg, határideje azonnali, felelőse Jegyző.

Második pont: ha a Kft. úgy dönt, hogy a közalkalmazottakat az eredeti foglalkoztatási jogviszonyba kell visszahelyezni, ennek Bíróné Nádudvari Éva és polgármester úr a felelőse, határideje azonnali. A közalkalmazottak eredeti jogviszonyba történő visszahelyezéséhez Dr. Vinczúr Zsolt ügyvéd segítségét vegye igénybe a felelős, jelen esetben Polgármester úr. Ez volt az első módosító indítvány.

Lukács László képviselő Visszavonja a módosító indítványát.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy a másik módosító indítványt Füleki alpolgármester tette, miszerint a Képviselő-testület halassza el a döntést addig, amíg a gazdasági év le nem zárult, tehát várjanak egy évet.

Asztalos Miklós polgármester Kéri a névszerinti szavazást.

dr. Behan Anett Éva jegyző Ismerteti a névszerinti szavazás módját.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester Elmondja, hogy fel kell készülni arra, hogy mi lesz a jogkövetkezmény. Az ő általa tett módosító indítvány elfogadása esetén lenne idő felkészülni.

Asztalos Miklós polgármester Javasolja, hogy a Képviselő-testület halassza el a döntést addig, amíg a gazdasági év le nem zárult, tehát várjanak egy évet.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 3 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 23/2021. (X.27.)

Tárgy: Döntés Dr. Füleki Tibor alpolgármester
módosító indítványáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta Dr. Füleki Tibor alpolgármester módosító indítványát és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő- testülete nem támogatja azt, hogy elhalasztja a Solymosért Nonprofit Kft. végelszámolásáról szóló döntést addig, amíg a gazdasági év le nem zárult.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: azonnal

A név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv az ülés jegyzőkönyvéhez mellékelve.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy a Mötv. vonatkozó szabályok szerint a javaslat nincs megszavazva. Lukács képviselő 2. módosító indítványát nem igazán érti, aminek a lényege, hogy készüljenek fel erre a történetre és valamikor hozzon erről döntést a Képviselő-testület. Szándéknyilatkozatot készítsen most, hogy elindítják ezt a folyamatot, amit majd valamikor bezárnak.

Lukács László képviselő Kéri, hogy tegyék hozzá azt is, hogy kérjenek jogi képviselői segítséget is.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy még mindig a 6. napi rendi pontnál tartanak. aminek tárgya a szándéknyilatkozat a Kft. végelszámolással történő megszüntetéséről.

Lukács László képviselő Javasolja Lehotai ügyvédet jogi képviselőnek.

dr. Behan Anett Éva jegyző Tisztázza, hogy egy éppen folyó munkaügyi perben ellenérdekeltségi fél jelen esetben, ez elfogadhatatlan.

Lukács László képviselő Elfogadja az érvelését Lehotai ügyvéddel szemben. Pontosítja a módosítást: szándéknyilatkozat a Kft megszüntetésére, és jogi segítség igénybevétele. Jogi lehetőség igénybevételenek pénzügyi fedezetét a Képviselő-testület biztosítja. Erre nem kell 3 árajánlatot kérni.

Asztalos Miklós polgármester Név szerinti szavazást kér. Szavazásra teszi fel Lukács László képviselő módosító indítványát: miszerint hozzon szándéknyilatkozatot a Kft. jogutód nélküli, végelszámolással történő megszüntetésére a Képviselő- testület és tegye lehetővé jogi segítség igénybevitelét a költségvetés terhére.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 4 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 24/2021. (X.27.)

Tárgy: Döntés Lukács László képviselő
módosító indítványáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta Lukács László képviselő módosító indítványát és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő- testület dönt arról, hogy kifejezi szándékát a Kft. jogutód nélküli, végelszámolással történő megszüntetésére a Képviselő- testület és tegye lehetővé jogi segítség igénybevételét a költségvetés terhére

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: azonnal

A név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv az ülés jegyzőkönyvéhez mellékelve.

7.) Napirend

Veszélyhelyzet alatt hozott polgármesteri döntések részbeni felülvizsgálata

Előterjesztő: Lukács László képviselő

Lukács László képviselő Idéz a 3. oldal középső részéből. Ebből egyenesen következtethető, hogy nincs érdemi magyarázat a bizottsági helyek egyeztetés nélküli, önhatalmú megválasztására. Több jogszabályt idéz az előterjesztésben. Próbált kompromisszumra jutni az alpolgármesterek vonatkoztatásában. Mindketten elzárkóztak attól, hogy két alpolgármester legyen. Úgy gondolja, hogy a mai alkalom egy remek lehetőség arra, hogy ez a probléma megoldódjon. Rátér saját személyére is mivel a legutóbbi bizottsági ülésen Sárkány képviselő kérdezte, hogy miért ne lehetne ő a Szociális Bizottságnak az elnöke. Polgármester azt a választ adta, hogy folyamatos bejelentések, feljelentések az ő nevéhez fűződnek, ezért nem. Úgy gondolja, hogy a tisztesség azt kívánja, hogy a szavazás megtörténjen. Amennyiben a szavazás azt mondja, ahogy a határozati javaslatban is van, ő visszalép az elnökségtől. Sérelmezi továbbá, hogy ha volt is egyeztetés az új alpolgármesterrel vagy az új bizottsági elnökkel akkor a többiekkel is le kellett volna folytatni ezt az eszmecserét. Elmondja, hogy a határozati javaslatban minden benne van. A két hivatal közötti feszültséget is jó lenne rendbe tenni.

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság jól működik. A külsős tag szerepének megszüntetése a falu kárára menne. Szanyi Tamás útépítő mérnök, nagyon sok segítséget jelent a falunak a szaktudása, nagyon jó kapcsolatokkal is rendelkezik. Továbbá hozzáteszi Füleki alpolgármester szakmailag és más szempontokból is kiemelkedő segítséget jelent. Nagyon jó kapcsolat rendszere van. Ilyen embert bosszúból eltávolítani rossz döntés lenne.

Szabó Zsolt képviselő Felhívja a figyelmet arra, hogy a Képviselő-testület dönt. Ne jöjjön polgármester azzal, hogy ki mit hoz, mivel ő is hozott, mégis leváltották. Fogadja el polgármester is a döntést, amit a Képviselő-testület hoz. Megkérdezi, hogy mit hozott ide Szanyi Tamás, milyen szakmai tapasztalat miatt hozta be?

Dr. Füleki Tibor alpolgármester Javasolja, hogy mivel személyes jellegű minden egyes döntés, ezért legyen zárt ülés.

Asztalos Miklós polgármester Kérdezi a képviselőket, hogy van e még valakinek valami hozzáfűzni valója?

Lukács László képviselő Elmondja, hogy egységbe szeretne hozni az egészet az előterjesztésben. Próbál kompromisszumos megoldást találni, szerinte legyen két alpolgármestere a falunak. Nem akar bizottsági elnök lenni, enélkül is teszi a dolgát. Képviselő-testületnek meg van az a hatásköre, hogy megváltoztassa a polgármester által hozott döntéseket.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester Elmondja, hogy azért kérte fel őt alpolgármesternek polgármester úr, mert Szabó képviselő és polgármester úr között ellehetetlenült a kapcsolat. Nem kérte soha, hogy ő legyen az alpolgármester. Sokat gondolkozott rajta, és úgy gondolta, hogy így többet tudna segíteni a falunka. Méltatlannak érzi, hogy vissza akarják vonatni ezt a döntést, amit ő nem fog hagyni ezért lemond az alpolgármesteri posztjáról. Elvállalt valamit, sokat dolgozott a faluért. Sokat tett azért is, hogy a Sportcentrum megépülhessen itt, ami hamarosan célegyenesbe érhet, amihez hozzáfűzi, ha nem is alpolgármester, hanem csak képviselő akkor is megtett volna mindent, hogy ez létrejöjjön Gyöngyössolymoson. Ha a Képviselő-testület úgy gondolja, hogy méltó az alpolgármesteri tisztségre, akkor elvállalja.

Sárkány Ferenc képviselő Kéri, hogy ne mondjon le, ő támogatja Füleki alpolgármestert.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester Válaszul elmondja, hogy visszavonhatatlan a döntése.

dr. Behan Anett Éva jegyző Sajnálja, hogy Füleki alpolgármester így döntött. Elmondja, hogy ez az előterjesztés megint úgy készült, hogy nem volt egyeztetés, majd ismerteti részletesen a pontokat. Hivatkozik egy tavalyi törvényességi állásfoglalásra, bár nem csatolta az előterjesztéshez Lukács képviselő, nem lett határozattal elfogadva a Közös Hivatal zárszámadása. Kérdezi Lukács képviselőt, hogy történt e Mátraszentimrével egyeztetés? Megszületett 2 polgármesteri döntés jogszerűen. Rendeletek is születtek. Magasabb szintű, mint a határozat. A Hivatal gazdálkodása takarékos, megfelelő. Képviselő-testület ezeket a döntéseket vizsgálhatja, ebben vita nincs. Szintén kérdezi, hogy tudja e Lukács képviselő, hogy hányszor vizsgálhatja felül a Képviselő-testület ezeket a döntéseket?

Lukács László képviselő Válaszolja, hogy BM állásfoglalásban van, hogy adott esetekben a rendeleteket is vissza lehessen vonni.

dr. Behan Anett Éva jegyző Újra megkérdezi, hogy hányszor lehet átvizsgálni? Majd elmondja Lukács képviselőnek, hogy szeptember 24-én megszavazta a 11,12,13 számú határozatot. Ismerteti a határozatokat a Képviselő-testületnek. Majd szó szerint felolvassa a 13/2021(IX.24.) számú határozatot, ahol 6 igennel és 1 tartózkodással fogadták el a tisztségeket. Kérdezi, hogy ennek ismeretében is úgy gondolja, hogy van relevanciája? Hisz a Képviselő-testület elfogadta.

Lukács László képviselő Válasza az, hogy volt egy kompromisszumos javaslata az alpolgármesteri posztot illetően.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy hiába szavazza meg ezt a javaslatot a Képviselő-testület, nincs jogi relevanciája, hisz már egyszer ezt a döntést felülvizsgálta a Képviselő-testület 2021. szeptember 24-i ülésén és azt jóváhagyta.

Lukács László képviselő Szerint vannak olyan dolgok, amiket együttes ülésen kellene megbeszélni.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy van létjogosultsága az együttes testületi ülésnek akkor, ha ezeket a döntéseket a polgármesterek már a veszélyhelyzet alatt jogszerűen nem hozták volna meg, de nem ezt írta le Lukács képviselő az előterjesztésében.

Lukács László képviselő Meg akarta oldani a problémát.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy nem lát problémát, hisz az alpolgármester személyére és a bizottsági tagokra a polgármester úr tehet javaslatot és a saját javaslata alapján jogszerűen hozott döntést.

Lukács László képviselő Kérdezi, hogy együtt fogadta - e el a két polgármester a közös hivatalt érintő döntéseket?

dr. Behan Anett Éva jegyző Válasza az, hogy igen, a veszélyhelyzet alatt mindkét polgármester meghozta ezeket a döntéseket.

Lukács László képviselő Ismerteti, hogy ő beszélt Előházi Péter polgármesterrel, aki nem tudott arról, hogy ezek a döntések megtörténtek volna.

dr. Behan Anett Éva jegyző : Ismerteti Előházi Péter polgármester ide vonatkozó polgármesterei döntéseit és bemutatja az aláírt döntéseket. Felolvassa a 36/2021(VI.21.) 2. pontot, majd ismerteti a 19/2021. (II.26.) szülő döntés a Solymosért Nonprofit Kft üzleti terv végrehajtásáról, amit vissza szeretne vonni, aminek szintén nincs jogi relevanciája.

Szabó Zsolt képviselő Elmondja, hogy azért szavaztak a Bizottsági tagokról, hogy törvényesen tudjon működni az önkormányzat. Arról döntöttek, hogy ki milyen bizottságban vesz részt. Úgy volt megbeszélve, hogy a polgármesteri döntéseket egy későbbi ülésen fogják tárgyalni.

Lukács László képviselő Úgy érzi, csűrve csavarva van az egész.

Szabó Zsolt képviselő Kérdezi Jegyző asszonytól, hogy ez a döntés felülírja az előzőt?

dr. Behan Anett Éva jegyző Válaszolja, hogy nem.

Szabó Zsolt képviselő Szerinte akkor ezt nem mondta a Jegyző asszony.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy azt kérdezték meg tőle, hogy hozhat-e döntést a Képviselő-testület? A válasza az volt, hogy igen.

Szabó Zsolt képviselő Szerinte be lettek csapva.

Lukács László képviselő Hozzáteszi, hogy akkor mégiscsak szavazhatnak, de majd kiderül mit mond a Kormányhivatal.

Asztalos Miklós polgármester Kérdezi az előterjesztőt, hogy változatlan tartalommal fenntartja? Ha igen, kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzanak.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 4 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 25/2021. (X.27.)

Tárgy: Polgármesteri döntések részbeni felülvizsgálata

HATÁROZAT

A Képviselő — testület megtárgyalta a Veszélyhelyzet alatt hozott polgármesteri döntések részbeni felülvizsgálata előterjesztést.

A Képviselő — testület úgy döntött, hogy hatályon kívül helyezi az alábbi veszélyhelyzet alatt hozott polgármesteri döntéseket:

Az 5/2021.(1.26.) számú Döntés Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi módosításáról A 11/2021 .(II. 15.) számú Gyöngyössolymos Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi költségvetése.

A 90/2021.(V.25.) Döntés a Gyöngyössolymos Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi zárszámadásának elfogadásáról.

A 100/2021 .(VI. 12.) számú Döntés a Gyöngyössolymos Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi tevékenységének elfogadásáról.

A 6/2021.(1.26) számú Döntés Pénzügyi Bizottság külsős tagjának megválasztásáról.

A 63/2021 .(IV. 15.) számú Döntés alpolgármesteri megbízás visszavonásáról.

A 64/2021. (IV. 15.) számú Döntés dr. Füleki Tibor alpolgármesterré való választásáról. A 66/2021. (IV. 15) számú Döntés Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat képviselőtestülete és szervei Szervezeti és Működési szülő 12/2015.(IX.30.) önkormányzati rendelet 1 . számú függelék módosításáról, a Pénzügyi Bizottsági tagok személyének módosításáról. A 67/2021 .(IV. 15.) számú Döntés a Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselőtestülete és szervei Szervezeti és Működési szülő 12/2015.(IX.30.) önkormányzati rendelet 1 . számú függelék módosításáról a Szociális-, Kulturális-, Oktatási és Sportbizottsági tagok személyének módosításáról.

A 19/2021.(11.26.) számú Döntés a Solymosért Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve végrehajtásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Asztalos Miklós polgármester
dr. Behan Anett Éva jegyző

8.) *N a p i r e n d*

Döntés MFP-BJA/2020 kódszámú, „Önkormányzati járdaépítés, felújítás anyagtámogatása” című pályázatban kivitelező kiválasztásáról

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester Ismerteti, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a pontot. Felkéri a Bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági véleményt.

Babiczkai László a Pénzügyi Bizottság elnöke A Bizottság ismételt a Solymosért Nonprofit Kft-t támogatta, mivel az ő ajánlata volt a legkedvezőbb. Viszont a testület Kft-vel kapcsolatos előbbi döntése alapján talán ez a kérdés már nem aktuális.

dr. Behan Anett Éva jegyző Tisztázza, hogy a Kft. nincs végelszámolás alatt, szándéknyilatkozatról szavaztak a képviselők az előbb.

Babiczkai László a Pénzügyi Bizottság elnöke Számára az előbbi döntés problémát okoz.

Szabó Zsolt képviselő Úgy gondolja, hogy a szerződésnek tartalmaznia kell, hogy mi lehet kizáró ok, amikor szerződnek egy partnerrel. Jelen esetben végelszámolásra kerül a Kft.

dr. Behan Anett Éva jegyző Ismételten felhívja a figyelmet arra, hogy a szándéknyilatkozat nem egyenlő a végelszámolás eldöntésével, jelenleg Kft. működő cég.

Lukács László képviselő Elmondja, hogy arról döntöttek, hogy elindítják.

dr. Behan Anett Éva jegyző Megismétli, hogy a szándéknyilatkozat nem egyenlő a végelszámolás megkezdésével. Ismerteti egy külső szakértő véleményét, mely szerint jövőre 10-15%-kal emelkedni fognak az építőanyag árak. Ha nem születik döntés, a pályázat önerőssé válik az áremelkedés miatt.

Szanyi Tamás a Pénzügyi Bizottság tagja Pontosítja, hogy 18%-os emelkedés várható.

Babiczki László a Pénzügyi Bizottság elnöke Elmondja, hogy nem szeretnék elengedni ezt a pályázati pénzt, de kérdéses most a Kft. jövője. Hozzáteszi, hogy ennek a pályázatnak február végéig meg kell valósulni, de az aszfaltüzem december 10-én bezár és csak márciusban nyit ki újra.

Lukács László képviselő Kérdezi, hogy megfelel-e a tisztességes pályáztatás szabályainak. Szerinte az eljárás lebonyolítása is problémát jelent. Gondja van a helyrajzi számokkal is. Kérdezi, hogy miért nem lehet leírni milyen utcában történne a fejlesztés. Miért nem került megbontásra a munkadíj és anyagköltség. Miért nem kérhetnek ajánlatot másoktól is?

Asztalos Miklós polgármester Hangsúlyozza, hogy a Kft, a falu Kft-je. Szerinte nagyon szép lejárato kampányt indított el Lukács képviselő a Kft ellen, vagyis, ha úgy nézik akkor a falu ellen.

Szabó Zsolt képviselő Kérdezi, hogy ezért a pénzért mennyi járdát építenek? Miért ilyen messzi cégeket keresnek meg? Kft-nek nincs referenciája. Úgy gondolja, hogy nem mindig az olcsó a jó.

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy Szanyi Tamás útépítő mérnök mindenben segít.

Szabó Zsolt képviselő Nem bízik abban, hogy a Kft. el tudja készíteni.

dr. Behan Anett Éva jegyző Tisztázza, hogy ez a pályázat csak a z építőanyag megvásárlásáról szól. Elmondja, hogy 5 M forintra lehetett pályázni. Tervezői költségvetés 4.655.820 forint. Válaszol Lukács képviselő kérdésére, miszerint, ha döntés születik akkor átcsoportosítási kérelem indul, mind a két esetben szabályszerű volt az eljárás. Elmondja, hogy árajánlatot a megküldött sablon alapján kellett elkészíteni. Anyagköltséghez nem kell referencia, a kivitelezésben pedig szakember segít.

Kis Csaba képviselő Kérdezi, hogy miért volt feltüntetve 966.000 forint munkadíj a Kft. részéről? Felhívja a figyelmet arra, hogy munkadíjjal együtt van feltüntetve. Mivel már a munkadíj is benne van, így számára ez nem érthető.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy mindenki ajánlatában van munkadíj.

Kis Csaba képviselő Elfogadja a 4.523.931 forintról szóló ajánlatot, de az árajánlatban ne legyen feltüntetve a munkadíj. Számára ez így kifogásolható. Kérdezi, hogy akkor mennyi valójában az anyagköltség?

dr. Behan Anett Éva jegyző Tisztázza, hogy a döntési javaslat az árajánlatok elbírálásáról szól.

Szabó Zsolt képviselő Kérdezi, hogy kinek a dolga döntési javaslatot tennie?

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy a Képviselő-testületnek, Polgármesternek. Jegyző nem hozhat döntési javaslatot. Pályázati szempontból nézve, ha elfogadja a Képviselő-testület ezt az összeget akkor sem lehet eltérni a pályázati kiírástól. Tehát a pályázat során munkadíj elszámolásra nem kerülhet, hiszen nem arról szól a költség tétel.

Kis Csaba képviselő Szeretne új árajánlatot kérni a Solymosért Nonprofit Kft-től, olyat, ami nem tartalmazza a munkadíjat.

dr. Behan Anett Éva jegyző Hozzáteszi, hogy akkor nem csak a Kft-től hanem minden ajánlattevőtől meg kell ezt kérni.

Asztalos Miklós polgármester 21.07-kor szünetet rendel el a kérdés tisztázására.

21.25-kor folytatódik az ülés.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy a legcélszerűbb és szabályszerűbb új ajánlatot kérni az érvényes ajánlatot benyújtott ajánlattevőktől. Időfaktor hiányában 48 órás időintervallumot fognak megadni és kéri, hogy jövő héten kedden, november 2-án reggel erről szülessen testületi döntés.

Asztalos Miklós polgármester Javasolja, hogy az érvényes ajánlatot tevőktől 48 óra időtartamra kérjenek új, tisztázó ajánlatot az anyagköltség tekintetében, munkadíj nélkül.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 26/2021. (X.27.)

Tárgy: MFP-BJA/2020 kódszámú
„Önkormányzati járdaépítés, felújítás anyagtámogatása”
című pályázattal összefüggő új árajánlati eljárás

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta MFP-BJA/2020 kódszámú Önkormányzati járdaépítés, felújítás anyagtámogatása” című pályázattal összefüggő módosító indítványt és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő- testület dönt arról, hogy MFP-BJA/2020 kódszámú Önkormányzati járdaépítés, felújítás anyagtámogatása” című pályázat kapcsán 48 órás határidővel az alábbi, érvényes ajánlattevőktől a pályázattal kapcsolatos anyagköltségre új ajánlatot kér:

1. Andezit Kft.
2. HEDO Kft.
3. Solymosért Nonprofit Kft.

2.A Képviselő – testület felkéri a jegyzőt az árajánlatok bekérésére.

Felelős: dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: 2021.október 29.

9.) Napirend

Döntés LEADER VP6-19.2.1.-22-4.-17 – „Gyöngyössolymosi kamerarendszer kiépítése” tárgyú pályázatban kivitelező kiválasztásáról

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester Ismerteti, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Felkéri Babiczki László elnököt, hogy ismertesse a Bizottság véleményét.

Babiczki László a Pénzügyi Bizottság elnöke Ismerteti, hogy Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslatot és a legkedvezőbb ajánlatot tevő kiválasztását. 2021-es költségvetés szerint rendelkezésre áll az önerő, mivel ez egy 85%-os támogatottságú pályázat.

Kis Csaba képviselő elmondja, hogy látta a tervrajzot, és úgy tudja van az iskolán kamera.

Asztalos Miklós polgármester Tisztázza, hogy 8 db kamera kerül elhelyezésre a beadott pályázat szerint.

Szabó Zsolt képviselő Kérdezi, hogy ki döntött erről?

dr. Behan Anett Éva jegyző Válaszolja, hogy a tervező, a pályázati kiírásnak és a szakmai szempontoknak megfelelően.

Asztalos Miklós polgármester Kérdezi, hogy van -e több hozzászólás, észrevétel a tervezettel kapcsolatban. Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel nem érkezett. Javasolja a legkedvezőbb ajánlat elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 27/2021. (X.27.)

Tárgy: Döntés LEADER VP6-19.2.1.-22-4.-17 – „Gyöngyössolymosi kamerarendszer kiépítése” tárgyú pályázatban kivitelező kiválasztásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a „Döntés LEADER VP6-19.2.1.-22-4.-17 – „Gyöngyössolymosi kamerarendszer kiépítése” tárgyú pályázatban kivitelező kiválasztásáról” tárgyú előterjesztést és az alapján az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, hogy A Vidékfejlesztési Program Irányító Hatósága, mint Támogató a 3085792879 iratazonosító számú támogatási kérelmet elfogadó támogatói okiratban szereplő , legkedvezőbbnek ítélte, ASPEX-Consulting Kft. (székhely: 3200 Gyöngyös, Zöldfa út 12., adószám: : 11708238-2-10, képviselő: Maka Attila ügyvezető) nettó 4 352 730 Ft + 1 175 237 Ft Áfa= bruttó 5 527 967 Ft ajánlatának elfogadását jóváhagyja és

felhatalmazza Asztalos Miklóst polgármestert a megvalósításhoz szükséges vállalkozási szerződés aláírására.

2. A Képviselő – testület megállapítja, hogy a megvalósításhoz szükséges önerő összege bruttó 933.100 Ft, amelynek fedezete a 2021. évi költségvetésben rendelkezésre áll.
3. A Képviselő- testület tudomásul veszi, hogy a pályázat megvalósítási határideje 2021. december 31-re módosul és a mérföldkövek száma 2 mérföldkőről 1 mérföldkőre csökkent.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelemszerű

10.1.) Napirend

Szociális célú tűzifa vásárlásához kapcsolódó döntések meghozatala

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester Ismerteti, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Felkéri Babiczki László elnököt, hogy ismertesse a Bizottság véleményét.

dr. Behan Anett Éva jegyző Ismerteti, hogy az Egererdő Zrt-vel van egy megállapodás, tőlük lehet megvásárolni a tűzifát. Ez 2 ajánlatkérési eljárás, az egyik Gyöngyössolymos belterületére való szállításról szól, a másik a jogsúltakhoz való szállításról.

Babiczki László a Pénzügyi Bizottság elnöke Ismerteti, hogy Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslatot és az előterjesztésben szereplő ajánlattevők felkérését.

Lukács László képviselő Lenne egy módosító indítványa, ami arról szólna, hogy mind a kettő verzióba kerüljön be Kuris István is ajánlatadás felkérésre.

Dr. Fülkei Tibor képviselő: Javasolja, hogy az Öregerdő Kft. is kerüljön meghívásra mindkét ajánlattétel során.

Asztalos Miklós polgármester Javasolja az EGERERDŐ Zrt-vel kötendő megállapodás elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 28/2021. (X.27.)

Tárgy: Döntés képviselői módosító indítványokról
ajánlatadó személyével összefüggésben

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő – testülete megtárgyalta a szociális célú tűzifa szállításával kapcsolatos módosító indítványokat és az alábbi döntést hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő – testülete dönt arról, hogy az előterjesztésben szereplő gazdasági szereplőkön kívül az alábbi gazdasági szereplőktől is kér ajánlatot a szociális célú tűzifa Gyöngyössolymos község területére, valamint onnan a jogosultakhoz történő szállításra:

Kuris István

Öregerdő Kft.

Felelős : Asztalos Miklós polgármester

Határidő: azonnal

Asztalos Miklós polgármester Javasolja, hogy az Egererdő Zrt-vel kötendő megállapodást hagyja jóvá a testület.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 29/2021. (X.27.)

Tárgy: Az Egererdő Zrt-vel kötendő megállapodás
tudomásul vétele szociális célú tűzifa tárgyában

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a „Az Egererdő Zrt-vel kötendő megállapodás tudomásul vétele szociális célú tűzifa tárgyában” tárgyú előterjesztést és az alapján az alábbi döntést hozta:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, hogy az önkormányzat a BMÖGF/191-35/2021. számú támogatói okirat alapján 119 erdei m3 keménylombos tűzifa támogatásban szereplő szociális célú tűzifát az EGERERDŐ ZRT Mátrafüredi Erdészete 3232 Mátrafüred, Hegyalja u. 12 sz. adószám: 11164511-2-10, képviseli: Dudás Béla erdészetvezető, mint Erdőgazdálkodótól vásárolja meg 16.000 Ft/m3 +ÁFA vételáron és az erre vonatkozó megállapodást, annak aláírását tudomásul veszi.

A megállapodás tervezete a határozat 1. számú mellékletét képezi.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelemszerű

Asztalos Miklós polgármester Kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzanak a belterületre történő szállításra való ajánlatadók személyére történő felkérésről: Patkós és Fiai Kft, Mikola Imre e.v., Egererdő Zrt, Öregerdő Kft és Kuris István e.v.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

HATÁROZAT

Sz: 30/2021. (X.27.)

Tárgy: Döntés a szociális célú tűzifa EGERERDŐ Zrt.
telephelyéről Gyöngyössolymos község
belterületére történő szállítására felkért gazdasági
szereplőkről

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a „Döntés a szociális célú tűzifa EGERERDŐ Zrt. telephelyéről Gyöngyössolymos község belterületére történő szállítására felkért gazdaságiszereplőkről” tárgyú előterjesztést és az alapján az alábbi döntést hozta:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, hogy a szociális célú tűzifa EGERERDŐ Zrt. telephelyéről Gyöngyössolymos község belterületére történő szállítására az alábbi gazdasági szereplőket kéri fel:

Név, székhely
Patkós és Fia Kft. 3231 Gyöngyössolymos, Jókai Mór út 138.
Mikola Imre 3231 Gyöngyössolymos, Bányász út 49.
EGERERDŐ ZRT Mátrafüredi Erdészete 3232 Mátrafüred, Hegyalja u. 12 sz.
Öregerdő Kft. 3231 Gyöngyössolymos, Kossuth út 48.
Kuris István e.v. 3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: 2021. november 10.

Asztalos Miklós polgármester Javaslom a jogosultakhoz történő szállítással kapcsolatos határozati javaslat elfogadását. Kéri, hogy szavazzanak.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 31/2021. (XI.27.)

Tárgy: Döntés a szociális célú tűzifa
jogosultakhoz történő szállítására felkért
gazdasági szereplőkről

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a „Döntés a szociális célú tűzifa feldarabolására és jogosultakhoz történő szállítására felkért gazdasági szereplőkről” tárgyú előterjesztést és az alapján az alábbi döntést hozta:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, hogy a szociális célú tűzifa feldarabolására és jogosultakhoz történő szállítására az alábbi gazdasági szereplőket kéri fel:

Név, székhely
Patkós és Fia Kft. 3231 Gyöngyössolymos, Jókai Mór út 138.
Mikola Imre 3231 Gyöngyössolymos, Bányász út 49.
Öregerdő Kft. 3231 Gyöngyössolymos, Kossuth út 48.
Kuris István e.v. 3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: 2021. november 10.

10.2.) Napirend

Döntés kistépülési településtervek előkészítésére irányuló pályázat benyújtásáról

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester Ismerteti, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Felkéri Babiczki László elnököt, hogy ismertesse a Bizottság véleményét.

Babiczki László a Pénzügyi Bizottság elnöke Elmondja, hogy tárgyalta Bizottság és elfogadásra javasolják a pályázat benyújtását.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester Hozzáteszi, hogy ez egy könnyen megnyerhető pályázat.

Asztalos Miklós polgármester Kérdezi, hogy van -e több hozzászólás, észrevétel a tervezett kapcsolatban. Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel nem érkezett. Javasolja a pályázat benyújtását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 32/2021. (X.27.)

Tárgy: Döntés kistépülési településtervek előkészítésére irányuló pályázat benyújtásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a „Döntés kistépülési településtervek előkészítésére irányuló pályázat benyújtásáról” tárgyú előterjesztést és az alapján az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében, és a 8. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet II. és III. fejezete szerint a jelenleg hatályos településrendezési eszközei

(településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat, szabályozási terv) helyett a jogfolytonosság biztosításával településtervet kíván készíteni.

2. A Képviselő – testület dönt arról, hogy a Lechner Tudásközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, mint támogató által kiírt „A kistelepülési településterv elkészítésének támogatására” pályázatot kíván benyújtani 1.500.000 Ft összegben, adóerő képessége alapján.
3. A Képviselő – testület a pályázat elkészítésével, benyújtásával és határidőben történő beérkezésével a Polgármestert bízta meg.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: 2021. november 19.

10.2) Napirend

Egyebek

Lukács László képviselő Szeretné a kérdéseit írásban benyújtani, nem akarja húzni az időt.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy így nem lehet, fel kell olvasni, vagy akkor eltolják a következő testületi ülésre.

Szabó Zsolt képviselő Kéri polgármestert, hogy mondjon valamit az új dolgozóról.

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy a Hivatalhoz lett felvéve.

dr. Behan Anett Éva jegyző Tisztázza a kérdést. Ügykezelői munkakörre lett alkalmazva az új kolléganő. Iktatás, postázás, egyéb adminisztratív feladatokat lát el.

Lukács László képviselő Kérdezi, hogy ehhez milyen iskolai végzettség szükséges?

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy ehhez 8. általános szükséges.

Szabó Zsolt képviselő Véleményezi, hogy akkor a Hivatalba egy 8 általánossal rendelkező hölgyre volt szükség.

dr. Behan Anett Éva jegyző Tisztázza, hogy kérdésre válaszolt, nem a végzettségéről beszélt.

Szabó Zsolt képviselő Úgy tudja, hogy nem is rendelkezik több végzettséggel.

dr. Behan Anett Éva jegyző Véleménye szerint ez már személyiségi jogot érintő kérdés, amire nem kíván válaszolni. Tisztázza még egyszer, hogy nem az Önkormányzathoz lett felvéve az új dolgozó, hanem a Hivatalhoz.

Szabó Zsolt képviselő Sérelmezi, hogy nem hasznos dolgozót vett fel a Hivatal.

dr. Behan Anett Éva jegyző Tisztázza, hogy nem ismerik a munkáját, így nem tudnak véleményt alkotni.

Szabó Zsolt képviselő Úgy gondolja, hogy képbe kerül az egész család.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy ez szintén személyiségi jog és diszkrimináció tilalomba ütköző kérdés.

Szabó Zsolt képviselő : Elmondja, hogy csak kérdést tett fel, amire vagy kap választ, vagy nem.

dr. Behan Anett Éva jegyző Felhívja a figyelmet arra, hogy ebben semmi titok sincs, csak személyiségi jogba ütköző kérdésre nem köteles válaszolni. .

Szabó Zsolt képviselő Nem érti, hogy ez miért lenne diszkrimináció.

Asztalos Miklós polgármester Kulturáltabb viselkedést kért Szabó képviselőtől.

Lukács László képviselő Közbe szól, hogy a kérdéseit beküldi írásban. Hozzáteszi, hogy rendezési terv folyamatában vannak. Úgy tudja, hogy 24-es út mentén Marozsán Judit egy borászatot szeretne létrehozni. Kérdezi, hogy járt e a Hivatalban vagy van e írásos kérelem benyújtva?

dr. Behan Anett Éva jegyző Válaszul elmondja, hogy ha van konkrét elképzelés helyrajziszámmal, írjon egy kérelmet és nyújtsa be, a rendezési terv készítése során a településrendezési mérnökök figyelembe veszik.

Kis Csaba képviselő Úgy tudja, hogy zöldhulladékszállítás az utolsó volt ebben az évben, ezt az információt kapta. Kérdezi, hogy valóban így van e, majd szintén kérdezi, hogy van e tüzgyújtási tilalom?

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy nem az utolsó zöldhulladékszállítás volt, decemberben lesz az utolsó. Tüzgyújtás kapcsán alapvető az országos tilalom figyelembe vétele. Ha nincs elrendelve országos tilalom, akkor a veszélyhelyezett megszűnéséig a szerdai és a szombati napokon lehet kerti avart égetni.

Babiczkai László a Pénzügyi Bizottság elnöke Elmondja, hogy a katasztofavédelem.hu oldalán mindig fent van az aktuális térkép, hogy mikor lehet.

Lukács László képviselő Szerinte Kis képviselőnek igaza van, mert a falut értesíteni kellene a zöldhulladékszállításról

Asztalos Miklós polgármester: Tisztázza, hogy december elsején és december 2-án fognak szállítani utoljára zöldhulladékot.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy a szállító cég honlapján ezek mindig aktuálisan fent vannak.

Asztalos Miklós polgármester : További kérdéseket, észrevételeket vár. Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel nem érkezett.

Asztalos Miklós polgármester az ülést 21.58 perckor bezárja.

kmf

.....

Asztalos Miklós polgármester

.....

dr. Behan Anett Éva jegyző



.....

Kuik Erika jegyzőkönyvvezető

