

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2021. november 2-án, 09 óra 04 perc** kezdettel tartott rendkívüli testületi üléséről.

Az ülés helye: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat tárgyalóterme
3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 139.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN HOZOTT DÖNTÉSEK

ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK

Határozat száma:	tárgya:
33/2021. (XI. 2.)	Döntés Napirend elfogadásáról
34/2021. (XI.2.)	Döntés alpolgármester választásáról
35/2021. (XI.2.)	Döntés MFP-BJA/2020 kódszámú „Önkormányzati járdaépítés, felújítás anyagtámogatása” című pályázatban kivitelező kiválasztásáról

RENDELET

–	
---	--

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN JELEN VANNAK:

Asztalos Miklós	polgármester
Dr. Füleki Tibor	alpolgármester
Lukács László	önkormányzati képviselő
Sárkány Ferenc András	önkormányzati képviselő
Szabó Imre Zsolt	önkormányzati képviselő
dr. Behan Anett Éva	jegyző
Mészáros Attila	Solymosért Nonprofit Kft. ügyvezetője

Asztalos Miklós polgármester Köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy Gyöngyössolymos Képviselő- testülete 4 fővel van jelen, határozatképes. Ismerteti a napirendi pontokat, majd kéri, hogy szavazzák meg a napirendet. A jegyzőkönyvet dr. Behan Anett Éva jegyző vezeti.

NAPIRENDEK:

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET NYILVÁNOS ÜLÉSÉRE

1. **Döntés alpolgármester választásáról**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
2. **Döntés MFP-BJA/2020 kódszámú „Önkormányzati járdaépítés, felújítás anyagtámogatása” című pályázatban kivitelező kiválasztásáról**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester Megállapítja, hogy a napirend kapcsán más javaslat nem érkezett, ezért az elfogadásra javasolja.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 4 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 33/2021. (XI.2.)

Tárgy: Döntés Napirend elfogadásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzata Képviselő- testülete dönt arról, hogy a képviselő-testületi ülés napirendje az alábbiak szerint alakul:

1. **Döntés alpolgármester választásáról**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
2. **Döntés MFP-BJA/2020 kódszámú „Önkormányzati járdaépítés, felújítás anyagtámogatása” című pályázatban kivitelező kiválasztásáról**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: azonnal

Asztalos Miklós polgármester 5 perc szünetet rendel el.

A napirend tárgyalása:

1.) Napirend

Döntés alpolgármester választásáról

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy első pontban alpolgármester választásról lesz szó, titkos szavazás keretében. Ő tartja magát ahhoz, hogy ő Füleki képviselőt szeretné továbbra is alpolgármesternek, és őt jelöli meg, a Képviselő-testület végül majd dönt róla.

Szabó Zsolt képviselő Hozzáteszi, hogy az ő alpolgármesteri kinevezését anno a Képviselő-testület szavazta meg. Úgy gondolja, hogy nem volt joga Polgármesternek ezt visszavonni. Kérdezi, hogy törvényesen választható újból alpolgármester?

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy ami a Képviselő-testület elé kerül, az mind törvényes. Elmondja, hogy Szabó képviselőt törvény adta jogában állt visszahívni az alpolgármesteri pozícióból, majd hozzá teszi, hogy Dr. Füleki képviselőt kijelölte polgármesteri döntéssel, később ő lemondott azzal a szándékkal, hogy akkor vállalja el, ha a Képviselő-testület is úgy szeretné, ezért most ismét Dr. Füleki képviselőt jelöli alpolgármesternek és titkos szavazás révén a Képviselő urak szavazhatnak.

Szabó Zsolt képviselő Elmondja, hogy volt törvényességi észrevétele, ahol ki mondták, hogy jogtalan volt a visszavonása.

dr. Behan Anett Éva jegyző Válaszul elmondja, hogy ilyen észrevételt nem kapott Gyöngyössolymos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri döntés kapcsán. Amire Lukács képviselő hivatkozik az egy állásfoglalás, aminek semmilyen joghatása nincs. Hivatalosan nem kaptak semmit, ami kimondaná, hogy jogtalan lett volna Szabó Zsolt leváltása és Dr. Füleki Tibor alpolgármesterré kinevezése.

Szabó Zsolt képviselő Kérdezi, hogy Dr. Füleki képviselő nem rég mondott le, nem tudja eldönteni, hogy akar -e alpolgármester lenni vagy sem? Nem érti, hogy miért kell újra választani.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy jelenleg nincs alpolgármester, a vírushelyzetre is tekintettel fontos az alpolgármestert megválasztani.

Asztalos Miklós polgármester Szeretné elmondani, hogy azért nem jelöl mást, mert az alpolgármesteri pozíció egy bizalmi pozíció. Szabó képviselőt azért váltotta le, mert a bizalom megkérdőjeleződött irányában.

Lukács László képviselő Kérdezi Jegyző Asszonyt, hogy ennek a határozatnak az egyes pontja így helytálló? Majd elmondja, hogy ha Polgármesternek van további hatásköre, akkor most mit tárgyalnak most. Továbbá, ha tudnak határozati javaslatot készíteni, akkor adott esetben abban miért nem jelenítik meg a tiszteletdíj összegét, a költségtérítés összegét is, majd hozzáteszi, hogy nem 2019-2024-re választanak alpolgármestert. Elmondja, hogy lát benne logikát abban, amit Szabó képviselő mondott, kifejti részletesebben, hogy miért. Elmondja, hogy legutóbbi testületi ülésen volt egy döntése a Képviselő - testületnek miszerint visszavonják Füleki képviselőnek az alpolgármesteri megbízását. Viszont van egy érvényes döntés, ami Szabó képviselővel kapcsolatban történt, azonban azt nem mondták vissza, hogy megszűnjön az alpolgármesteri kinevezése. Hozzáteszi, hogy ami az előterjesztést illeti Füleki képviselővel kapcsolatban, az elmondható az összes képviselő tagról is. Véleménye szerint nem csak Polgármesternek kell bizalommal lenni az alpolgármester felé, hanem a testületi tagoknak is. Majd hozzá teszi a 2. napirenddel kapcsolatban, hogy az eljárás rendjének törvényességét, szabályszerűségét a vállalkozónak, cégvezetőnek illetet volna szóvá tenni, majd a kft-vel kapcsolatban folytatja, hogy tényleges összeget szeretne látni a Képviselő-testület, hogy valóban mennyi összeget kap az Önkormányzattól a kft.

Sárkány Ferenc képviselő Úgy gondolja, hogy olyan időpontra kellett volna tenni ezt a pontot amikor teljes létszámmal tudnak erről szavazni.

Szabó Zsolt képviselő Elmondja, hogy az előző testületi ülésen volt egy előterjesztése Lukács képviselőnek, amin megszavazták, hogy a vírushelyzet alatt hozott polgármesteri döntéseket felülbírálják, ahol elhangzottak azok a napirendi pontok, amiket nem fogadott el a Képviselő-

testület, felül lettek bírálva ehhez tartozik az alpolgármester kinevezés is. Kérdezi Jegyző asszonyt, hogy ezzel a határozattal kapcsolatban mit tud mondani?

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy szeptember 24-ei ülésen elmondta erre a választát, nem kívánja megismételni.

Szabó Zsolt képviselő Úgy értelmezi, hogy akkor helyben hagyja azt a döntésüket. Nem érti, hogy akkor most miről szavaznak?

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy a szavazásról az előterjesztése tartalmazza a napirendi pontokat, amiket írásban meg is kaptak. Lukács képviselő észrevételét elfogadja miszerint valóban nem 2019-2024 közötti időszakra választanak alpolgármestert, ez az önkormányzati ciklus megjelölése. A határozatban a megválasztás napjaként a mai nap szerepel, így természetesen ezt így is kell értelmezni. Elmondja, hogy az előző testületi ülésen szabályosan megválasztott alpolgármester lemondott, jelenleg nincs alpolgármestere a településnek, ami alapján kialakult ez a napi rendi pont.

Szabó Zsolt képviselő Kérdezi, hogy a határozat törvényesen lett megszavazva?

dr. Behan Anett Éva jegyző : Jelzi, hogy ezzel kapcsolatban már ismertette álláspontját.

Szabó Zsolt képviselő Közbevág és elmondja, hogy mint képviselő tag megkérdezheti a törvényességi állásfoglalást.

dr. Behan Anett Éva jegyző Tisztázza, hogy a törvényességi állásfoglalás benne van az előterjesztésben.

Asztalos Miklós polgármester Kérdezi, hogy van e még valakinek hozzáfűzni valója?

Fehér László lakos Nem érti, hogy miért megy a huzavona. Hozzáteszi, hogy a vírushelyzet alatt hozott alpolgármesteri kinevezést a veszélyhelyzet lejárta után meg kell szavazni, ami úgy tudja, hogy nem történt meg. Egyéb esetekben nincs erre szükség, majd kérdezi, hogy mit keres a kft-ben a falunak a gondnoka, továbbá nem hangzott el az, hogy 2000 fő feletti faluban a polgármester másik alpolgármestert is kinevezhet.

Asztalos Miklós polgármester Javasolja, hogy Dr. Füleki Tibort a mai nappal válasszák meg Gyöngyössolymos Község Önkormányzat alpolgármesterének .

dr. Behan Anett Éva jegyző Ismerteti a titkos szavazás menetét, majd kiosztja a szavazólapokat.

Asztalos Miklós polgármester 5 perc szünetet rendel el.

dr. Behan Anett Éva jegyző Ismerteti a szavazás eredményeit.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 1 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz:34/2021. (XI.02.)

Tárgy: Döntés alpolgármester választásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő – testület feladat- és hatáskörét gyakorolva az alábbi döntést hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete- hatáskörét gyakorolva- titkos szavazással- dönt arról, hogy Dr. Füleki Tibor nem választja meg alpolgármesternek.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: azonnal

2.) Napirend

Döntés MFP-BJA/2020 kódszámú „Önkormányzati járdaépítés, felújítás anyagtámogatása” című pályázatban kivitelező kiválasztásáról

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Kérdéseket, észrevételeket vár az előterjesztéssel kapcsolatban.

Lukács László képviselő Megismétli a csütörtöki ülésen tett megállapítását, miszerint sérültek a tisztességes verseny szabályai, emiatt módosító indítványt tenne, miszerint a megbízást a járdaépítésre a HE-DO Kft kapja. Ma reggel egyeztetett az Andezit Kft vezetőjével és elmondta, hogy ők csak időpont módosításra vonatkozó értesítést kaptak.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy ez nem igaz, megtudja mutatni, hogy mikor és kinek, mit küldött ki.

Lukács László képviselő Elmondja, hogy ő ezt az információt kapta, majd hozzáteszi, hogy a legkorrektebb műszaki tartalmat felmutatható ajánlata az Andezit Kft-nek volt, sajnálja, hogy az ajánlat kicsivel magasabb volt, de legalább lehetett látni, hogy ők valójában mit szerettek volna csinálni, ami nem mondható el a másik 2 ajánlatról.

Szabó Zsolt képviselő Javasolja Lukács képviselő által említett HE-DO Kft-t, hiszen árban nem nagy eltérés van a Solymosért Nonprofit Kft között. Majd folytatja, hogy nem szeretné a Solymosért Nonprofit Kft-t bevonni egy olyan munkába, ami esetleg elhúzódhat, mivel a Kft. végelszámolás alatt áll.

Asztalos Miklós polgármester Válaszul elmondja, hogy a Solymosért Nonprofit Kft. nincs végelszámolás alatt.

Szabó Zsolt képviselő Közbevág és elmondja, hogy az előző testületi ülésen a Képviselő-testület többséggel kinyilvánította a szándékát.

Asztalos Miklós polgármester Tisztázza, hogy azon az ülésen nem az lett kimondva.

Szabó Zsolt képviselő Kéri, hogy erősítse meg, hogy mi lett azon az ülésen kimondva, mivel úgy gondolja, hogy 4 képviselő azonnali végelszámolását vagy elindítását kérte.

dr. Behan Anett Éva jegyző Tisztázza, hogy szándékát fejezte ki a Képviselő-testület arra, hogy végelszámolás alá vonja a Kft-t, és szándékát fejezi ki arra vonatkozóan, hogy ezzel kapcsolatban megbíz egy ügyvédet.

Sárkány Ferenc képviselő Ő is a HE-DO Kft mellett döntene.

dr. Behan Anett Éva jegyző Megkéri a képviselő-testületet, hogy az előző testületi ülésre, ha visszaemlékeznek, akkor tudják, hogy arról szólt Kis képviselő felvetése, hogy a pályázati kiírás és a pályázat anyag támogatásról szól, amiről most dönt a Képviselő-testület, ennek a korrekciója, az anyagbeszerzésről szól. A pályázati kiírás anyagbeszerzésre irányul, amiben munkadíj is szerepel, így most a Képviselő-testület csak anyagot rendel.

Asztalos Miklós polgármester Nem tudja értelmezni a képviselő uraknak az állásfoglalását.

Lukács László képviselő Elmondja, hogy az előző ülésen arról volt szó, hogy van egy nyertes összeg, ami fel kellene használni. Volt akkor olyan ajánlat, aki azt mondta, hogy ad munkadíj ajánlatot is. Nem érti, hogy adott esetben, ha a HE-DO Kft-ről dönt most a Képviselő-testület, akkor a körülbelüli 6,5 millió forintos ár fog dominálni, ami tartalmazhatja a munkadíjat is, továbbá hozzáteszi, hogy attól ők dönthetnek arról, hogy kitől vesznek anyagot, majd a HE-DO Kft kinyilvánítja adott esetben, hogy akarja-e ezt a kivitelezést megcsinálni vagy odaadja alvállalkozónak. Kérdezi, hogy miért adja oda a Solymosért Nonprofit Kft-nek, ő ingyen csinálja a munkát?

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy a kivitelezésnél még nem járnak, most az anyagbeszerzésről kellene dönteni.

Lukács László képviselő Továbbiakban is szeretne megmaradni a javaslatánál.

dr. Behan Anett Éva jegyző Tisztázza, hogy mivel Kis képviselő jogosan észrevételezte, hogy munkadíjjal együtt lett kérve az ajánlat, ezért az ajánlatok korrekciójára adtak határidőt. Ez a döntés képviselői észrevételt befogadva arról szól, hogy kitől rendel a Képviselő-testület anyagot.

Lukács László képviselő Kérdezi, hogy érvényes ajánlatot tett-e a HE-DO Kft?

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy igen érvényes ajánlatot tett.

Lukács László képviselő Elmondja, hogy ha valóban érvényes ajánlatot tett akkor el lehet fogadni.

Asztalos Miklós polgármester Kéri, hogy szavazzanak a módosító indítványról, arról hogy a pályázatát nyerteseként a HE-DO Kft-t hirdetik ki.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 3 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 35/2021. (XI.02.)

Tárgy: Döntés MFP-BJA/2020 kódszámú,
„Önkormányzati járdaépítés, felújítás
anyagtámogatása” című pályázatban
kivitelező kiválasztásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a „Döntés MFP-BJA/2020 kódszámú, „Önkormányzati járdaépítés, felújítás anyagtámogatása” című pályázatban kivitelező kiválasztásáról” tárgyú előterjesztést és az alapján az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete (székhelye: 3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 139.), mint ajánlatkérő dönt arról, hogy az MFP-BJA/2020 kódszámú, „Önkormányzati járdaépítés, felújítás anyagtámogatása című pályázat megvalósításáról és a pályázat tárgyában indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű – ajánlatkérés során a nyertes cég: **HE-DO Útépítő , Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1123 Budapest, Váci út 76.)** ajánlatát elfogadja.
2. Az 1. pontban meghatározott feladat ellátására az HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft -vel (1123 Budapest, Váci út 76., képviselő: dr. Ivanyik Dávid igazgató, adószám: 10683833-2-44) **bruttó 4.979.353 Ft** összegben szerződést köt. A szerződés aláírására felhatalmazza Asztalos Miklós polgármestert.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelemszerű

Asztalos Miklós polgármester köszöni mindenkinek a megjelenést majd bezárja az ülést 9:58 perckor.



kmf



Asztalos Miklós polgármester

dr. Behan Anett Éva jegyző, jegyzőkönyvvezető

