

**MÁTRASZENTIMRE
KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**GYÖNGYÖSSOLYMOS
KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

2022. MÁJUS 30-i

**EGYÜTTES ÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mátraszentimre Községi Önkormányzat, és Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat képviselő-testületeinek 2022. május 30-án 15 órakor kezdődött együttes üléséről.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN HOZOTT DÖNTÉSEK

MÁTRASZENTIMIRE KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL HOZOTT ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK

Határozat száma:	tárgya:
90/2022. (V.30.)	Döntés a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi. tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
91/2022. (V.30.)	Döntés a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló megállapodás és a szervezeti és működési megállapodás módosításáról
92/2022. (V.30.)	Döntés a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi zárszámadásának elfogadásáról

GYÖNGYÖSSOLYMOS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL HOZOTT ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK

Határozat száma:	tárgya:
73/2022. (V.30.)	Döntés a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi. tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
74/2022. (V.30.)	Döntés a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló megállapodás és a szervezeti és működési megállapodás módosításáról
75/2022. (V.30.)	Döntés a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi zárszámadásának elfogadásáról

Az ülés helye: Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal
Mátraszentimrei Kirendeltségének Tanácskozó terme
Mátraszentimre, Rákóczi F. u. 16.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN JELEN VANNAK:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat részéről:

Előházi Péter	polgármester
Marosi Márk	alpolgármester
Nagy Richárd	önkormányzati képviselő
Szabad Andrea Edit	önkormányzati képviselő
Dr. Zorkóczyiné Andó Mária	önkormányzati képviselő

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat részéről:

Asztalos Miklós	polgármester
Dr. Füleki Tibor	önkormányzati képviselő
Kis Csaba	önkormányzati képviselő
Lukács László	önkormányzati képviselő
Sárkány András Ferenc	önkormányzati képviselő
Szabó Zsolt Imre	önkormányzati képviselő

dr. Behan Anett Éva	jegyző
dr. Sneider-Szabó Edit	aljegyző
Galambosiné Sipos Krisztina	jegyzőkönyvvezető, adóügyi főmunkatárs

Előházi Péter polgármester: Köszönti a képviselőket, és a megjelenteket.

Megállapítja, hogy az ülés összehívása az SZMSZ-ben előírt módon történt, az ülés határozatképes: Mátraszentimréről 5-ből 4 képviselő, Gyöngyössolymosról 7-ből 6 képviselő van jelen. Az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv hitelesítő személyére, valamint a napirendre vonatkozóan.

Jegyzőkönyvvezetőnek: Galambosiné Sipos Krisztina adóügyi főmunkatársat javasolja.

Mátraszentimre önkormányzat képviselő-testületének SZMSZ-e alapján egy jegyzőkönyvhitelesítő hitelesíti a jegyzőkönyvet, Nagy Richárd képviselőt javasolja.

A képviselő-testületek a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyvhitelesítő személyéről egyhangúlag döntöttek.

Előházi Péter polgármester: A napirendet a meghívóban meghirdetett sorrendben javasolja tárgyalni:

A javasolt napirend:

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET NYILVÁNOS ÜLÉSÉRE

1. Beszámoló a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Behan Anett Éva jegyző

2. A Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal lapdokumentumainak módosítása
Előterjesztő: dr. Behan Anett Éva jegyző
3. A Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi zárszámadásának elfogadása
Előterjesztő: dr. Behan Anett Éva jegyző
4. Egyebek

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületet a 2022. 05.30-i együttes ülés napirendjét 4 egyetértéssel, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületet a 2022. 05.30-i együttes ülés napirendjét 6 egyetértéssel, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta

1.) N a p i r e n d :

Beszámoló a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi tevékenységéről
(1. előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Behan Anett Éva jegyző

dr. Behan Anett Éva jegyző: Ez a februári együttes ülésnek is a napirendjét képezte, a beszámolón nem történt változás, a 2021. évet lezártuk. A Mátraszentimrei képviselő-testület elfogadta, a Gyöngyössolymosi képviselő-testület nem fogadta el, ezért a beszámolót újra a közös testületi ülés elé kellett hozni. A beszámoló szövegszerkesztésileg nem változott, a tények sem változtak. Van -e esetleg kérdése valakinek?

dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! A legutóbbi együttes ülésen nem volt jelen, de arra kéri a gyöngyössolymosi képviselő társait, hogy fogadják el a beszámolót, a maga részéről elfogadásra javasolja.

Asztalos Miklós polgármester Kéri a gyöngyössolymosi képviselő-testületet, hogy amennyiben el tudják fogadni a beszámolót kézfelnyújtással szavazzanak.

A szavazásban 6 fő vett részt.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 73/2022. (V.30.)

Tárgy: Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi tevékenységéről” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal nem fogadja el.

Felelős: dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: azonnal

Előházi Péter polgármester megkéri a mátraszentimrei Képviselő-testületet, hogy amennyiben a beszámolót el tudják fogadni, akkor szavazzanak kézfelnyújtással.

A szavazásban 4 fő vett részt.

Mátraszentimrei Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – 4 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Sz: 90/2022. (V.30.)

Tárgy: Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása

HATÁROZAT

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi tevékenységéről” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.*
- 2. A beszámoló a határozat 1. számú mellékletét képezi.*

Felelős: dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: azonnal

dr. Behan Anett Éva jegyző: Akkor a legközelebbi közös testületi ülésre újra visszakérül, mert így akkor nem lett elfogadva.

2.) *N a p i r e n d:*

A Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal lapdokumentumainak módosítása (2. előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Behan Anett Éva jegyző

Előházi Péter polgármester: Kérdi, hogy van -e valakinek hozzászólása a 2. napirendhez kapcsolódóan?

Lukács László önkormányzati képviselő: Mivel név szerint szerepel az egyik oldalon, szeretne reagálni. Messze nem értik egymást az előterjesztővel. Neki volt egy módosító indítványa az előző együttes ülésen, a képviselő-testület elfogadta, és most úgy tűnik, hogy ő lenne a bűnbak azért, hogy Gyöngyössolymosnak egyetlen egy pénzügyi ügyintézője sincs. Mikor volt az együttes ülés volt pénzügyesük, nem a testület miatt, és nem miatta ment el. Időközben felvételre került egy másik pénzügyes, ő sem a testület miatt ment el, sőt felvettünk egy képesítés nélküli ügyintézőt, az sem a testület miatt ment el. Az egy sajnálatos állapot jelenleg, hogy Mátraszentimrének kell besegíteni Gyöngyössolymoson, hogy el legyenek végezve a pénzügyi teendők. Szeretné kihangsúlyozni, hogy esetükben soha nem volt zargatás a közös hivatal ügyintézői vonatkozásában, hagyták őket dolgozni, a hivatal vezetése megkapta a lehetőséget arra, hogy feltöltött létszámmal folyamatosan lássa ezt a dolgot el. Az előző napirend utolsó bekezdése mese habbal a megvalósítást illetően.

Ami a 4.oldalon van az is egy valótlán állítás, ők 10 millió forintot tartalékba helyeztek, nem vontak el semmiféle összeget a közös hivatal működtetésétől, az összes többi összeg rendelkezésre áll. Hogy hogy és miként került elköltésre az egy teljesen más dolog. Ők az eredeti variánst, ami Gyöngyössolymoson került elfogadásra az tudják per pillanat is elfogadni, tehát az 5+3 felállást. Ez nem korlátozás, megmaradt az álláshely, egyelőre úgy látják, hogy pénz nincs hozzá. Az ez évi költségvetéshez Gyöngyössolymos esetében 10 millió forintot kell pluszba hozzátenni, ez Szentimrén évek óta így működik. Náluk ez első eset, nem látják, nem tudják, hogy mennyi a jegyző asszonynak a fizetése, mennyi a hivatali dolgozók esetében a fizetés, a főszámokat látja. Ami kiverte náluk a biztosítékot az, hogy 8 általános iskolai végzettséggel valakit köztisztviselőnek felvettek, és azért nem adnak lehetőséget arra, hogy a 8 fős álláshely meglegyen, hogy ne jöjjenek ilyen dolgok újra, másrészt abszolút nincs rá pénzügyi fedezet, legalábbis ők nem látják ezt a költségvetésben.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Vegyék két részre. Az előterjesztés második oldalán az van beidézve, ami Lukács képviselő úr javaslata szerint elhangzott és módosításra került. Szerinte a képviselő úr ezt mondta, ez került a határozatba megszövegezésre: ...hogy 5+ 3 főben állapítja meg, 3 fő üres álláshelyet állapít meg, az üres álláshelyeket a képviselő-testület engedélyével lehet betölteni.” Ide csak ez van idézve semmi más.

Lukács László önkormányzati képviselő: Akkor lapozni kellene szerinte még egy oldalt.

dr. Behan Anett Éva jegyző: És a 4. oldalon az van, amit kifogásolt: „a képviselő úr által előirányzott 10 millió forint megtakarítás”, így van szó szerint leírva, tehát senki nem vádolt senkit semmivel, az lett leszövegezve, ahogy elhangzott. Nem azt írta le, és nem is azt mondja, hogy az előállt helyzetet a képviselő-testület okozta, az van leírva, hogy ezt nem tudja tartani. Akkor volt pénzügyes állás, a pénzügyes kolléganő bejelentette, hogy szeretne elmenni, mivel kötelezve lettem, hogy üres álláshelyeket képezzek, nyilván ennek kénytelen voltam eleget tenni. A másik pénzügyes kolléga próbaidő alatt volt, és indokolás nélkül a próbaidő megszüntethető, valóban vezetői, jegyző kezdeményezés volt ez a megszüntetés, vele megbeszélte, amit meg kellett. A harmadik kolléganő jelenleg kismama, akiről szó volt, és ő nem köztisztviselő, hanem ügykezelő, akire más törvényi szabályok vonatkoznak és annak betartásával került felvételre, táppénzen van. Nem hinné, hogy a képviselő-testületet akarná és kellene vádolni azért, hogy ezeket a változásokat ők idézték elő. Viszont abban igen, hogy be kell látni egy pénzügyes kevés a hivatalba. Ezért is szeretett volna két pénzügyest felvenni, a szentimrei kolléganő segít be. Egy embernek ez nagyon-nagyon sok, és még a pályázatok elszámolása is hátra van. Ez „katasztrófa”. Nem tudja másképp megfogalmazni. Ha ezeket a státuszokat, legalább két pénzügyes nem tudja betölteni, akkor nem tudjuk ellátni a feladatot. Meg tudja terhelni a kolléganőket, nem szívesen mondaná el az elmúlt 1-2 hónap tapasztalatait, végtelenségig nem lehet őket terhelni. Nyilván valamennyi kompenzálást tudunk biztosítani, de nem cél, hogy rossz szájjal hagyják el a munkahelyet. Ha ez nem elég indok, nem tud mást mondani. Ha nem tud felvenni két pénzügyest, és nem feltétlenül biztos, hogy van két jelentkező, mert azért hirdetnek a megyében, nehéz pénzügyest találni, jó pénzügyest meg még nehezebb. Megpróbálják kezelni a változást. A pénzügy az egy szakma, a könyvelést kiszolgálni, ezt nem tudjuk nem szakemberre bízni. Itt nincs arra lehetőség, hogy egy igazgatási ügyintézőből pénzügyes csináljunk. Ha ehhez nem kap támogatást, és csak egy pénzügyessel tudja betölteni, a solymosi hivatal részen, akkor komoly gondok lesznek. Kell a két pénzügyes, nem azért, mert bárki lusta lenne, a feladat megköveteli. Azt, hogy partvonalról ki mit lát, az az ő saját maga dolga, szívesen lehetőséget ad arra, hogy egy ilyen megterhelt időszakban az a képviselő, aki úgy gondolja, hogy elegendő vagyunk jöjjön be a hivatalba, és nézze meg a munkát. Üljön ott és nézze meg, hogy valótlanságot állít-e vagy nem. Nem állapot, hogy Mátraszentimrére folyamatosan besegítsenek. Nem fogja bírni az itteni kolléganő se, és gondolja, hogy senki sem szeretné felvállalni annak a következményét, hogy Szentimrén se legyen pénzügyes.

Előházi Péter polgármester: A helyzetet innen Mátraszentimrére is megvilágítja. Mátraszentimrén jelenleg egy adóügyi, egy igazgatási és 3 pénzügyi kolléganő van. A pénzügyről annyit, hogy teljesen más az államháztartási pénzügyi vonal, mint egy normál mérlegképes pénzügyi ismeret, ez kevés hozzá. Mi az egyik kolléganőt, aki nemrég érkezett beiskolázzuk államháztartási könyvelésre. Hárman vannak, rengeteg féle dolog van, mindannyiuk munkaideje ki van töltve. Abban kéri a képviselők segítségét, hogy lépjenek ebben a helyzetben, mert csak azt tudja megerősíteni, amit a jegyző asszony mondott, amit innen Mátraszentimrére látunk, és amit Lukács képviselő úr is mondott, hogy innen Mátraszentimrére kell Gyöngyössolymoson is ellátni a pénzügyi előadói feladatokat, ez óriási teher a kollégákra, belső feszültséget gerjeszt, és meg szeretnék előzni azt a helyzetet, ami Solymoson is kialakult, hogy nincs hadra fogható pénzügyes. 2012-től egészen 2019-ig

úgy tudott működni ez a két önkormányzat, hogy a két hivatal rész szinte függetlenül működött egymástól, ami nem azt jelenti, hogy nem kell együtt dolgozni, nyilván igen, de nagyon nagy teher a pénzügyi vezetőnk számára az, ha egy teljes hivatalt kell még pluszba Gyöngyössolymoson helyettesíteni. Gyöngyössolymoson sem egy hivatalra vonatkozik, hanem a Gyöngyössolymosi Önkormányzat, és a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal könyvelésére, költségvetés módosítására és zárszámadására jelen pillanatban, és Mátraszentimrén még halmozódik, mert még a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat, és az iskola is bekapcsolódik ezekbe a dolgokba. Tehát itt háromféle pénzügyi struktúrát kell átlátni, és kezelni, ami maga egy nagy teher, nem még úgy, hogy hozzá jön két teljes feladat. Bizonyos szinten lehet ezt honorálni, egy teljes álláshelyet nem fogunk tudni céljuttatással csak ideig óráig üzemeltetni. Nagyon szépen kér mindenkit, hogy próbáljanak megoldást találni arra, hogy a solymosi helyzet megoldódjon, mert ez nagyon nagy teher Mátraszentimrének, és nem szeretné, ha Mátraszentimrén is összedőlné a pénzügyi oldal a túlzott teherviselés miatt. Nehéz olyan embert találni, aki a könyveléshez, pénzügyekhez ért, hát még olyat, aki az államháztartási pénzügyi feladatokat is el tudja látni. Mátraszentimrén 3 pénzügyesre szükség van, és olyan sok pályázatunk jelen pillanatban nem is fut. Kéri a segítséget, hogy gondolják át, valamilyen formában megerősíteni, hogy Gyöngyössolymoson is legyen pénzügyi vezető, és hasonlóan az elmúlt 2012 utáni időszakhoz a két hivatal egymástól függetlenül is tudjon működni.

A másik kérése, hogy Mátraszentimrén a pandémia időszaka alatt teljesen megváltozott a település struktúrája. Az állandó lakosság egyelőre nem változott, de 2020 tavaszától kezdve nagyon sokan életszerűen élnek itt a Mátrában a hétvégi házakban, hétvégente akár 3000 ember is előfordulhat a hegyen. Olyan építkezést, átalakulást generált a pandémia, ami megváltoztatta azt a kérdést, hogy elegendő -e a hivatalban a köztisztviselők száma.

Ezzel kapcsolatban van egy módosító indítványa: Szeretnék felemelni egy fővel a köztisztviselők számát egy közterületfelügyelői állásra, mivel köztisztviselőnek kell lennie ahhoz, hogy jogi szankciókat alkalmazzon, közfeladatot láthasson el. Egyik feladata lenne az idegenforgalmi adó, iparüzési adó ellenőrzése, másik a nagyarányú építkezések miatti útterhelések kiváltására behajtási engedélyek kérése. A közterületfelügyelet tudná ellenőrizni, szabályozni, és betartatni a szabályokat. A helyi képviselőkkel erről most egyeztetett, mivel nagyon friss volt az információ, a múlt heti kistérségi értekezleten tájékoztatták, hogy közterületfelügyelő csak köztisztviselő lehet. Ezt most az alapidokumentumok módosításába be lehet építeni. Ebben kéri a támogatást.

Asztalos Miklós polgármester: Solymoson a hivatal vezetője a jegyző asszony. Kérde a képviselő urakat, hogy próbáltak erről bármit is egyeztetni, vagy beszélni a hivatalvezető asszonnyal? Vagy csak most úgy leszavazunk valamit minden egyeztetés nélkül, minden indok nélkül? Próbáltak beszélni a jegyző asszonnyal, hogy hány ember szükséges és mihez?

Szabó Zsolt Imre önkormányzati képviselő: Ugye az előterjesztésben az van, hogy 5+3 fő. Eddig is Gyöngyössolymos nagyon szépen elüzemelt ennyi fő létszámmal és a 3 üres fő állást úgy állapítottuk meg, hogy a képviselő-testület engedélyévé. Most jelen pillanatban nincs pénzügyes kolléganő, ha jól tudja elment a régi, az új kolléganő próbaidő alatt nem vállalta el. Az előterjesztésben leírtak pont arról szólnak, hogyha betöltjük az állás egy pénzügyes kolléganővel, és utána a jegyző asszony odajön és azt mondja, hogy még egy álláshelyre szüksége van, még egy pénzügyest felvenni, hát itt a lehetőség, de először próbáljuk már meg

ezt az 5 állást betölteni, olyan dolgozóval, aki tovább viszi a pénzügyes vonalat. Adtunk rá lehetőséget, ha később erre szükség van, akkor természetesen még egy álláshelyet be lehet majd tölteni egy pénzügyessel. Tehát nem tudja mi itt a probléma, meg van az egy pénzügyes, aki eddig is ellátta Gyöngyössolymosnak a pénzügyes dolgait.

Asztalos Miklós polgármester: Igen, de többek között ezzel is indokolta mikor elment, hogy egyedül kevés, ezért megy el.

Szabó Zsolt Imre önkormányzati képviselő: Nekik erről nem szólt senki, a jegyző asszonynak kellett volna egyeztetni velük, hogy tisztelt képviselő urak itt van még egy álláslehetőség, igazából 3, ide fel kellene venni még egy pénzügyest. Ahogy tudja, meg is történt a plusz egy pénzügyes felvétele. Nem érti, ha egy pénzügyes állást sem tudunk betölteni, akkor miért kéne engedély kettőre? Először be kéne tölteni azt az egyet, és utána nyilván fel lehetne venni még egyet, de erre van is itt lehetőség, a képviselő-testület hozzá fog járulni.

Asztalos Miklós polgármester: Ezzel az erővel most is hozzájárulhatna.

Szabó Zsolt Imre önkormányzati képviselő: Miért kéne most hozzájárulni, nekik az előterjesztésbe ez van ide írva.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Tehát amikor felvételre került a második pénzügyes, akkor még ez a korlát nem szerepelt a Megállapodásban, sem az SZMSZ-ben.

Szabó Zsolt Imre önkormányzati képviselő: Melyik korlát?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Az, hogy a képviselő-testület engedélye kell bármihez

Szabó Zsolt Imre önkormányzati képviselő: Ez mindig is szerepelt benne.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Nem szerepelt benne, ezt most februárban szavazta bele a képviselő-testület. De a képviselő-testületnek nincs joga korlátot szabni, a képviselő-testületnek létszámot van joga meghatározni. A létszám szerinti felosztás után olyan, hogy üres státusz nincs a köztisztviselő törvényben, vannak köztisztviselők, és vannak különböző feladatok, aminek az elvégzését ügyintézői státuszokkal betöltik. Tehát ha a Megállapodásban csak az szerepel, hogy a hivatal létszáma 14 fő, ebből 8 Gyöngyössolymos, 6 Mátraszentimre, a képviselő-testületnek a jogköre eddig terjed.

Szabó Zsolt Imre önkormányzati képviselő: Akkor miért van oda írva?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azt Lukács képviselő úr szavaztatta meg februárban, az a korlát addig nem volt, de mivel ezt megszavazta mind a két testület, hiába, hogy jogszabállyal ellentétes, a további viták és egyebek elkerülése végett csak jó lenne ezt kivenni, hogy az eredeti jogszabályi állapot helyre álljon, mert csak vitatkozni fogunk egymással utána. Ezt így nem tudják, hogy „üres”, ilyet nem ismer a Kttv.. Nincs joga meghatározni a képviselőknek, hogy egy státusz betöltésre kerüljön, vagy üres legyen, hisz ez munkáltatói

jogkör. A hivatal szervezeti felépítésében a létszámot kell meghatározni. Azt, hogy oda van írva, hogy milyen felépítéssel működik nyilván szükséges, hisz tájékoztatást kell kérni, vagy kapni a képviselőknek is hozzá. Létszám keretet tud megállapítani, meg költségvetési keretet. Azt tudja mondani, hogy ennyi pénzt ad a hivatal működésre. Az állami normatívát nyilván a hivatalra kell, ha kiegészítő működést kér a hivatalvezető, azt meg eldönti, hogy adja, vagy nem adja. Maga az egész februárba került be, és ez nem jogszabályszerű. Egyszerűbbnek látja, ha szabályszerűen, ahogy elfogadták, úgy vonják vissza, mint hogy egy fél év múlva ezen vitatkozzunk.

Lukács László önkormányzati képviselő: A solymosi polgármester úrnak mondja, hogy mikor az előző érában képviselő volt még, csont nélkül ilyen módosító indítványokat meg tudott szavazni, akkor két üres állás mellett maradtunk továbbra is. Semmi gondja a létszámokat illetően, csak már a helyettesítési időszakban is vitában álltak egymással, hogy más dolog a létszám, és más dolog a pénzügyi lehetőség, erre akkor is felhívta a jegyző asszony figyelmét. Tőle most is lehet 8 fős létszám, de csak testületi engedéllyel lehessen betölteni. Mert 10 millió forint már benne van a rendszerben, még egy embert felvenni, és még, még, és nagyjából kiszámolta, hogy ember, ha eljön pénzügyesnek, ne adj isten műszaki ügyintézőnek 5-6 millió forintot elvisz kapásból. Mátraszentimre esetében simán megszavazza a 1 fő köztisztviselőt, ők látják a költségvetésüket, a miénket viszont mi látjuk. Ami a helyettesítést illeti, - ezt a szentimrei polgármester úrnak mondja –, náluk maradt már el ülés, mióta aljegyző van Mátraszentimrén, nem volt meg a helyettesítés valamilyen oknál fogva. Ha segítséget várnak tőlük, akkor ők is elvárják, hogy a jegyző helyettesítésre kerüljön. Azért ne maradjon el testületi ülés mert Gyöngyössolymoson a jegyző szabadságon van, vagy beteg, ennek az ülésnek is már 16-án meg kellett volna lennie. A zárszámadást 25-én kellett volna elfogadni, holnap már az utolsó nap van.

Amit itt a Szabó képviselő társa mondott, eddig nem merült fel, hogy Gyöngyössolymoson a pénzügyi előadó nem tudná ellátni a feladatát, adott esetben lehetnek átcsoportosítások, besegítések de az, hogy felveszünk úgy embert, akinek 8 általános az iskolai végzettsége, erről senki nem tudott. Mindennek van egyfajta magyarázata is, meg egy elfogadási trendje is, a maga részéről abszolút nem tudja elfogadni, mert nem úgy volt tálalva. Ha köztisztviselőről beszélünk az SZMSZ-ben is 14 fő köztisztviselő van, ami egyértelműsíti azt, hogy csak érettséggel lehet felvenni. Ez a döntés nem volt fair, a testülettel szemben sem, erről utólagosan tudott mindenki.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal kiegészítené, hogy a hivatal költségvetése mivel a költségvetés készítésekor az adott hivatalrésznek a leképezési oldalát kapták meg pénzügyileg, jelen pillanatban, ha ez a 14 fő betöltésre is kerül, plusz költséget egy önkormányzattól sem igényel.

Lukács László önkormányzati képviselő: Ez nem igaz, 10 millió forint benne van

dr. Behan Anett Éva jegyző: De a 10 millió forintot tartalékba rakta képviselő úr, azt mondta, hogy képezzünk a 83 millió forintból 10 millió forint tartalékot. Ezt a tartalékot csak úgy tudja képezni, ha nem vesz fel embert. Plusz pénzt, ha két pénzügyes lenne, nem kell Gyöngyössolymosnak hozzá tenni természetesen. Ha viszont Mátraszentimrén a polgármester kérésére az egy fő plusz köztisztviselő miatt 6-ról 7-re nő a létszám, és a státusz

betöltésre kerül, a költségvetést módosítani kell, hiszen Szentimrén jelen pillanatban minden köztisztviselői státusz betöltött. Oda kell majd egy plusz forrás, ha jól érti egyelőre csak a lehetőségét adjuk meg, és ha aktuálisává válik, akkor fog hozzá költségvetési tétel kapcsolódni. De ez Mátraszentimrét fogja érinteni.

Az ügykezelői státusz Kttv. által szabályozott, ott a 8 általános elég. Azt gondolja, hogy óvodavezető asszony, vagy bármelyik intézményvezető sem kért státuszon belül ahhoz engedélyt, és nem is kell kérni, hogy most egy pedasszisztent, vagy egy dajkát vesz fel, hogy helyettesíti az óvónőket. Ha a létszámkeretet, és a pénzügyi költségvetési keretet nem lépi át, akkor ehhez, mint képviselő-testületnek, nincs döntési jogosultsága, ez munkáltatói jogkör. A közös önkormányzati hivatal 2021. évi gazdálkodása pozitív eredménnyel zárt, egy fillérrel nem kellett többet hozzá tenni a működéséhez, mint amit éve elején kértek. Költségvetési vonzata sem volt ennek a dolognak.

Szabó Zsolt Imre önkormányzati képviselő: Amit elmondott azt értik, de továbbra is van lehetőség, ha szükséges lesz egy plusz fő pénzügyest felvenni, javasolná az 5+3-t. A 8 általános iskolai végzettséggel felvett alkalmazottra, ahogy a Lukács képviselő úr említette, hogy meg van szabva a minimum iskolai végzettség.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Az ügykezelőnél 8 általános a követelmény.

Szabó Zsolt Imre önkormányzati képviselő: De nincs ilyen állás nálunk, hogy ügykezelő. Jegyzőasszony mondva csinált állásokat kreál, és arra akkor felvesz olyan embereket, akinek 8 általános a végzettsége.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Nem kreált mondva csinált állásokat. Elmondta, amit el akart, úgy tűnik nem akarják egymást megérteni.

Szabó Zsolt Imre önkormányzati képviselő: Nem érti meg, ragaszkodik az 5+3 főhöz.

Előházi Péter polgármester: Ha jól értelmezi jelen pillanatban a közös hivatal gyöngyössolymosi részén a normatíva az 5+3 főre van meg, ez független a 10 millió forinttól, ami tartalékba került.

dr. Behan Anett Éva jegyző: A közös hivatal költségvetéséhez a normatíván felül ezt a 10 millió forintot hozzá kell tenni, ez képezte magát a költségvetés kérését. Nyilván ebben a megemelkedett bérek is szerepet játszanak. Mátraszentimrén is többbe kerül a hivatal, mint tavaly került, ugyanis mind a két hivatal részen, mint más ágazatokban is, kiegészítésre kerültek a köztisztviselői bérek is. Mivel az állami normatíva összege nem változik, viszont minden más az energiaszektorból a papírig minden emelkedik, ez a 10 millió forint nem az ő bérére, nem a kolléganők bérére, hanem vannak benne bérjellegű, és dologi jellegű dolgok is, amit le kell követni. A 10 millió forintot most lesarkítva veszem, a státuszoknak a betöltésével nem fog elérni a hivatal, nem fogjuk tudni tartani összhivatali szinten, mert ez lett elfogadva. Neki a hivatal a mátraszentimrei hivatal is.

Lukács László önkormányzati képviselő: Csak más a felállás

dr. Behan Anett Éva jegyző: De az lett elfogadva, hogy a közös hivatal 10 millió forint tartalékot képez.

Lukács László önkormányzati képviselő: De az Szentimrét nem érinti

dr. Behan Anett Éva jegyző: A közös hivatalnak egy költségvetése van, az lett elfogadva, hogy a közös hivatalon 10 millió forint kerüljön tartalékként képzésre.

Lukács László önkormányzati képviselő: Szentimre külön van nevesítve költségvetést illetően, ne mondjon ilyet. Senki nem kéri Szentimrének a pénzét.

Előházi Péter polgármester: Jelen pillanatban ez a betöltetlen 4 állás normatívája is ott van? Az új álláshely betöltésére, akár pénzügyes felvételére is, akkor rendelkezésre áll a pénz a közös hivatalnál, évvégén sem kell hozzátenni, nem érinti a költségvetést mert bele van számolva a költségvetésbe?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Nem kell többet hozzátenni.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: Solymos megkapja 9,2 főre az állami normatívát, amiből Mátraszentimrére jut 1,2, nekünk kell sokkal többel hozzátenni.

Lukács László önkormányzati képviselő: Nekünk nem kell Mátraszentimre pénze.

Asztalos Miklós polgármester: Hogy is kellene, nem is lehet, ennek meg van a szabályozása, miért kellene nekünk az ő pénzük?

Lukács László önkormányzati képviselő: Ezt mondja ő is.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Csak a határozat úgy lett elfogadva, hogy a közös hivatal képezzen tartalékot.

Lukács László önkormányzati képviselő: Módosítani kell a határozatot, hogy csak Gyöngyössolymost érintse, Szentimre pénzéhez ne nyúljunk

dr. Behan Anett Éva jegyző: Nem fogja tudni tartani, nem tud tartalékot képezni.

Lukács László önkormányzati képviselő: A költségvetést lehet módosítani

Asztalos Miklós polgármester: Megkéri a gyöngyössolymosi képviselőket, hogy amikor beszélnek ilyen dolgokról, egyes szám első személyben fogalmazzanak, ne úgy, hogy mi, hanem én. Mindenkinnek van egy véleménye. Megkéri a többi képviselőt mondja el véleményét.

Sárkány András Ferenc önkormányzati képviselő: 5+3 fő.

Kis Csaba önkormányzati képviselő: Ha költségvetésileg tényleg fedezve van, illetve ha szükség van még egy pénzügyesre, mivel az előterjesztésben is úgy van, hogy 5+3 fő, és a testület hozzájárulásával +1 fő felvehető, semmi akadálya

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő: Ismeri jól a részletes költségvetést, és szakértelemmel is rendelkezik hozzá. Eleve meglepetéssel fogadja, és abnormálisnak tartja, hogy állami normatívával kapnak egy összeget, ott van a hivatalnál, de nem töltetjük be, nem engedjük a jegyzőnek, aki a munkáltató, saját maga eldöntheti, mégis a képviselő-testület akarja marionet bábuként ráncigálni, hogy majd így, majd úgy. Ha nem megfelelő munkavállalót vesz fel, akkor felel érte. Hadd tudja látni, hogy kivel tud együtt dolgozni, ne képviselő-testület döntse el, az elmúlt félórán a jegyző többször is mondta, hogy nincs beleszólásuk, mert a munkáltatói jogokat ő gyakorolja. Emellett a pénz is ott van. Az a cél a képviselő-testületnek, hogy a Gyöngyössolymosi Önkormányzat ne tudja ellátni a feladatát? Mindig arról beszélünk, hogy egy csomó pályázatot kéne beadni, időben elszámolni. A képviselő-testület azt akarja, hogy az állami normatívát, amit erre kapunk a közös önkormányzati hivatal működtetésére, ott a köztisztviselők fizetését spóroljuk meg, és használjuk fel másra? De hogyha elkülönítünk belőle 10 milliót, és nem is engedjük, hogy felvegyen valakit, akkor a végén ott marad, és azt osszuk szét év végén jutalomként a meglévő 5-6 embernek?! Vagy Mátraszentimre megcsinálja helyettünk, akkor ő meg számlázza le nekünk. Mátraszentimre sokkal rugalmasabb, sokkal jobban irányítja a területét, megkérjük őket, hogy vegyenek fel még két pénzügyest, hogy csinálják a solymosi pénzügyeket. Ez nonszensz. Ha ezt rosszul látja, amit elmondott, akkor cáfolják meg, hogy nem így van.

Lukács László önkormányzati képviselő: Az ez évi költségvetés hány főre van tervezve, mert az nem látni, csak egy összesen táblát. Korábban írta, hogy hadd lássák részletesen.

dr. Behan Anett Éva jegyző: 8 főre, plusz a mátraszentimrei 6 fő.

Lukács László önkormányzati képviselő: Nyolcra van tervezve, magyarul a lefinanszírozott állami összeg viszont megoszlik 9,2ből elmegy 1,2, illetőleg valamennyiből lemegy 4-5 millió forint, annyival kevesebb marad Solymosnak. Ha 8 főre van tervezve és a 8 fő lefeléaz állami költségvetés ki kell pótolni, és itt jön a képviselő-testületnek a felelőssége, hogy megszavazza a plusz létszámot, ha van hozzá anyagi fedezet. Megelőző évi költségvetésbe egyetlen egy forintot nem kellett hozzátenni, ha úgy tetszik aranytojást tojó tyúk volt a közös hivatal. Most viszont 10 millió forintot hozzá kell tenni. Neki képviselőként egyértelműen el kell döntenie, hogy tudja -e, akarja -e hozzátenni a 10 millió forintot a nem tudja mihez. Beszélték, hogy bejönne egy műszakis, ami nem 2 forint, aminek szerint nincs benne a bére, megelőző évi költségvetésbe 2 fő üres állás volt, minimál bérrre tervezve, lehet, hogy most is minimálbéres állásra van tervezve 2-3, de ezt jó lenne tudni. Márpedig, ha képviselőként nem kap hiteles tájékoztatást, polgármester úr is mindig azt mondta, hogy addig nem dönt, amíg mindenről nem tájékozódik, hát ő sem tud dönteni felelősségteljesen. Szentimre nem sérül, ő amit ad, azt ki is vesz.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő: Jelen pillanatban ott tartunk, hogy a határainkat nem feszegetjük, mert még alatta vagyunk. Nincs kitöltve a nyolc.

Kis Csaba önkormányzati képviselő: Meg van hirdetve a pénzügyes állás? Egy főre, vagy kettőre?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Igen, meg van hirdetve a pénzügyes állás. Kétféle képen lehet hivatali státuszt létesíteni, pályázat útján, vagy vezetői, munkáltatói döntés útján polgármesteri hozzájárulással. Jelen pillanatban is folyamatosan pályáztatják a pénzügyes állást, az dönti el, hogy egyrészt most ő felvállalja -e és a munkáltatói döntést meghozza és két főt fog felvenni, vagy hogy a tartalékot sérti meg. Egy pénzügyes feltétlenül kell, hisz az engedélyezett, a másik státuszt, úgy, mint hivatalvezető és munkáltató megteheti. Szerette volna békésen rendezni, hisz az a céljuk, hogy előbb utóbb ezt az állapotot normális mederbe tereljük. Nagyon szeretné meghozni úgy ezt a döntést, hogy nem vita tárgyát képezi, hanem megbeszéljük és elfogadják ezt az álláspontot a képviselők a részemről, ha nem – mivel nem véletlenül írat oda, hogy jogszabály szerint munkáltatóként meghozhatja a döntést, és ha a feladat úgy ítéli meg, akkor kell kettő lesz. Nem tudja egy fővel ellátni. Szeretné, ha ez békés úton rendeződne, hogyha hozzájárulnának. Nem kerül plusz pénzébe a solymosi hivatalnak, sem az önkormányzatnak, hisz a költségvetés, mind a hivatali költségvetés, mind az önkormányzati költségvetés ezt az összeget tartalmazza. Plusz pénzt nem kell hozzá tenni Gyöngyössolymosnak ahhoz, hogy ez a 8 fő állás be legyen töltve. Ha Mátraszentimrén új státusz képződik és majd betöltésre fog kerülni, akkor ott módosítani kell, mert jelen pillanatban minden státusz betöltött. Jelen pillanatban most még csak a helyet adja meg a képviselő-testület. Tényleg szeretné, ha úgy lehetne felvenni két pénzügyest, ha arról normális döntés tudnak hozni.

Kis Csaba önkormányzati képviselő: Ha jól érti, 6 fővel el tudja látni Gyöngyössolymos a munkát.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Most jelen pillanatban igen, tehát a műszaki ügyintézői státusz tartalék. Nagyon szeretné, csak esélyét nem látja, hogy kap. Pénzügyes nélkül nem tudnak működni, egy pénzügyes nem elég.

Kiss Csaba önkormányzati képviselő: Hogy tevődik össze a hivatal létszáma?

dr. Behan Anett Éva jegyző: A 8 státuszból be van töltve a jegyző, az adóigazgatási ügyintéző, van egy fő anyakönyvvezető, aki igazgatási ügyintézői státuszba van, van egy szociális ügyintéző, így vannak jelen pillanatban négyen. Volt egy fő pénzügyes státusz a régi számítások szerint, ő elment, volt még egy pénzügyes, ő próbaidő alatt ment el. De aki nagyon muszáj a feladatellátáshoz az két pénzügyes.

Kis Csaba önkormányzati képviselő: Most egy pénzügyes sincs?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Most egy sincs, de hirdetve van.

Szabó Zsolt Imre önkormányzati képviselő: Egyet felvesz, és utána, ha indokolt, felvesz másikat. Eddig is egy volt.

dr. Behan Anett Éva jegyző: De indokolt, nem fog változni, ha egyet felvesz. Lehet beszélni az egyről, hogy ő mennyire le volt terhelve. Régebben nem volt pályázat, meg nem volt megváltozva így a gazdálkodási rendszer. Az idei évtől még szigorúbb az államkincstár ellenőrzése. Olyan szintű normatíva ellenőrzésük és elszámolásuk van, amihez kell adat és kell ember, folyamatos a szigorítás.

Szabad Andrea önkormányzati képviselő: Nagyon megváltozott a feladat ellátás, az államkincstár felé az elszámolások időre mennek, a pályázati dolgok nincsenek elszámolva, és nem lesznek meg, súlyos következményei lesznek. Köthetjük itt az ebet a karóhoz, lehet, hogy az elmúlt években ellátta egy ember az alap pénzügyes feladatokat, csak sokkal összetettebb. Volt már vitájuk itt Mátraszentimrén, mindig megkapják, hogy sokan vannak a hivatalban, és mire van pénz, mire nincs pénz, és amikor elkezdjük boncolgatni, visszaáll lépnek.

Előházi Péter polgármester: Jelenleg 3 pénzügyes van Mátraszentimrén, akit most felvettek őt államháztartási költségvetésre fogják beiskoláztatni, hogy még hatékonyabban tudjanak működni, tényleg feszített az államkincstári előírás. Ha kérheti gondolják át, hogy Gyöngyössolymoson szükséges a 2 pénzügyes.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: Azt nem érti, ha meg van rá a pénz, és a jegyzőnk szükségét látja a két pénzügyesnek, akkor miért nem lehet hat emberrel dolgozni?

Szabó Zsolt Imre önkormányzati képviselő: Azért nem lehet, mert mondva csinált álláshelyeket létesít a jegyző asszony. Mert nem volt szükség olyan állásra, amit betölthetett egy 8 általános iskolai végzettségű.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: Most felejtjük el a 8 általános iskolást.

Szabó Zsolt Imre önkormányzati képviselő: De nem felejtjük el, mert olyan állásokat hoz létre a jegyző, ami nincs is, és azt mondja, hogy meg van rá a státusz. Tehát, ha plusz egy pénzügyest venne fel, nem szólnának egy szót se.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: Akkor azt fogadjátok el.

Szabó Zsolt Imre önkormányzati képviselő: Eddig is ez volt elfogadva.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Az ügykezelőre azért volt szükség, mert a lányok nem győzték az iktatási, postázási feladatokat. A hivatalsegéd, aki postázott, kézbesített egyéb feladatokat látott el, ő határozott idővel volt szerződve az önkormányzatnál, át kellett helyezni a kft-be.

Lukács László önkormányzati képviselő: Mindig volt hivatalsegédi státusz.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Nem volt hivatalsegéd a megállapodásban. Nem tudták ellátni a feladatot. Mivel volt igazgatási státusz, az iktatás, postázás egyéb ilyen feladatok elvégzésére, azért, hogy pénzt is spóroljunk, és a feladatnak megfelelően járjunk el, a lányok

leterheltségét is csökkentették, így lett ügykezelő belőle. De senki nem sértett vele semmit. A hivatal költségvetésébe bőven belefért, a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

Szabad Andrea önkormányzati képviselő: Az ügykezelő köztisztviselő?

dr. Behan Anett Éva jegyző: A köztisztviselői törvény vonatkozik rá, az ügykezelő a köztisztviselői törvény egy vonatkozó státusza.

Lukács László önkormányzati képviselő: A közös hivatalhoz nem veszünk fel 8 általános végzettségűt.

dr. Behan Anett Éva jegyző: A Kttv. engedi az ügykezelőt 8 általánossal felvenni.

Lukács László önkormányzati képviselő: A Kttv. nem engedi.

Szabó Zsolt Imre önkormányzati képviselő: A Kft ügyvezetőjének a menyét felvesszük 8 általános iskolával.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Az, hogy kinek a kije, nem számított a felvételnél. A két kolléganő javasolta, a Kft. ügyvezetőjének ehhez semmi köze nem volt. Kéri, kerüljék a személyeskedést.

16 óra 02 perc Előházi Péter polgármester 5 perc szünetet rendelt el.

16 óra 10 perc A képviselő-testületi ülés folytatódik.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő: A gyöngyössolymosi képviselő-testület a szünetben az alábbiakban állapodott meg: a jelenleg betöltött 4 fő állás mellé 2 fő pénzügyi erősítés jöjjön, tehát 4+2. Marad még 2 szabad hely, amelyről majd a későbbiek során előterjesztés alapján döntenek.

dr. Behan Anett Éva jegyző: A határozati javaslat módosítása szükséges mind a Megállapodás, mind az SZMSZ ügyében, mivel a javaslat szerint a Megállapodás 6.2 pontja módosul, de az egész 6. pont fog módosulni, mégpedig úgy, hogy a 6.1 pontban a közös hivatal létszáma 15 fő. A székhely településen a szervezeti felépítés nem változik: 1 fő jegyző, 1 fő adóügy, 2 fő pénzügy, 2 fő igazgatás, 1 fő műszaki ügyintéző, azzal, hogy a 2 üres álláshely betöltését képviselő-testületi döntéshez köti.

A 6.3 a mátraszentimrei kirendeltség szervezeti felépítése úgy módosul, hogy 1 fő aljegyző, 3 fő gazdálkodási, 1 fő igazgatási, 1 fő adóügyi és 1 fő közterületfelügyelői státusz.

A Szervezeti és Működési Szabályzatban a 3.§ (1) bekezdése 14 főt tartalmaz, ez lesz 15 fő, ebből 15 fő köztisztviselő, és 0 fő a Mtv. hatálya alá tartozó. ASZMSZ szervezeti ábrája is ekként fog módosulni.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: A mátraszentimrei és a gyöngyössolymosi létszámok külön is részletezve vannak a későbbi viták elkerülése végett?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Igen, úgy vannak.

Előházi Péter polgármester: Megkérdezi, hogy van -e még hozzászólás a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs úgy kéri a testületek határozat hozatalát.

Asztalos Miklós polgármester: Kéri a gyöngyössolymosi képviselő-testület döntését, hogy aki az elhangzott módosításokkal figyelembe véve el tudja fogadni az alapidokumentumok módosítását kézfelnyújtással szavazzon.
A szavazásban 6 fő vett részt.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 74/2022. (V.30.)

Tárgy: Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló megállapodás és a szervezeti és működési megállapodás módosítása

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta "A Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal alapidokumentumainak módosítása" tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. *Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló egységes szerkezetű megállapodásának 6.1 pontja az alábbiak szerint módosul: 6.1. A közös hivatal létszáma 15 fő.*
2. *Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló egységes szerkezetű megállapodásának 6.2. pontja az alábbiak szerint módosul:*
„6.2. A székhely településen működő egységes hivatal szervezeti felépítése:
1 fő jegyző
2 fő pénzügyi –gazdálkodási ügyintéző
1 fő adóügyi ügyintéző
3 fő igazgatási ügyintéző
1 fő műszaki ügyintéző „
Az 1 fő igazgatási és 1 fő műszaki ügyintéző felvétele képviselő-testületi engedélyhez kötött.
3. *A Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló egységes szerkezetű megállapodásának 6.3. pontja az alábbiak szerint módosul:*
6.3 a mátraszentimrei kirendeltség szervezeti felépítése úgy módosul, hogy

1 fő aljegyző,
 3 fő gazdálkodási ügyintéző,
 1 fő igazgatási ügyintéző,
 1 fő adóügyi ügyintéző,
 1 fő közterületfelügyelő.

4. A módosított, egységes szerkezetű Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló megállapodás a határozat 1. számú mellékletét képezi.
5. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, hogy a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának III. A szervezeti felépítés és a működés rendje, 1. A szervezeti felépítése az alábbiak szerint módosul:
 III. A szervezeti felépítés és a működés rendje
 1. A szervezeti felépítés
 Az engedélyezett létszámkerete: 15 fő.
 a) Ebből önkormányzati köztisztviselő: 15 fő
 b) MT. hatálya alá tartozó munkavállaló: 0 fő „
6. A módosított, egységes szerkezetű Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata a határozat 2. számú mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Asztalos Miklós polgármester;
 dr. Behan Anett Éva jegyző

Előházi Péter polgármester: Kéri a mátraszentimrei képviselő-testület döntését, hogy aki az elhangzott módosításokkal figyelembe véve el tudja fogadni az alapidokumentumok módosítását kézfelnyújtással szavazzon.

A szavazásban 4 fő vett részt.

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 91/2022. (V.30.)

Tárgy: Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló megállapodás és a szervezeti és működési megállapodás módosítása

HATÁROZAT

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta "A Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal alapidokumentumainak módosítása" tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

7. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, hogy a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló egységes szerkezetű megállapodásának 6.1 pontja az alábbiak szerint módosul: 6.1. A közös hivatal létszáma 15 fő.
8. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, hogy a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló egységes szerkezetű megállapodásának 6.2. pontja az alábbiak szerint módosul:
 „6.2. A székhely településen működő egységes hivatal szervezeti felépítése:
 1 fő jegyző
 2 fő pénzügyi –gazdálkodási ügyintéző
 1 fő adóügyi ügyintéző
 3 fő igazgatási ügyintéző
 2 fő műszaki ügyintéző „
 Az 1 fő igazgatási és 1 fő műszaki ügyintéző felvétele képviselő-testületi engedélyhez kötött.
9. A Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, hogy a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló egységes szerkezetű megállapodásának 6.3. pontja az alábbiak szerint módosul:
 6.3 a mátraszentimrei kirendeltség szervezeti felépítése úgy módosul, hogy
 1 fő aljegyző,
 3 fő gazdálkodási ügyintéző,
 1 fő igazgatási ügyintéző,
 1 fő adóügyi ügyintéző,
 1 fő közterületfelügyelő.
10. A módosított, egységes szerkezetű Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló megállapodás a határozat 1. számú mellékletét képezi.
11. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, hogy a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának III. A szervezeti felépítés és a működés rendje, 1. A szervezeti felépítése az alábbiak szerint módosul:
 III. A szervezeti felépítés és a működés rendje
 1. A szervezeti felépítés
 Az engedélyezett létszámkerete: 15 fő.
 a) Ebből önkormányzati köztisztviselő: 15 fő

b) MT. hatálya alá tartozó munkavállaló: 0 fő „

12. A módosított, egységes szerkezetű Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata a határozat 2. számú mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Előházi Péter polgármester
dr. Behan Anett Éva jegyző

3.) *N a p i r e n d:*

A Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi zárszámadásának elfogadása
(3. előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Behan Anett Éva jegyző

Előházi Péter polgármester: Kérdi, hogy van -e a 3. napirendi ponttal kapcsolatban hozzászólása, észrevétele valakinek?

Lukács László önkormányzati képviselő: Számadatokat szeretné egy kicsit pontosítani. Van 68 millió forint bevétel, 68 millió forint kiadás némi eltéréssel. Az eredeti költségvetésben pedig majd 83 millió forint szerepel. Kérdi, hogy mi ennek a nagy csökkenésnek az oka?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Javarészt a személyi jellegű megtakarítások. Mátraszentimrei részen kevesebb került átadásra, mint amennyi tervezve volt.

Lukács László önkormányzati képviselő: Megjegyzi, hogy cafetéria vonatkozásában 31 eFt kiegészítéssel számolhatnak a köztisztviselők Szentimrén is, törvényességi észrevételre lett módosítva. Két módosító indítványa lenne. Ami a megelőző napirendnél téma volt, nem járult hozzá a képviselő-testület, hogy 8 általánossal ügyintézőt vegyünk fel, személyi juttatásokat ennek összegével javasolja csökkenteni. Illetőleg jegyző asszony vonatkozásában az van, hogy hónapok óta fekszik az asztalon egy előterjesztése, hogy egységes legyen az köztisztviselők esetében az útiköltség és térítés elszámolás. Erre módot, lehetőséget nem kapott, viszont e vonatkozásban a csökkentést nyugodtan meglépheti most a javaslatára a képviselő-testület. Mert az abszolút nem járja, hogy van egy képviselői előterjesztés, és valaki ezt nem hajlandó tárgyalni. 135 ezer forintos költségtérítésnek, ha csak a felét adjuk meg, nem mindegy.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő: Le akarod húzni?

Lukács László önkormányzati képviselő: Igen 15 Ft/km-re, mint amennyi a köztisztviselőknek jár.

Előházi Péter polgármester: Ez most a 2021. évre vonatkozóan, vagy 2022. évre merült fel?

Lukács László önkormányzati képviselő: 2022-re már meg van a döntés. Mennyit utaltok 2022-re?

Előházi Péter polgármester: Nem tud pontos adatot mondani

Lukács László önkormányzati képviselő: Mert állítólag te nem voltál ott, mikor a döntés megszületett.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Az már el van költve, ezt nem lehet módosítani.

Előházi Péter polgármester: Költségvetést tudnak módosítani, de ez a zárszámadás.

dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő: Visszamenőleges joghatással nem lehet.

dr. Behan Anett Éva jegyző: El van költve, számfejtésileg bizonyítva van.

Lukács László önkormányzati képviselő: A hibát nem én okoztam.

dr. Behan Anett Éva jegyző: De nincs benne hiba.

Lukács László önkormányzati képviselő: Dehogy nem, én már hónapok óta, múlt évben akartam ezt tárgyalni, nem tetszettek napirendre tűzni, a döntés megszülethetett volna, ennek az útját módját most itt látja.

dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő: Lukács képviselő módosító indítványával kapcsolatban lenne pár gondolata. Nem ismerte, hogy van ilyen előírásoknak megfelelően benyújtott beadvány, ami a jegyző asztalán több hónapja fekszik és nem válaszolt rá, de akkor is ha ez így van, a 2021. december 31-ig már megtörtént esemény, és annak a különféle hatóságok felé leadott jogszabályoknak megfelelő adatokat tartalmazó jelentéseknek a zárszámadásáról beszélünk most. Nem is látja a jogi lehetőségét, hogy ilyet hogy lehet módosítani. Zsolti is tudja, ha a cégeknél a mérlegeket leadja az ember.

Szabó Zsolt Imre önkormányzati képviselő: Önrevíziót lehet csinálni.

dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő: De az önrevízió azt jelenti, hogy valamit elrontottak az adatszolgáltatásban. Kérdése, ha a múlt évre meg volt szavazva a jegyzőasszonynak bármiféle juttatás, és egyáltalán utólag 5 hónappal utána egy ilyen módosító indítvánnyal azt felül lehet írni?

dr. Behan Anett Éva jegyző: A 2021. évi zárszámadás az egy december 31-i könyvelt állapotot jelent. Ezek az összegek mindegyike a megfelelő pénzügyi dokumentációval,

számlával, bérjuttatásokkal dokumentálva kerültek könyvelésbe. Ahhoz, hogy ezen pluszba, vagy mínuszba bárki hasraütés-szerűen módosítson, ahhoz a hozzá kapcsolódó bizonylat módosítása is szükséges, amit visszamenőleg elvégezni szerinte a számvitelnek a megsértése és bűncselekmény. Utólagosan számlát vagy bérkartont korrigálni a Magyar Államkincstár sem fog tudni. Ezek a tételek bizonylatokkal alátámasztottak, ráadásul a hivatal gazdálkodása, ha nem is nagy, de kevesebb volt a kiadása, mint a bevétele. Tehát a gazdálkodás ebből a szempontból szabályos és pozitív. Ha ezt nem fogadja el a képviselő-testület, akkor a két önkormányzatnak a nagy zárszámadását is fogja akadályozni, mert ugye a közös hivatal zárszámadása a két önkormányzat zárszámadását is befolyásolja, azokba is be kell építeni. Ezt két pénzügyes kolléga készítette, a Magyar Államkincstár ezt a beszámolót lezárta, a felrögzített tételeket elfogadta. Nem tud olyanról, hogy szabálytalanul fizettünk ki valamit. Azokat a tételeket fizettük ki, amik a költségvetésben szerepeltek. Ezt visszafelé nem tudjuk sztornózní.

Lukács László önkormányzati képviselő: Azt elfogadni képviselőként, hogy azt csinálók, amit akarok vezetőként, te meg képviselő-testületi tag fogadd el. Ez ennek a dolognak a leegyszerűsítése, mert van egy elfogadott költségvetés, azt csinálók, amit akarok menet közben, és ebbe nem szólunk bele, csak a végén azt mondjuk, hogy ez okés, így hajtódott -e végre, van nem. Abban már Gyöngyössolymoson megegyeztek, hogy az ominózus ügyintéző felvétele jogszabály ellenes volt, ezt a mai napig tartja, tehát ebbe a dologba nem tud visszalépni.

A másik vonatkozásban arról van szó, hogy 9-től 15 Ft-ig lehet bejárási költséget biztosítani köztisztviselőknek, és ez mindenkire vonatkozik, ezt fogadták el a megelőző és ez évi költségvetésbe is. Nem így van végrehajtva. Menetközben született egy polgármesteri intézkedés 135 e Ft/hó bejárási költséggel, viszont van egy állásfoglalás államtitkár vonatkozásában is, hogy a polgármester döntését a képviselő-testület bármikor felülvizsgálhatja. Ezt tettem már nagyon sok esetben a múlt évben, erre viszont lehetőséget nem kaptam. Ha jogsértésről beszélünk, az is jogsértés, ha egy ügyfél előterjesztése nem került a testület elé. Jó lett volna ezeket már a megelőző évben rendbe tenni. Olyan képviselő-testületnek nem vagyok hajlandó a tagja lenni, akivel minden békát le lehet nyeletni. Az, hogy már beküldtük, ez már a 4. vagy 5. jegyző, akitől ezt hallja, ez slágerszöveg a jegyzőktől, az Államkincstár nem látja azokat a közbeni folyamatokat, amik esetlegesen testületi üléseken születhetnek, a számok nyilván számok, meg más, ami megjelenik a valóságban. Ha nem fogadjuk el, akkor nincs nagy költségvetés zárszámadása, viszont, ha módosítással fogadjuk el, az még mindig járható, és mind a két önkormányzatnál van lehetőség. Meg kell nézni az átrendeződést hogy milyen úton módon lehet.

dr. Behan Anett Éva jegyző: De nem tudjuk, ezek lekönyvelt, pénzügyi bizonylattal alátámasztott tételek, értse már meg.

Lukács László önkormányzati képviselő: De akkor miért kell nekünk ilyet tárgyalni? Nem is kéne tárgyalni.

dr. Behan Anett Éva jegyző: A jogszabály ezt írja elő.

dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő: Lukács képviselő módosító indítványához van fűzni valója. A zárszámadás egy nagy értékű, amit ő mond az egy szimbólikus jelentőségű összeg, ami a jegyzőt érinti. Azt mondja, hogy ezt a zárszámadást különféle jogi és számviteli akadályok miatt meg kellene szavazni, fenntartva azt, amit mondasz, de erre az évre tartsd akkor, mert ebben még benne vagyunk, időben benyújtottad, és az megakaszthat mindent. De azt, hogy a tavalyi decemberi zárás után 5 hónappal vagyunk túl, ha ez nem lesz elfogadva, és mellé lesz téve, hogy miért nem, az szerint nevétséges. Nem tartaná ezt fenn ez évre?

Lukács László önkormányzati képviselő: Pont azt beszéltük az előbb, és akkor arra hagy kérjen egyértelmű választ, hogy akkor hogyan is működik a költségtérítés és az álláshely vonatkozásában, mert ezt rögzítettük ugye együttes ülésen költségvetés elfogadása. Kész kompromisszumra, de tart tőle, hogy ez nem így működik, ezért várja a választ

Előházi Péter polgármester: Következő lenne a javaslata, a zárszámadással kapcsolatban ő is úgy látja, hogy az december 31-i állapot, fogadják el, és amibe még bele tudnak nyúlni, azaz idei költségvetés ezt lehet módosítani, illetve tárgyalni róla.

Lukács László önkormányzati képviselő: De még most sem kapott választ, hogy igen, hogy folytatódik tovább a rendszer?

Szabad Andrea önkormányzati képviselő: Nem egyformák a költségtérítések Gyöngyössolymoson?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Mindenhol 15 Ft/km a költségtérítés. Ezt határozta meg a képviselő-testület, vagy ha valaki busszal jár be, akkor a busz bérletének a 85 %-a van térítve.

Lukács László önkormányzati képviselő: A jegyző asszonynak mennyi? Ennyivel folyósítunk?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Most a munkába járási költségekről beszélünk.

Szabó Zsolt Imre önkormányzati képviselő: De ennyit is kap jegyző asszony?

dr. Behan Anett Éva jegyző: A munkába járás 15 Ft, a költségtérítés az teljesen más. A jegyzőnek van költségtérítése, az úgy, mint a polgármesternél egy meghatározott összeg, ami költségtérítésként van számfejtve. Ez magába foglalja a munkába járástól kezdve a ruha, a fodrász stb. bármi, ami költségtérítésként egy vezető elszámolhat. A munkába járás az, hogy valaki ide jön munkába más településről, amit mindenkinek 15 Ft-tal térít Gyöngyössolymos önkormányzata. Az is igaz, ha költségtérítése van a vezetőknek, akkor munkába járást nem számfejtünk a részére. Neki csak költségtérítése van.

Lukács László önkormányzati képviselő: Miért nem lehet megmondani a számot?

dr. Behan Anett Éva jegyző: 135.000 Ft.

Lukács László önkormányzati képviselő: Akkor nem 15 Ft

Szabad Andrea önkormányzati képviselő: Tehát a jegyző nem a 15 Ft-ot kapja, hanem a 135.000 Ft-ot.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Igen, ebben a 135.000 Ft-ba van benne a munkába járás is.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: A költségtérítést ki szabja meg?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Polgármesteri döntés volt rá.

Lukács László önkormányzati képviselő: De ebben nincs, ebben az évben már nem lehet.

dr. Behan Anett Éva jegyző: De miért nem lehet?

Lukács László önkormányzati képviselő: Mert a hatáskört visszaadta a testületnek a jogszabály

dr. Behan Anett Éva jegyző: Ezt érti, de a két polgármester erről döntött, ami a mai napig nincs megváltoztatva a két képviselő-testület által. Akkor, ha ezt meg akarják változtatni közös testületi ülésen a két képviselő-testület eldönti, hogy nem kap költségtérítést, munkába járást kell neki számfejtetni 15 Ft-tal, ő meg eldönti, hogy fog tudni bejárni.

dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő: Ez meg van szavazva a jegyző asszonynak, és azt módosítani mind a két önkormányzatnak az elfogadó szavazatával lehet.

Szabó Zsolt Imre önkormányzati képviselő: Most akkor kap költségtérítést és munkába járást is?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Csak költségtérítést kapok, munkába járást nem, mert az a költségtérítés része.

Lukács László önkormányzati képviselő: A kettő közötti különbség néhány százezer forint.

Asztalos Miklós polgármester: Amikor képviselő úr a Heves Megyei Közgyűlésbe volt tag, akkor felvette a költségtérítést ott is, meg Solymoson is.

Lukács László önkormányzati képviselő: Solymoson akkor nem volt költségtérítés.

Szabó Zsolt Imre önkormányzati képviselő: Te is az önkormányzat kártyájára tankolsz, és még fel is veszed a költségtérítést.

Lukács László önkormányzati képviselő: Kibujt a szög a zsákból, hogy gyakorlatilag 135000 Ft-tal honoráljuk a jegyző asszonynak a bejárását.

Előházi Péter polgármester: A zárszámadásról kellene döntenünk, és javasol egy közös testületi ülést, ahol az idei költségvetést vizsgáljuk felül.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Lukács képviselő úr módosító indítványával mi lesz?

Lukács László önkormányzati képviselő: Bele tudjuk dolgozni a javaslatot?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Zárszámadáson nem tudunk módosítani, a zárszámadásnak ennyi a könyvelt bevétele, kiadása. Erre tett a képviselő úr egy módosító indítványt, azt nem tudjuk beemelni a 2021. zárszámadásába. Amennyiben a jegyzői költségtérítéssel gond van azt a két képviselő-testületnek a következő együttes ülésén a 2022. év költségvetését ezirányban javasolhatják módosítani.

Lukács László önkormányzati képviselő: Azt kéri, hogy akkor a következő júniusi ülésen az általa beterjesztett e vonatkozású előterjesztés kerüljön napirendre, ebben az esetben vissza tudja vonni a módosító indítványt.

Asztalos Miklós polgármester: Tudja tárgyalni a képviselő-testület.

Előházi Péter polgármester: Kéri a szavazásokat a képviselő-testületektől.

Asztalos Miklós polgármester: Megkéri a gyöngyössolymosi Képviselő-testületet, hogy amennyiben a közös hivatal 2021. évi zárszámadását el tudják fogadni, akkor szavazzanak kézfelnnyújtással

A szavazásban 6 fő vett részt.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 75/2022. (V.30.)

Tárgy: Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal
2021. évi zárszámadásának elfogadása

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „A Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi zárszámadásának elfogadása” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

*1. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi zárszámadását
68 580 801 Ft bevétellel
68 376 987 Ft kiadással
elfogadja.*

2. A Képviselő- testület dönt arról, hogy a Hivatal zárszámadása az Önkormányzat 2021. évi zárszámadásáról szóló rendeletébe beépül.

Felelős: dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: értelemszerű

Előházi Péter polgármester: Megkéri a mátraszentimrei Képviselő-testületet, hogy amennyiben a közös hivatal 2021. évi zárszámadását el tudják fogadni, akkor szavazzanak kézfelnyújtással

A szavazásban 4 fő vett részt.

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 92/2022. (V.30.)

Tárgy: Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi zárszámadásának elfogadása

HATÁROZAT

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „A Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi zárszámadásának elfogadása” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi zárszámadását

68 580 801 Ft bevétellel

68 376 987 Ft kiadással

elfogadja.

2. A Képviselő- testület dönt arról, hogy a Hivatal zárszámadása az Önkormányzat 2021. évi zárszámadásáról szóló rendeletébe beépül.

Felelős: dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: értelemszerű

4.) Napirend:

Egyebek

dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző pár mondatban bemutatkozik a gyöngyössolymosi képviselő-testületnek

Előházi Péter polgármester: Megköszöni a részvételt, mivel több előterjesztés nem volt az együttes képviselő-testületi ülést 16 óra 50 perckor bezárta.

kmf.



Előházi Péter
polgármester



dr. Sneider-Szabó Edit
aljegyző

Asztalos Miklós
polgármester



Nagy Richárd önkorm.képviselő
jkv. hitelesítő

dr. Behan Anett Éva
jegyző

