

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. április 28-án, 16 óra kezdettel tartott testületi üléséről.

Az ülés helye: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat tárgyalóterme
3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 139.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN HOZOTT DÖNTÉSEK

ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK

Határozat száma:	tárgya:
38 /2022. (IV.28.)	Döntés módosított napirend elfogadásáról
39 /2022. (IV.28.)	A katasztrófavédelem 2020-2021- évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadása
40 /2022. (IV.28.)	A rendőrség 2020-2021- évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadása
41 /2022. (IV.28.)	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről
42 /2022. (IV.28.)	Döntés Lukács László módosító indítványáról
43 /2022. (IV.28.)	Döntés Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
44 /2022. (IV.28.)	Döntés Asztalos Miklós polgármester módosító indítványáról alpolgármester választással kapcsolatban
45 /2022. (IV.28.)	Döntés Lukács László képviselő módosító indítványáról az SZMSZ módosítása kapcsán
46 /2022. (IV.28.)	Döntés Lukács László módosító indítványáról az SZMSZ 1. számú mellékletének módosítása kapcsán
47 /2022. (IV.28.)	Döntés Lukács László módosító indítványáról Danyi Adrián kérelme kapcsán
48 /2022. (IV.28.)	Döntés Danyi Adrián kérelméről
49 /2022. (IV.28.)	Döntés a Pénzügyi Bizottság 2021. évi működéséről szóló beszámoló elfogadásáról
50 /2022. (IV.28.)	Döntés a Szociális-, Kulturális-, Oktatási-, és Sportbizottság 2021. évi működéséről szóló beszámoló elfogadásáról
51 /2022. (IV.28.)	Döntés Lukács László módosító indítványáról az óvodai és szülői kollektíva munkájának elismerése kapcsán
52 /2022. (IV.28.)	Döntés a Solymosy Óvoda 2020-2021- évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

53 /2022. (IV.28.)	Döntés az óvoda és bölcsőde felvételi körzetének, az óvoda és bölcsőde nyitvatartási rendjének, az óvodai és bölcsődei beiratkozás időpontjának meghatározására
54 /2022. (IV.28.)	Asztalos Miklós polgármester módosító indítványa a térítési díjak beszedésének idejével kapcsolatban
55 /2022. (IV.28.)	Babiczki László képviselő módosító indítványa a térítési díjak beszedésének idejével kapcsolatban
56 /2022. (IV.28.)	Döntés a Sóllyomfióka Családi Bölcsőde 1.és 2.szakmai programjának elfogadásáról
57 /2022. (IV.28.)	Döntés Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról
58 /2022. (IV.28.)	Döntés a módosított Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadásáról
59 /2022. (IV.28.)	Solymosért Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága új tagjának megválasztásáról
60 /2022. (IV.28.)	A civil szervezetek 2020-2021- évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadása
61 /2022. (IV.28.)	Döntés a Magyar Vöröskereszt támogatásáról
62 /2022. (IV.28.)	Döntés a Honvéd Zalka Egyesület támogatásáról
63 /2022. (IV.28.)	Döntés a Gyöngyössolymosi Óvodásaiért Alapítvány támogatásáról
64 /2022. (IV.28.)	Döntés a Gyöngyössolymosi Polgárőr Egyesület támogatásáról
65 /2022. (IV.28.)	Döntés a Gyöngyössolymosi Labdarúgó Szakosztály támogatásáról
66 /2022. (IV.28.)	Döntés orvosi rendelőben fennálló problémákról
67 /2022. (IV.28.)	A házi orvosi szolgálatok 2020-2021- évi tevékenységéről szóló beszámolóinak elfogadása
68 /2022. (IV.28.)	A fogorvosi szolgálat 2020-2021- évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadása
69 /2022. (IV.28.)	A 2021. évi belső ellenőri jelentés és annak végrehajtásáról megtett intézkedések elfogadása
70 /2022. (IV.28.)	Tájékoztatás a Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat tulajdonát képező, 1487/1. hrsz-ú ingatlanl kapcsolatos ügyvédi megkeresésről
71 /2022. (IV.28.)	Közbeszerzési Szabályzat elfogadása
72 /2022. (IV.28.)	Beszerzési Szabályzat elfogadása

RENDELET

2 /2022. (IV.28.)	Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2/2022.(IV.28.) önkormányzati rendelete a temetkezés rendjéről
-------------------	---

3 /2022. (IV.28.)	Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2022. (IV.28.) önkormányzati rendelete a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 8/2019. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról
4 /2022. (IV.28.)	Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2022.(IV.28.) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Község Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2015. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN JELEN VANNAK:

Asztalos Miklós	polgármester
Dr. Füleki Tibor	önkormányzati képviselő
Babiczki László	önkormányzati képviselő
Szabó Imre Zsolt	önkormányzati képviselő
Lukács László	önkormányzati képviselő
Kis Csaba	önkormányzati képviselő
Sárkány András Ferenc	önkormányzati képviselő
dr. Behan Anett Éva	jegyző
Kuik Erika	jegyzőkönyvvezető

NAPIRENDEK:

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET NYILVÁNOS ÜLÉSÉRE

- Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
- Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat .../2022.(I....) önkormányzati rendelete a temetkezés rendjéről**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
- Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testületének .../2022. (...) önkormányzati rendelete a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 8/2019. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester
- Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselőtestületének .../2022. (.....) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló a 2/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester
- Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Alpolgármesterének megválasztása**
Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester
- Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testületének .../2022. (...) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Község Önkormányzata Képviselő-**

- testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2015. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester
7. **Döntés Danyi Adrián kérelme HÉSZ módosítása iránt**
Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester
8. **Beszámoló a Pénzügyi Bizottság 2021. évi működéséről**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester, Babiczki László elnök
9. **Beszámoló a Szociális, Kulturális, Oktatási és Sportbizottság 2021. évi működéséről, átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester, Kis Csaba elnök
10. **Beszámoló a Solymosy Óvoda 2020-2021- évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester, Bíróné Nádudvari Éva intézményvezető
11. **Javaslat az óvoda és bölcsőde felvételi körzetének, az óvoda és bölcsőde nyitvatartási rendjének, az óvodai és bölcsődei beiratkozás időpontjának meghatározására**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester, Bíróné Nádudvari Éva intézményvezető
12. **Sólyomfióka Családi Bölcsőde I-II. szakami programjának jóváhagyása**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester, Bíróné Nádudvari Éva intézményvezető
13. **Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének elfogadása**
Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester
14. **Helyi Esélyegyenlőségi Program Felülvizsgálata**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
15. **A Solymosért Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság tagjának megválasztása**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
16. **Civil szervezetek 2021. évi tevékenységéről szóló tájékoztató megtárgyalása, a 2021. évben kapott támogatások elszámolása**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
17. **Civil szervezetek 2022. évi támogatásának megállapítása**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
18. **Tájékoztató a háziorvosi szolgálat 2020-2021. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
19. **Tájékoztató a fogorvosi szolgálat 2020-2021.évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
20. **Tájékoztató a rendőrség 2020-2021. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
21. **Tájékoztató a katasztrófavédelem 2020-2021. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
22. **Tájékoztató a 2021. évi belső ellenőrzésekről szóló jelentés elfogadásáról, a megtett intézkedésekről**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
23. **Tájékoztató a Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat tulajdonát képező, 1487/1. hrsz-ú ingatlanl kapcsolatos ügyvédi megkeresésről**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
24. **Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
25. **Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Beszerzési Szabályzatának elfogadása**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

26. Egyebek

Asztalos Miklós polgármester Köszönti a jelenlévőket, az ülés 16.05 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy Gyöngyössolymos Képviselő- testülete teljes létszámmal jelen van, határozatképes. A jegyzőkönyv vezetésre Kuik Erikát kéri fel, ezt a Képviselő-testület kézfelnyújtással jóváhagyja. Kéri, hogy módosítással szeretne élni a napirendi pontokat illetően. A tűzoltó parancsnok úr és a rendőrség képviselőjében jelen lévő Marsi Zoltán alezredes úr fontos elfoglaltságaik miatt javasolja előre venni az őket érintő beszámolókat.

Lukács László képviselő Jelzi, hogy van egy interpellációja, illetve egy javaslata is a napirendek sorrendjét illetően. Egyetért, hogy a tűzoltóság és a rendőrség beszámolója kerüljön az elejére, de tesz további javaslatokat is a sorrendiséget illetően. Az 1-es napirendi pont után 2-es napirendi pontként a Danyi Adrián kérelme a módosításokkal együtt, 3-mas beszámoló az óvoda tevékenységéről, 4. javaslat az óvoda és a bölcsőde felvételi körzet határaitól, 5. Sólyomfióka családi napközi szakmai programjának jóváhagyása, 6. tájékoztató háziorvosi szolgálatról, 7. fogorvosi szolgálat, ezt követően jön a Solymosi Nonprofit Kft. jogutód nélküli végelszámolása, a Felügyelőbizottság tagjainak visszahívása, a veszélyhelyzet alatt hozott polgármesteri döntések részbeni felülvizsgálata, a veszélyhelyzet alatt hozott polgármesteri döntések megküldése a képviselő testület részére, és onnantól kezdve bármelyik, ami jön a meghívón sorban. Ez az ügyrend javaslata.

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy az ügyrendi javaslat nem felel meg a napirendi sorrendnek.

Lukács László képviselő Szerinte ügyrendi javaslat esetén vita nincs, dönteni kell a testületnek.

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy vannak olyan napirendi pontok a javaslatban, amelyet előző testületi ülésen már kiveséztek, a Jegyző Asszony elmondta a törvényességi észrevételeit is ezekkel kapcsolatban, és ezek az előterjesztések mégis változtatás nélkül lettek behozva újra. Ezért ő nem támogatja, hogy újra tárgyalják, hisz semmiféle javítás nem történt az anyagban, ezért nem tűzte napirendre.

Lukács László képviselő Elmondja, hogy ügyrendi kérdésben vita nélkül dönt a Testület. Az előterjesztéseket megküldte Jegyző Asszonynak, képviselőtársa szintén, vélhetően iktatásra is került, és szerinte van lehetősége a képviselőnek, hogy ahol kell, korrigáljon, dátumokat egyebeket akár szóban is megtehesse.

Asztalos Miklós polgármester Kéri, hogy szavazzanak a két előrehozott beszámolóról és az összes további dolgot ezután beszéljék meg.

Lukács László képviselő Az ügyrendi javaslatról kér szavazást.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy először a Polgármester úrnak volt módosító javaslata, arról kell szavazni.

Lukács László képviselő Egyetért, de utána neki is van ügyrendi javaslata, arról kér szavazást.

dr. Behan Anett Éva jegyző Először a Polgármester úr módosító javaslatát kell megszavazni.

Lukács László képviselő Kéri pontosítani, hogy mit akar a polgármester úr megszavaztatni.

Asztalos Miklós polgármester Azt szeretné kérni, hogy 1. napirendi pont legyen a tűzoltóság beszámolója, utána 2. pontként a rendőrségi beszámoló, majd azt követően a napirendek sorrendjében.

Lukács László képviselő Úgy gondolja, hogy az általa tett ügyrendi javaslatot kell, hogy megszavaztassa polgármester.

dr. Behan Anett Éva jegyző Az első módosító indítvány a polgármester úr részéről hangzott el, először azt kell megszavaztatni.

Lukács László képviselő Egyetért ezzel, hogyha utána az övé is meg lesz szavaztatva.

Asztalos Miklós polgármester Kéri, hogy szavazzanak.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 38/2022. (IV.28.)

Tárgy: Döntés módosított napirend elfogadásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzata Képviselő- testülete dönt arról, hogy a képviselő-testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Tájékoztató a katasztrófavédelem 2020-2021. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
2. Tájékoztató a rendőrség 2020-2021. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
3. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
4. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat .../2022.(I....) önkormányzati rendelete a temetkezés rendjéről
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
5. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testületének .../2022. (...) önkormányzati rendelete a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 8/2019. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester
6. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselőtestületének .../2022. (.....) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló a 2/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester
7. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Alpolgármesterének megválasztása
Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester
8. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testületének .../2022. (...) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Község Önkormányzata Képviselő-

testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2015. (IX.30.)
önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

9. Döntés Danyi Adrián kérelme HÉSZ módosítása iránt
Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester
10. Beszámoló a Pénzügyi Bizottság 2021. évi működéséről
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester, Babiczki László elnök
11. Beszámoló a Szociális, Kulturális, Oktatási és Sportbizottság 2021. évi működéséről,
átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester, Kis Csaba elnök
12. Beszámoló a Solymosy Óvoda 2020-2021- évi tevékenységéről
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester, Bíróné Nádudvari Éva intézményvezető
13. Javaslat az óvoda és bölcsőde felvételi körzetének, az óvoda és bölcsőde nyitvatartási
rendjének, az óvodai és bölcsődei beiratkozás időpontjának meghatározására
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester, Bíróné Nádudvari Éva intézményvezető
14. Súlyomfióka Családi Bölcsőde I-II. szakami programjának jóváhagyása
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester, Bíróné Nádudvari Éva intézményvezető
15. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének elfogadása
Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester
16. Helyi Esélyegyenlőségi Program Felülvizsgálata
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
17. A Solymosért Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság tagjának megválasztása
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
18. Civil szervezetek 2021. évi tevékenységéről szóló tájékoztató megtárgyalása, a 2021.
évben kapott támogatások elszámolása
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
19. Civil szervezetek 2022. évi támogatásának megállapítása
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
20. Tájékoztató a háziorvosi szolgálat 2020-2021. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
21. Tájékoztató a fogorvosi szolgálat 2020-2021.évi tevékenységéről
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
22. Tájékoztató a 2021. évi belső ellenőrzésekről szóló jelentés elfogadásáról, a megtett
intézkedésekről
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
23. Tájékoztató a Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat tulajdonát képező, 1487/1.
hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos ügyvédi megkeresésről
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

24. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

25. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Beszerzési Szabályzatának elfogadása

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

26. Egyebek

Felelős: Asztalos Miklós

Határidő: azonnal

A napirendek tárgyalása:

1.) Napirend

Tájékoztató a katasztrófavédelem 2020-2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester Megadja a szót a tűzoltóság képviselőjének.

Lukács László képviselő Jegyző Asszonyhoz szól, hogy figyeljen a törvényesség re, mert az összes napirenden szereplő pontokat is meg kell ezt követően szavazni, itt csak egy rész került megszavazásra.

dr. Behan Anett Éva jegyző Válaszol, hogy Polgármester úr háromszor is elmondta, hogy fenntartja a sorrendiséget, az eredeti sorrendet. Ezt fogadták el, most tették fel a kezüket, elfogadták, hogy utána a napirend sorrendjében haladnak tovább. Ez volt a módosító indítvány.

Asztalos Miklós polgármester Újra megadja a szót a tűzoltóság képviselőjének.

Tűzoltóság képviselője Köszönti a megjelenteket, majd elmondja, hogy a 2000-2021 évi beszámolót a település tűzvédelmi helyzetéről megküldték. A település szerencsésnek tekinthető tűzvédelmi szempontból, mert kiemelkedő káresemény nem történt, csak szabadtéri tüzek voltak az elmúlt két évben, amelyek tüzesetnek minősültek, illetve műszaki mentésből volt egynéhány, leszakadt ágak, egy két baleset, ami nem is a településen történtek, csak a közigazgatási területén. Kéri, hogy ha van kérdésük azt nyugodtan tegyék fel.

Babiczki László képviselő Kérdezi, hogy mivel Gyöngyössolymos közigazgatási területe felnyúlik a Mátra egy részébe, ahol sok helyen a 112-es segélyhívó szám nem működik, mivel nincs térerő, így nem érhető el, akár tüzeset akár valami baleset történik. A kérdése, hogy van-e valami előrelépés, vagy megoldás ebben az esetben?

Tűzoltóság képviselője A 112-es segélyhívó szám két helyen cseng ki, Miskolcon, illetve Szombathelyen, civilek veszik fel a telefont, és a helyzetnek megfelelően az adott megyébe fogják továbbítani a jelzést, ahol már célirányosan továbbítják a jelzést az adott területre, innen küldik meg a vonuló egységeknek. A 112 elérésének lefedettsége milyen, az nem az ő hatáskörükbe tartozik, ennyit tud elmondani.

A külterületi égetés kérdése, ami még sokszor felmerül, erről azt tudja mondani, hogy amennyiben nincs érvényben országos tűzgyújtási tilalom, jelenleg külterületen száraz növényi

hulladékot lehet égetni a tűzvédelmi szabályok betartásával, belterületen pedig az adott önkormányzat helyi rendelet határozza meg az égetés rendjét.

Asztalos Miklós polgármester Megkérdezi van-e még valakinek hozzászólnivalója? Hozzászólás nem lévén megkéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzanak a katasztrófavédelmi beszámoló elfogadásáról, javasolja annak elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 39/2022. (IV.28.)

Tárgy: A katasztrófavédelem 2020-2021- évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadása

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tájékoztató a katasztrófavédelem 2020-2021. évi tevékenységéről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete elfogadja a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Gyöngyösi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2020-21. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.
2. A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Gyöngyösi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2020-21. évi tevékenységéről szóló beszámolója a határozat 1. sz. mellékletét képezi.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelemszerű

2.) Napirend

Tájékoztató a rendőrség 2020-2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester Felkéri Marsi Zoltán alezredes urat, hogy ismertesse a rendőrség beszámolóját.

Marsi Zoltán r.alezredes Köszöni a lehetőséget rendőrség nevében, hogy a település közrendjéről és közbiztonságáról beszámolhat a Képviselő-testületnek. A Rendőrkapitányság a beszámolót elkészítette a Képviselő-testület részére elküldte. A beszámolóban lehet látni, hogy Gyöngyössolymos településen csökkent a bűncselekmények száma. Közlekedése rendészeti szempontból alig történik valami esemény, A szabálysértések területén némi emelkedés tapasztalható, de nem jelentős, azt tudja elmondani Gyöngyössolymosról, hogy élhető

településnek minősül a többi hasonló településsel összehasonlítva, egy rendezett településről van szó a közrend és a közbiztonság szempontjából. A 112 hívószámmal kapcsolatban annyit szeretne elmondani, az valóban probléma, hogyha valaki nem tudja elérni lefedettség hiányában ezt a számot, annak nem tudnak segíteni. Úgy gondolja, hogy a Kormányhivatalon keresztül a minisztérium bevonásával lehet megoldani ezt a problémát, jelzést kell küldeni. Ha beadják a Gyöngyösi Rendőrkapitányságra ezt a jelzést, akkor a kapitányság felterjeszti a megfelelő hatósághoz, meg kell jelölni természetesen, hogy mely területek azok, ahol nincs lefedettség, nem működik a segélyhívószám. A beszámolóval kapcsolatban, ha van kérdés szívesen válaszol rá amennyiben tud, ha nem akkor pedig írásban fognak választ kapni a kérdésre.

Lukács László képviselő Kifejezi véleményét, mely szerint örül, hogy jó az együttműködés a körzeti megbízott, a Polgárőrség és a rendőrség között. Egy helyi jellegű problémát szeretne ismertetni, az óvoda és az iskola Szabadság utcai szakaszán található a kenyér bolt, ahol rendszeresen megállnak mindkét oldalon az autók, komoly baleset veszélyt jelentve. Ugyancsak problémát jelent az óvoda és az iskola környékén is a parkolás, itt is szükség lesz valamiféle rendszabályra, mert a két soros parkírozás mellett lehetetlen közlekedni, illetve ugyancsak balesetveszélyes.

Marsi Zoltán r.alezredes Megköszönni az észrevételt, továbbítani fogja a közlekedésrendészeti osztálynak, illetve a helyi körzeti megbízottnak is.

Fehér László lakos Kérdezi, hogy a kamerarendszert be lehet-e kötni a rendőrség központjába, véleménye szerint a megelőzés nagyon fontos lenne, ki lehet leszűrni a szabálytalankodókat is. Az iskolánál pedig biztosítani kell a gyerekek baleset mentes átkelését. A főútvonalon várakozni tilos táblákat kellene elhelyezni, a most hamarosan épülő kerékpárúttal kapcsolatban ugyanez a helyzet, mert balesetveszélyesnek tartja az úton parkoló autókat.

Marsi Zoltán r.alezredes Elmondja, hogy a közlekedés hatóságot kell megkeresni a táblákkal kapcsolatban.

Asztalos Miklós polgármester Megkérdezi van-e még kérdés a beszámolóval kapcsolatban? Hozzászólás nem lévén, javasolja a beszámoló elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 40/2022. (IV.28.)

Tárgy: A rendőrség 2020-2021- évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadása

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tájékoztató a rendőrség 2020-2021. évi tevékenységéről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete elfogadja a Gyöngyösi Rendőrkapitányság 2020-21. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.
2. A Gyöngyösi Rendőrkapitányság 2020-21. évi tevékenységéről szóló beszámolója a határozat 1. sz. mellékletét képezi.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester
 Határidő: értelemszerű

3.) *N a p i r e n d*

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester Következik az eredeti 1. napirendi pont, a Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről.

Lukács László képviselő Szeretné ismertetni az interpellációját. Ismerteti, hogy a tárgya a „Törvényesség mezsgyéjén!” A veszélyhelyzet idején számos polgármesteri döntés született, a Képviselő-testület felhatalmazást kapott arra, hogy ezeket a döntéseket bármikor felülvizsgálhatja, hatályon kívül helyezheti. Ezt a Heves megyei Kormányhivatal a 2022 április 19-i válaszlevelében megerősítette, ebből idéz: „A polgármesteri döntések felülvizsgálatának eredményeként Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. október 27-i Képviselő-testületi ülésen elfogadott 25/2021.(X.27.) határozatával visszavonta az Ön által kifogásolt – alpolgármesteri megbízatás tárgyában hozott – 63/2021.(IV.15.) polgármesteri határozatot. Visszavont határozattal szembeni törvényességi felhívás megtételére nincs lehetőség. Ugyanez vonatkozik a bizottsággal kapcsolatos, szintén visszavont döntésekre is.”

Úgy gondolja, hogy a 2019 október 13-i önkormányzati választás konszenzusos döntése alapján megvan a Képviselő-testület új régi alpolgármestere, visszaállt a rend a bizottságok elnökei, tagjai tekintetében is. Az is egyértelmű, hogy jelenleg a Pénzügyi Bizottságnak nincs külsős tagja, az is egyértelmű, hogy a Solymosért Kft. 2021 évi üzleti tervét a Képviselő-testület annak átláthatatlansága miatt hatályon kívül helyezte, a már korábban jelzett határozattal. Tarthatatlannak tartja, hogy a Polgármester úr rendre megakadályozza a Kft-vel kapcsolatos előterjesztések tárgyalását, ugyanez elmondható az általa már hónapokkal ezelőtt benyújtott veszélyhelyzeti polgármesteri döntések részbeni felülvizsgálatával kapcsolatos előterjesztések tárgyalásával is. Tarthatatlan, hogy a tisztelt Polgármester úr kénye-kedve szerint hívja össze a testületi ülést különböző helyszínekre, noha a Képviselő-testület által elfogadott munkaterv és SZMSZ szerint az ülések helye a Szabadság út 139. Megmagyarázhatatlan, miként készülhet testületi ülés jegyzőkönyv, hogy a jelenlét megállapításánál, a napirend elfogadásánál, illetve a határozathozatalnál nincs ott az a képviselő, akinek a neve szerepel a jelenléti íven. Várja Polgármester úr válaszát, milyen intézkedésekre kerül, kerülhet sor a felvázolt hiányosságok megszüntetésére? Kérdezi, hogy sor került-e a 2020. július 10-i testületi ülés jegyzőkönyvének a korrekciójára?

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy 15 napon belül fog válaszolni írásban erre az interpellációra. Akkor következhet az 1. napirendi pont, ami most a 3. Megkérdezi van-e kérdés, hozzászólás?

Lukács László képviselő Megállapítása van, a tartalom és a tárgy köszönőviszonyban sincs egymással, felsorolja ugyan Polgármester úr, hogy milyen dolgok történtek február 1-jétől a mai napig, de jelzi, hogy azok a döntések, amiket a Képviselő-testület meghozott, azoknak a végrehajtásáról lejárt jelentés, talán 2020 őszén került utoljára Képviselő-testület elé, ő emiatt

ezt a részt nem fogja tudni elfogadni, maximum tartózkodik. Az nem járható, hogy hoznak döntéseket és polgármester úr nem számol be ezeknek a végrehajtásáról.

Asztalos Miklós polgármester Megkérdezi van-e még valakinek hozzászólóivalója? Hozzászólás nem lévén kéri, hogy szavazzanak, javasolja a jelentés elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 3 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 41/2022. (IV.28.)

Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről” tárgyú előterjesztést és az alapján az alábbi döntést hozta:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete a polgármesteri jelentést nem elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

4.) Napirend

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat .../2022.(I....) önkormányzati rendelete a temetkezés rendjéről

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester Ismerteti, hogy a következő napirend az önkormányzat rendelete a temetkezés rendjéről, a temetőről.

Lukács László képviselő Kifogásolja napirendek sorrendjét, az ő ügyrendi javaslata szerint Danyi Adrián kérelme következik. Kért szavazást is, de nem szavaztak róla. Hozzáteszi azt is, hogy a meghívó nincs megszavazva. Javasolja, hogy tartsanak szünetet, beszéljék meg a dolgot, egyeztessenek, mert tett ügyrendi javaslatot.

Asztalos Miklós polgármester Felhívja a figyelmet, hogy az eredeti meghívó szerinti 2. napirendet tárgyalják a temető rendeletet.

Lukács László és Szabó Zsolt képviselők folyamatosan követelik, hogy szavazzanak a meghívóról.

Asztalos Miklós polgármester Megkéri a Szociális Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Lukács László közben továbbra is követeli, hogy szavazzanak a meghívóról.

Kiss Csaba képviselő Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottságnak kell ezt tárgyalni, neki ez van a meghívón.

Lukács László képviselő Kéri rögzíteni a jegyzőkönyvben, hogy nem szavaznak a meghívóról, úgy véli, hogy nem szavazott a Képviselő-testület a napirendi pontokról.

Asztalos Miklós polgármester Kéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét a napirenddel kapcsolatban.

Babiczki László képviselő Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, az előterjesztésben szereplő összegeket illetően a környékbeli településekkel párhuzamosan nézve elfogadhatónak találták. Felmerülő kérdés volt, amennyiben a temető megtelik, hol lehet majd bővíthető rész találni. Felvetődött a temetőtől keletre első kis mezsgye szakasza a lakóházakkal párhuzamosan, és volt felvetés arra vonatkozóan is, hogy a rendezési terv tárgyalásánál új opciókat kell meghatározni. Számszakilag, pénzügyileg egyetértett a Bizottság és elfogadásra javasolta.

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy a Szociális Bizottság is tárgyalta, megkéri Kiss Csaba képviselőt, hogy számoljon be róla.

Kiss Csaba képviselő Elmondja, hogy a Szociális Bizottság egyöntetűen elfogadásra javasolta.

Asztalos Miklós polgármester Megkérdezi, hogy van-e még egyéb hozzászólás? Hozzászólás nem lévén kéri, hogy szavazzanak a temető rendeletről.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2/2022.(IV.28.) önkormányzati rendelete a temetkezés rendjéről a jegyzőkönyvhöz mellékelve

5.) N a p i r e n d

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testületének .../2022. (...) önkormányzati rendelete a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 8/2019. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester Ismerteti, hogy következik az 5.napirendi pont az eredeti meghívó szerint a 3., a képviselői tiszteletdíjak emeléséről. Elmondja, hogy mind a két bizottság tárgyalta. Felkéri először a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy számoljon be a Pénzügyi Bizottság véleményéről.

Babiczki László képviselő Elmondja, hogy a költségvetésben alacsonyabb összegekkel volt betervezve, a tavalyi összegekkel. Látható, hogy a költségvetés eléggé ki van centizve, így is volt már téma, hogy átcsoportosításokra lesz szükség. Az a véleménye, hogy nem a tiszteletdíjak emelése az elsődleges jelenleg. A Pénzügyi Bizottság többsége úgy gondolta, hogy ebben az esetben a hivatalba lépéskor megállapított tiszteletdíjak maradjanak továbbra is. Amennyiben bruttó 50 000 Ft-ról 80 000 Ft-ra történik az emelés, a bizottsági elnökök tiszteletdíja pedig 110 000 Ft-ra emelkedne, az megterhelni a költségvetést, hiszen, ha fel szorozzák egész évre, az 6 képviselő esetében több millió forinttal karcsúsítaná meg Gyöngyössolymos költségvetését.

Asztalos Miklós polgármester Kéri a Szociális Bizottság javaslatát, véleményét is.

Lukács László képviselő Szeretne nyilatkozni a bizottság nevében. A Szociális Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot és 3 igen szavazattal a következő javaslatot fogadta el: a bizottsági tagok is elnökök egyaránt 80 000 Ft-ot kapjanak, ez a módosító indítványuk, és a rendelet hatálybalépésének időpontja 2022. május 1-je legyen. Ő elfogadja a Pénzügyi Bizottság elnökének – habár azt is mondhatná, hogy igazából már nem is elnök kedves László, mert a Kormányhivatal levele egyértelműen ki mondta ezt a dolgot –, de nagyon örülne ennek más vonatkozásban is, ha pl. a Kft. esetén is ennyire fognak a pénzeket, mert úgy gondolja, hogy erre nem igazán került sor. Úgy gondolja, hogy ez egy köztes megoldás, amit ők elfogadtak, és bízik benne, hogy innentől kezdve a Pénzügyi Bizottság tagjai is felülvizsgálják álláspontjukat. Május 1-je azt jelenti, hogy kettő vagy négy hónappal „spórba” vannak, csökkent az összeg is, másrésztől alpolgármester se volt ez alatt az időszak alatt, tehát vannak olyan megtakarítások, amelyek esetleg néhány 100 ezer Ft-os plusz kiadást hozhatnak az önkormányzattól. A következő napirendi pontnál egyébként is fog tenni olyan javaslatot, ami azt mondatja ki, van ebben a rendszerben pénz még bőségesen, csak nem figyelnek oda esetlegesen.

dr. Behan Anett Éva jegyző Megjegyzi, hogy a Szociális Bizottság ülésén az a módosító indítvány hangzott el, hogy április 6. legyen a hatálybalépés mert augusztus 1. volt a rendelet tervezetben és az összeget változatlanul hagyta a Bizottság. Ezt nem is tárgyalta újra, tehát amit most Lukács László képviselő elmondott, nem az a határozat született.

Kiss Csaba képviselő Elmondja, hogy amikor tárgyalták, úgy emlékszik, 80 000 Ft-tal tárgyalták, és azóta valóban nem volt erről szó, akkor ez volt megszavazva.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy az előterjesztésben augusztus 1-je volt megjelölve, a Bizottság arról szavazott, hogy az akkori testületi ülés napja, április 6. legyen a rendelet hatályba lépésének napja, pontosabban a kihirdetést követő napon, közvetlenül a testületi ülés utáni napon lépjen hatályba. Mivel a rendeletet egy új rendszerben kell publikálni, ez technikailag úgy néz ki, hogy a kihirdetés napja a testületi ülést követő nap lesz, a hatályba lépés, pedig az azt követő nap, tehát 2 nappal az ülés után. Szeretné a bizottság a hatályba lépés napját a testületi ülés napjához igazítva módosítani. De arról, hogy a bizottsági elnökök tiszteletdíja maradjon, arról nem szavazott a Bizottság, hisz magának a rendeletnek a szövegezése olyan, hogyha megemelkedik a képviselői tiszteletdíj, akkor automatikusan a bizottsági elnökök tiszteletdíját is meg kell emelni.

Asztalos Miklós polgármester Szeretné tisztázni, hogy a Szociális Bizottságban végül is milyen döntés született?

Lukács László képviselő Elmondja, hogy a Szociális Bizottság elnöke elfogadta az imént azt a korrekciót, amit Jegyző Asszony elmondott.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy a módosító indítvány a Szociális Bizottság részéről a rendelet hatálybalépésének dátumára vonatkozott.

Lukács László képviselő Azt mondja, hogy akkor marad a megemelt bizottsági elnöki tiszteletdíj.

dr. Behan Anett Éva jegyző Tisztázza, hogy marad a képviselőt is saját díjemelése, ami magával hozza bizottsági elnökök díjazásának emelését is.

Dr. Füleki Tibor képviselő Szeretne egy észrevételt tenni. Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén ő is részt vett, amikor erről volt szó, ott is elmondta, mint amit most itt is szeretne. Gyöngyössolymos, mint más önkormányzatok is, gazdálkodás szempontjából nehezebb helyzetben van, mint régebben. A Covid helyzet miatt több adót vontak el a településtől, illetve egyéb jól tervezhető bevételektől is elesett a település. Ennek ellenére a

Covid időszak alatt, amikor a Képviselő-testület egyáltalán nem is ülésezhetett, hiszen tiltva volt, akkor is kapták folyamatosan a tiszteletdíjukat. A 2022-es év költségvetésének tárgyalásakor a költségvetés kapcsán több indítványt is előterjesztettek a képviselők, illetve a civil szervezetek is, intézményvezetők, az óvoda igényt jelentett be több 1 millió Ft plusz támogatásra, amelyet a Képviselő-testület elfogadott. Jelentkezett támogatási többletigény a sportkör, de más civil szervezet részéről is. Ő képviselőként azt javasolja a képviselőtársainak, hogy ne növeljék a képviselői tiszteletdíjat, mert az előbb elmondott finanszírozási és gazdálkodási helyzet, valamint az általuk végzett munka ezt nem indokolja.

Asztalos Miklós polgármester Megkérdezi van-e még hozzászólás? Hozzászólás nem lévén kéri, hogy a módosító indítványról szavazzanak, mely szerint a rendelet hatályba lépésének napja a kihirdetést követő nap.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 4 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 42/2022. (IV.28.)

Tárgy: Döntés Lukács László módosító indítványáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Lukács László módosító indítványát és az alábbi döntést hozta:

A helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 8/2019. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítása a kihirdetést követő napon lépjen hatályba.

Felelős: dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: azonnal

Asztalos Miklós polgármester Kéri, hogy a módosított rendeletről is szavazzanak.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 4 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2022.(IV.28.) önkormányzati rendelete a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 8/2019. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról a jegyzőkönyvhöz mellékelve.

6.) Napirend

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2022.
(.....) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2021.
évi költségvetéséről szóló a 2/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, megkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját, véleményét.

Babiczki László képviselő Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság részéről nem merült fel nagyobb kérdés, itt a kiadási bevételi összegek lettek össze párosítva a megtörténtek alapján, a bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Lukács László képviselő Azt mondja Babiczki László képviselő társának, hogy nem igazán akar kekeckedni, hiszen most az ő hozzászólása nem erre irányul, de azt javasolja a Testületnek, hogy ebben a formában ne fogadja el, a következők miatt: a Kft-nek van egy üzleti terve, ami gyakorlatilag egy finanszírozási terv és nem üzleti terv. Ezt még a Polgármester úr fogadta el a pandémia idején. Ahogy azt már említette, a Testület a 25 / 2021. (10.25.) számú határozatával többek közt a Kft. üzleti tervét is hatályon kívül helyezte. Úgy gondolja, hogy az elmúlt időszak adhatott volna arra módot, hogy pontosítsák a Kft. üzleti tervét, mert amit nem lát át a halandó képviselő, azt nyilván más se látja át. Itt arról van szó, hogy összesen át adtunk 25 932 602 Ft-ot az elmúlt esztendőben, de hogy ez miből adódott össze, és mire fordította a Kft. nem tudja ebből megállapítani. Ez az egyik ok. A bevételi kiadási főösszeg ezzel az általa említett 25 millió Ft-tal kell, hogy csökkenjen. Úgy gondolja, hogy elfogadhatatlan a Testület számára is, bármennyire is vallja ezt a Pénzügyi Bizottság, nem egyértelmű, nincs szöveges indoklás, ebből a sok-sok táblázatból számára sem derül ki az, hogy adott esetben jött állami támogatás, milyen tételt emelt meg, milyen feltételrendszer volt ennek felhasználására? Ő úgy gondolja, hogy enélkül elfogadni, hogy nem igazán tudják miből tevődik össze, nem lehet. Kéri, hogy legyen egy szöveges indoklás, ezért az a javaslata, hogy ez most ne kerüljön elfogadásra, hanem majd –egyébként is a dec 31. állapot szerint el kell fogadni a zárszámadást annak rendje módja szerint, ahogy azt az Áht. előírja –, kerüljön ismételt Testület elé. Az előbb szólt arról, hogy vannak csökkentő tételek, és szólt itt a Kft. tervéről. Ő nem ezt mondja, hogy ez mind csökkentő tényező, viszont hogyha ezt megnézik, biztos vannak benne olyan tételek, amiknek a felhasználására valószínűleg nem kerülhetett volna sor. Azt javasolja, hogy a Kft. esetében nézzék már meg azt, hogy mennyi pénz járt jogszerűen a Kft-nek és ebből mennyit használhatott fel jogszerűen, és mi az a rész esetlegesen, amit nem használhatott fel. És még, ami csökkentő tétel: Babiczki képviselőtársa is ott volt azon a közös testületi ülésen, amikor 10 millió Ft-ot az ő javaslatára tartalékalapba helyeztek, majd annak a felhasználásáról a későbbiekben kell döntenie. Az a javaslata tehát, hogy ez majd májusban kerüljön a Testület elé ezekkel a módosításokkal.

Asztalos Miklós polgármester Figyelmezteti Lukács képviselőt, hogy ez a 2021-es beszámoló, ő pedig a 2022-es költségvetésről beszél.

Lukács László képviselő Azt mondja, hogy hát akkor az ez évi, teljesen mindegy miről beszélünk.

Asztalos Miklós polgármester Megismétli, hogy ez a 2021 évi költségvetés módosítása.

Lukács László képviselő Megkérdezi, hogy a 2021-es zárszámadást mikor fogják elfogadni? 2022-ben, *válaszol meg magának*, tehát egyértelmű, hogy 2021-es zárszámadást majd májusban fogadják el az előző évi költségvetés lezárásával. Ez a rendeletmódosítás is 2021-es módosításról szól, úgy látja.

Asztalos Miklós polgármester Megkérdezi van-e még valakinek hozzászólása?

dr. Behan Anett Éva jegyző A 2022. év költségvetése az, amit itt Lukács képviselő sorolt, annak a 2021-hez semmi köze nincs. Az előterjesztés tartalmazza az eredeti és a módosított előirányzatokat mind az önkormányzatnál, mind pedig az intézményeknél. Egyszerű táblázatos formában mutatja be az eredeti, illetve a módosított előirányzatokat. Jól látszik, jól nyomon követhető, hogy mikor mi módosult, pozitív vagy negatív irányban, ő ezért azt visszautasítja,

önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet indítványát és az alábbi döntést hozta:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testületének .../2022.(.....) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló a 2/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról nem került elfogadásra.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: azonnal

Asztalos Miklós polgármester 17.10 órakor szünetet rendel el.

Az ülés folytatódik 17.25 órakor.

7.) Napirend

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Alpolgármesterének megválasztása

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester Módosító indítványt tesz, mely szerint javasolja az előterjesztés tárgyalása kerüljön le a mai napirendről. Kéri, hogy szavazzanak erről.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 44/2022. (IV.28.)

Tárgy: Döntés Asztalos Miklós polgármester
módosító indítványáról
alpolgármester választással kapcsolatban

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Alpolgármesterének megválasztása kapcsán keletkezett polgármesteri indítványát és az alábbi döntést hozta:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete az alpolgármester választására irányuló előterjesztést leveszi a napirendről, tárgyalását elhalasztja.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: azonnal

8.) *N a p i r e n d*

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testületének .../2022. (...) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Község Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2015. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester Ismerteti a napirendi pontot, majd megkérdezi, van-e hozzászólás?

Lukács László képviselő Elmondja, örül, hogy ez az SZMSZ módosítás eléjük került, hiszen egyértelmű lett, hogy két képviselő kérésére is 15 napon belül össze kell hívni a rendkívüli ülést, semmiféle kibúvó ebben a vonatkozásban nem lehet. Módosító indítvány tesz: 1. §, az alaprendeletnek így szól a rendelet 9. § 2. bekezdésből kimarad a teljes mondatból „a polgármester jogosult más helyszínre kihelyezett ülést összehívni”. Gyakorlatilag ez azt jelenti, ami benne van az SZMSZ-ben, benne van az elfogadott munkatervben, hogy a községházán a kis vagy nagy tárgyaló teremben tartja ezt követően a Képviselő-testület az üléseket. Ő azt gondolja, amennyien most itt vannak vígan el fognak férni. tehát a mondatnak ez a második fele maradjon ki ebből. Átruházott hatáskörök vonatkozásában az 1. a-pont maradjon ki ebből. Dönt a polgármester 500 000 Ft bruttó összeget meg nem haladó forgalomképes vagyontárgyak értékesítésében, magyarul ezt a Testület saját hatáskörben fenntartja. A d pont vonatkozásában, amit javasol, maradjon ki a kiadási előirányzatok közül „1 millió Ft összeg értékhatárig átcsoportosítható a polgármester”, nem adunk rá lehetőséget! F pont, „dönt a bruttó 5 millió Ft összeget meg nem haladó szerződések megkötéséről”, ennek a kivételét is indítványozza. H pont, „elbírálja a települési támogatások között temetési támogatás és a családalapítás támogatás kérelmeket. Az eredeti alap rendeletnek a 8. § d) pontja a testületi előterjesztéseket illetően annyi engedményt tesz, hogy aki igényli, annak írásban papíralapon meg kell küldeni. A többség azt kéri, hogy papír alapon legyen. Ezek a módosító indítványai, ezekkel el tudják fogadni az SZMSZ-nek a módosítását.

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy a mai Testületi ülés anyaga jóval több, mint 600 oldal, ez esetben a költségek csökkentéséről aligha beszélhetnek. Megkérdezi, hogy van-e még hozzászólás a képviselők részéről? Megkérdezi Sárkány képviselőt, hogy neki van-e valami hozzászólása?

Sárkány András Ferenc képviselő Azt válaszolja, hogy ő Lukács képviselő módosítását támogatja.

Babiczkai László képviselő Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen átbeszélték. Véleményük szerint, látva hol tart az infláció, milyen a gazdasági helyzet, ennek függvényében kell az összeghatárt az SZMSZ-ben megállapítani. Indokoltnak tartja az összeghatárok módosítását. A Pénzügyi Bizottság 2 az 1 arányban támogatta a javaslatot.

Dr. Füleki Tibor képviselő Elmondja, hogy ez a SZMSZ módosítás azért lett előterjesztve, mert kötelező jelleggel előírta a hatóság, hogy mit kell módosítani (ez a 15 napon belül, ha két képviselő kívánja, akkor rendkívüli testületi ülést kell összehívni). Úgy gondolja, hogy Lukács képviselőtársa mindent „kimazsolázott” úgymond belőle, ami most azt jelenti, hogy a polgármester semmiért nem fog felelni. A Képviselő-testületnek kell összetűlni nagyon

rugalmasan minden alkalommal, amit felsorolt. A Polgármester mondhatja is, hogy „hú de jó minden jogomat elvették, ezzel a felelősségemet is elvették”. Ő azt gondolja, azért választotta a Polgármestert a falu, hogy adjon neki jogokat, amiért természetesen felelni fog, számonkérhető. Nem érti, hogy miért kell tőle mindent elvenni, és saját a felelősséget a testületnek saját magára átruházni?

dr. Behan Anett Éva jegyző Szeretne pontosítani. A h. ponttal kezdi, „elbírálja a települési támogatások közül a temetési és a családalapítási támogatást”, ezt a Képviselő úr jelen pillanatban nem tudja javasolni, hisz erről külön rendelet született, amelyben a jogkör gyakorlója a polgármester, és az erről szóló rendelet szabályai lettek ide beemelve. Vagy mind a kettő együtt megy, vagy sehogy se. Szeretné, ha Képviselő úr átgondolná és visszavonná.

Lukács László képviselő Közbeszól, hogy visszavonta.

dr. Behan Anett Éva jegyző Az értékhatárok kapcsán Füleki képviselő egy nagyon bölcs dolgot mondott, ha ugyanis ezeket a tételeket a Képviselő-testület kiveszi, ez azt jelenti, hogy innentől kezdve teljesen megbénul az önkormányzat, nem tudja, hogy ez a célja a Képviselő-testületnek vagy sem. Ha a Polgármester nem csoportosíthat át fejezeti előirányzatok között, vagy pedig semmilyen szerződés nem köthet, nincs döntési jogosultsága, ez azt jelentheti, hogy akár naponta fog a Képviselő-testület ülni, vagy legalábbis akkor, amikor átcsoportosítani kell, vagy bármilyen szerződést megkötése kell, hogy kerüljön. Kérdezi, hogy átgondolta azt a Képviselő-testület, hogy ez mivel jár? Azt gondolja, hogy a szerződések megkötése 5 millió Ft-ig nem egy kirívóan nagy tétel, félő, hogy emiatt megbukhatnak a pályázatok, vagy emiatt fognak elmaradni kifizetések, mert a Polgármester nem tudja át csoportosítani arra a helyre, ahová kellene. Kérdezi, hogy látják-e mivel jár mindez, és a gyakorlatban hogyan szeretnék kialakítani? Félő, hogy lehetetlen lesz működni, és ez nemcsak a Hivatalt, hanem az összes intézményt is fogja érinteni.

Asztalos Miklós polgármester Annyit szeretne ehhez hozzátenni, hogy Sárkány Ferenc képviselő azt mondta a Pénzügyi Bizottsági ülésen, hogy biztos aranyfogat szeretne belőle a polgármester csináltatni.

Sárkány András Ferenc képviselő Közbevág, hogy ő nem azt mondta, hanem hogy azt „5 millió Ft nem egy kis összeg, ebből az 5 millió Ft-ból még a malacnak is lehetne csináltatni aranyfogat, azzal rágná a kukoricát. Nem neked, hanem a malacnak”. Elmondja még, hogy Szolcsák Gyula idejében is 500 000 Ft fölött már a Testülettel kellett megbeszélni, elő is fordult, hogy felhívta a képviselőket amikor 500 000 Ft fölött kellett valamit vásárolni, ők pedig a beleegyezésüket adták. Szerinte 500 000 Ft fölött jó, ha a képviselő tudnak róla, hogy mire fordítja az összeget.

Asztalos Miklós polgármester Kéri, hogy szavazzanak Lukács László módosító indítványáról. Kéri tisztázni, pontosítani a módosító indítvány tartalmát.

Lukács László képviselő Ő azt mondta, hogy maradjon ki az 500 000 Ft, ez volt az ő módosító indítványa.

Dr. Füleki Tibor képviselő Pontosít, tehát akkor legyen nulla?

dr. Behan Anett Éva jegyző Lukács képviselő azt mondta, hogy vegyék ki az a) a d) és az f) pontot.

Kisebb vita alakult ki

dr. Behan Anett Éva jegyző Megkérdezi, hogy a vegyék ki azt jelenti, hogy megszüntetjük, vagy maradjon az eredeti, ami az előző SZMSZ-ben volt?

Lukács László képviselő Azt mondja, hogy ő most nem látja az SZMSZ-t, nem tudja mi volt benne.

dr. Behan Anett Éva jegyző Felolvassa az eredeti SZMSZ ide vonatkozó pontjait. Elmondja, hogy azt szerepel Lukács képviselő módosító indítványában, hogy ezeket a pontokat kiveszik. Ha azt mondja a Képviselő úr, hogy nem javasolja ezeknek a pontoknak a megváltoztatását akkor ezek maradnak. Ha azt mondja, hogy a vegyék ki, azt jelenti, hogy megszüntetik. Mit szeretne, maradjon az eredeti, ami az előző SZMSZ-ben volt?

Lukács László képviselő Azt mondja, hogy azok az összeghatárokat, amiket mondott, azok kerüljenek ki, ha az van benne az eredetiben, amit most felolvasott Jegyző Asszony, akkor azokat elfogadja. Ő a magasabb összeghatárokat nem támogatja. És ne feledkezzenek el az ülés helyszínének meghatározásáról, hogy a polgármester nem jogosult összehívni máshová testületi ülést, illetve hogy az előterjesztéseket papír alapon kapják meg, akik kéri.

dr. Behan Anett Éva jegyző Javasolja, hogy egyesével szavazzák a módosító indítványt. A 9. § 2) bekezdés a Képviselő úr módosító indítványa szerint úgy szól, hogy a Képviselő-testület üléseinek helyszíne a Községháza épülete, Gyöngyössolymos Szabadságút 139.

Asztalos Miklós polgármester Megkérdezi, hogy mi a bajuk a művelődési házzal, miért nem akarják, hogy itt legyenek az ülések? Azt gondolja, hogy sokkal több ember fér el, és nem szeretné kizárni a lakosságot abból, hogy részt vehessenek nagy létszámban is akár a Testületi üléseken. Ezért, ha igény lesz, rá, és máshol nem férnek el, ki fogja a jövőben is hozni ide az üléseket.

Lukács László képviselő Úgy gondolja, hogy a Községháza nagytermében el fognak férni, bármennyien is akarnak jönni. Mindig ez volt az ülések színhelye. A Közmeghallgatást lehet itt tartani. Ők nem félnek a nyilvánosságtól, most is eljöttek. Azt kéri, hogy ha felvételek készülnek, ne csak a negatívumok jelenjenek meg róluk. Erről még nem interpellált, de fog, hogy milyen úton módon kell a lakossághoz eljuttatni az információt.

Sárkány András Ferenc képviselő Szerinte, ha már van egy szép Községháza, ott kell tartani az ülést, ott otthonosabban érzik magukat, szemben tudnak ülni egymással, mikrofon se kell.

Babiczki László képviselő Csak egy gyakorlati kérdés szeretnék feltenni, mi van abban az esetben, hogy a Hivatal felújítására elnyert energetikai pályázatot elindul, hisz akkor is össze kell hívni a Testületet. Ez esetben a Polgármester úr jogsértést fog elkövetni, mivel nem tudja oda összehívni az ülést? Erről mit gondolnak, neki mindegy, hogy hol van az ülés, nem érti, hogy miért ilyen apróságokon kell lovagolni? De bármi egyéb is történhet, netán leég az épület, vagy házasságot kötnek, hiszen erre is volt már példa. Ez csak gondolatébresztőnek szánja.

dr. Behan Anett Éva jegyző Babiczki képviselő által felvetettekre szeretne referálni. Hamarosan el fognak indulni a Hivatal energetikai beruházásával kapcsolatos beszerzések. Ő nem lát nagy problémát ebben, se törvényességi oldalról, és nem hiszi, hogy a Kormányhivatal azt mondta volna, hogy csak ott lehet, hisz megyei önkormányzatok is szoktak kihelyezett testületi ülés tartani, szerinte ez egy teljesen elfogadott gyakorlat. És pontosan a rugalmasságot tette volna lehetővé. Pontosítja, a szavazás tárgyát: 9. § (2) bekezdésből kikerül ez a bizonyos „polgármester javasol jogosult kihelyezett Testületi ülést összehívni”.

Asztalos Miklós polgármester Kéri, hogy szavazzanak erről.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 4 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 45/2022. (IV.28.)

Tárgy: Döntés Lukács László képviselő módosító
indítványáról az SZMSZ módosítása kapcsán

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Lukács László képviselő módosító indítványát és az alábbi döntést hozza:

A Gyöngyössolymos Község Önkormányzata Képviselő- testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2015. (IX.30.) önkormányzati rendeletének 9.§ (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„9.§ (2) A Képviselő-testület üléseinek helye: Községháza épülete (Gyöngyössolymos, Szabadság u. 139.).”

Felelős: dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: azonnal

dr. Behan Anett Éva jegyző A következő, hogy szeretnék papír alapon az előterjesztéseket megkapni. Ennek meg kéne találni a helyét, hogy hova importálja be, mert ilyen rendelkezést eleve nem tartalmazott az SZMSZ.

Lukács László képviselő Javasolja, hogy kerüljenek a 8. §-hoz, ahol az előterjesztések vannak.

dr. Behan Anett Éva jegyző A 8. § a munkatervre vonatkozik, itt azok a rendelkezések vannak.

Lukács László képviselő Azt javasolja, hogy akkor egy új pontot kell létesíteni.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy meg kell keresni azt a helyet, ahova ezt az új pontot be lehet tenni. Ezt vagy most pontosan meg kéne fogalmazni, vagy majd ez egy következő módosítás lesz legközelebb.

Lukács László képviselő Szerinte fogalmazzák meg most.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy azért okoz gondot ezt most hirtelen megszövegezni, mert nem tudja, hogy hova lehetne ezt az új pontot beiktatni, ehhez az egészet át kellene nézni. Elmondja, hogy a rendelet módosítás írásban történik és kifejezetten arra irányul, ahova módosítást szükséges, egyértelműnek kell, hogy legyen, hogy lássák hova illik be a szövegszerkezetileg. Előkészített módosító javaslatot, mint hogy a 9. § (2) bekezdésből kiveszünk egyet, ez leképezhető, mert már van egy helyet ahová ez illik, vagy ahonnan ezt ki kell venni. De amikor nincs benne rendelkezés, ezt ilyen rövid idő alatt nem lehet megfogalmazni, hiszen át kell nézni, hogy hova lehet beilleszteni, hogy lehetőleg értelmes is legyen.

Lukács László képviselő Megkérdezi, hogy a következő ülésre bejön-e ez a módosítás?

dr. Behan Anett Éva jegyző Válaszol, hogy igen, bejön. Állapodjanak meg abban, hogy ez egyeztetésre kerül. A következő módosító indítvány az volt, hogy maradjanak az eredeti összefoglalók, az 1. számú melléklet ne kerüljön módosításra.

Asztalos Miklós polgármester Kéri, hogy szavazzanak erről.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 4 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 46/2022. (IV.28.)

Tárgy: Döntés Lukács László módosító indítványáról az SZMSZ 1. számú mellékletének módosítása kapcsán

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Lukács László képviselő módosító indítványát és az alábbi döntést hozza:

A Gyöngyössolymos Község Önkormányzata Képviselő- testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2015. (IX.30.) önkormányzati rendeletének 1. számú mellékletét, melyben az átruházott hatáskörök jegyzéke szerepel, a Képviselő- testület nem módosítja.

Felelős: dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: azonnal

Asztalos Miklós polgármester Kéri, hogy a most megszavazott módosításokkal a rendeletről is szavazzanak, javasolja a rendelet –módosításának az itt elhangzottakkal történő elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 4 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testületének 4/2022. IV.28.) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Község Önkormányzata Képviselő- testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2015. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról jegyzőkönyvhöz mellékelve

9.) N a p i r e n d

Döntés Danyi Adrián kérelme HÉSZ módosítása iránt

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester Megkéri a képviselőket, hogy véleményezzék az előterjesztést.

Lukács László képviselő Kifejezi örömét, hogy két hónap után napirendre került a kérelem, ezt már ő is előterjesztette, igaz, nem az került eléjük, de nem baj, neki ez nem probléma. Úgy gondolja, hogy a képviselő társai mind egyetértenek ezzel a határozati javaslattal. Nyilván ezt végig kell gondolni. Ami neki gondot okoz, hogy ha egyetértenek azzal a módosító indítvánnyal, amit ő tesz, akkor a három előterjesztésből egy visszavonásra kerülhet. Ez a határozat arról szól, hogy bizonyos telkeket lakóövezetté nyilvánítanak, ő innentől gondolja azt, hogy nemcsak építési telökké kell nyilvánítani, hanem a belterületi határ módosítása is indokolttá válik. Az igaz, hogy ez az előterjesztés arról szól, hogy itt vannak építési telkek, viszont vannak ipari létesítmények is, de ő úgy gondolja, hogy az se lehet kizáró ok. Javasolja, hogy ez a határozat, a 3. pont egész üljön ki, ami a belterületi határ módosítására vonatkozna. Eszerint az új belterületi határ az északi oldalon a 24-es 136-os bekötőút, délen a Mátrai utca vonalában lévő önkormányzati tulajdonú földút, és ez kimegy egészen az epres melletti földútig, Adriánnak a telek részét érinti e vonatkozásban. Ha az 1-es elfogadásra kerül, akkor

mindenképpen szükséges a 3. is, hogy adott esetben ennek a belterületi határnak módosítására sor kerüljön, ez a módosító indítványa.

Asztalos Miklós polgármester Szeretne egy kiegészítést tenni. Jelenleg ez a terület egy ipari területnek van kijelölve. Az elkerülő út megépülésével Gyöngyössolymos egy új ipari területet tud kijelölni. De ha ezen a területen lakóövezet lesz, akkor egészen biztos szükség lesz egy ipari tevékenységet korlátozó rendeletre. Mert az egészen bizonyos, hogy az ott lakók tömegesen adják be a panaszukat az ipari tevékenység ellen, ezt valahogy ki kell védeniük, ezért javasolja azt, hogy a későbbiekben egy ipari tevékenységet korlátozó rendeletet alkossanak.

Babiczki László képviselő Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta, és támogatta azt, hogy itt egy lakóövezet létesüljön. Pénzügyi oldalról a Helyi Építési Szabályzat módosítása jelentkezne költségként, de a költségeket a kérelmező vállalta, ilyen módon az önkormányzatnak plusz költsége nem keletkezik, ez így is van előterjesztve, jelen esetben tárgyalta helyrajzi számokat és a célt a Pénzügyi Bizottság támogatta.

Füleki Tibor képviselő Elmondja, hogy ő is beszélt Danyi Adriánnal személyesen, amikor ez a javaslat a felmerült támogatta is. Szeretné azokat a dolgokat elmondani az itt lévőknek és a Képviselő-testületnek, ami azóta a tudomására jutott. Az előterjesztésben egy olyan határozati javaslat van, amely feltételes, az van odaírva, hogy támogatja az önkormányzat, amennyiben annak jogi és műszaki feltételei fennállnak. A főépítész adott azóta olyan nyilatkozatot, amely tájékoztatja, felvilágosítja az önkormányzatot, hogy belterületen belül nem szoktak olyat, és nem is engedélyeznek, hogy mozaikszerűen létesüljön lakóövezet és ipari övezet. Van egy lakóövezet, közvetlenül mellette ipari, megint lakóövezet, megint ipari. Ezt úgy kell urbanizáció és településtervezési szempontból megtervezni, hogy a lakóövezetnek egy bizonyos nyugalomra van szüksége. Még el szeretné mondani, van egy olyan az illetéktörvényre vonatkozó rendelet, amely azt írja le, hogy amikor a külterület belterületté nyilvánítanak, 6 évig nem adható el. Csak úgy adható el, hogy az igazolt megszerzési ár, és az értékesítési ár közötti különbözetet az eladó 90 %-os illetékként, adóként fizeti meg a NAV-nak. Véleménye szerint ez elég erős korlát. Felmerült még egy dolog. Belterületté nyilvánításnál az önkormányzatnak bizonyos jogi kötelei keletkeznek. Ha belterületté nyilvánítanak egy területet, és az kereskedelmi, vagy lakó, vagy bármilyen övezet lesz, akkor előírja kötelezően ez a kötelelem, hogy az önkormányzatnak kell a saját költségén oda közművet vinni. A Képviselő-testület nem hozhat olyan döntést, amellyel törvényileg önmagát arra kötelezi, hogy sokmilliós beruházással valamit kötelező jelleggel megcsináljon. Többször szó volt már arról, hogy a Rendezési terv módosítás alatt van, és majd lesz meghallgatás ez ügyben. Az előterjesztőnek egy hatástanulmányt kell készíttetnie, ez nem egy elhanyagolható költség, szeretné, ha nyilatkozna Adrián, hogy ő mindezeknek tudatában van-e?

Lukács László képviselő Egyetért Füleki képviselőtársával. Ő viszont más információt kapott. Ez az előterjesztés arra irányul, hogy lakótelepet kellene előzetesen jóváhagyni. Ő egyetért a képviselőtársával, hogy vagy ez, vagy az. Ezzel együtt ő a maga részéről egyáltalán nem támogatná azt, hogy az ott lévő ipari létesítmények befagyasztása kerüljenek. Ha ott nem lehet, akkor más helyet ki se tudnak jelölni, ami azt jelentené, hogy az iparüzési adó maradék részét is tönkre tennék. Nyilvánvaló, hogy ebben a dologban konszenzusra kell jutni. Az is valóban úgy van, hogyha a belterületi határmódosítás megvalósulna akkor oda a közműveket az önkormányzatnak kell kivinni. Az ő korábban benyújtott előterjesztése tartalmazott erre vonatkozó utalásokat, hogy akik esetlegesen ott laknak, azok saját költségen is tudják vállalni ezt. Az általa javasolt módosító indítvány lehetővé tenné a Rendezési tervben, hogy a lakóövezeti részhez a Bartók Béla úton kifele vezető rész jobboldalát érintően nem szaggatná meg a kerékpárút a kialakítandó építési telkeket. Jelenlegi tulajdonos tudna építési telkeket kialakítani, mert ott minden fajta feltétel ehhez megvan. Az gondolja, hogy végig kell gondolni, hogy mit akarnak, mert a kettő együtt nem megy.

Danyi Adrián előterjesztő Lukács képviselő nagyjából elmondta, megválaszolta a kérdéseket. Ő csak annyit tenne hozzá, hogy a közművesítés költsége természetesen őt terheli. Onnantól kezdve, hogy a jelenlegi Serenety Plastic, vagy ki köt rá, ez őt már nem érdekli, hajlandó nyilatkozatban is rögzíteni. Természetesen a papírmunka előkészítés költségeit is vállalja, hogy az önkormányzatnak ez ne legyen teher, és tartja azt a megállapodását is, hogy 2 telket az önkormányzat részére felajánl értékesítési célra, azért hogy az egy jövőbeni pályázat önerejeként felhasználásra kerülhessen.

dr. Behan Anett Éva jegyző A határozott javaslat arról szól, hogy amennyiben jogi és műszaki feltételei fennállnak. Abban egyeztünk meg, hogy ezt a bizonyos telepítési tervet Adrián elkészíti, ami választ fog arra adni a Képviselő-testületnek még a folyamat megkezdése előtt, hogy ez létrejöhet és milyen feltételekkel. Erről szól most jelen pillanatban ez a döntési javaslat. Lukács képviselő belterületbe vonás javaslatát ő nem gondolja, hogy Adrián költségére kellene elvégeztetni talán célszerűbb lenne, hogy ezt a telepítési tervet, amit Adrián felvállalt, hogy elkészíti meg várnák, és annak folyamodványaként kell a Képviselő-testületnek döntenie.

Lukács László képviselő Megkérdezi, hogy ez mennyi idő?

Dani Adrián Elmondja, hogy volt a Földhivatal vezetőjénél, aki a komplett tömböt javasolt a belterület bevonására, tovább az útnak ez erre eső szakaszát, és a bicikli útnak az első szakaszát.

Lukács László képviselő Azt mondja Danyi Adriánnak, hogy ne zárkozzon attól el, hogy szolgalmi jogot jegyeztet be az ő hozzájárulásával pénzügyi ellentételezésére.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy a telepítési terv kérdéseket von maga után. Az első kérdés, hogy megvalósítható-e, és ha igen milyen feltételekkel? Erre fog a felkért tervező válaszolni, azt javasolja, hogy várják meg, hogy ebben mi lesz, mert azt fogja meghatározni, hogy a településrendezési tervet milyen irányba módosítsák, hisz a belterületbe vonásnak nagyon komoly feltételei vannak. És nemcsak az, hogy a közművesítésnek a költségeit ki vállalja és ki nem, hanem hogy ezt milyen szerkezeti tervvel, milyen kritériumokkal kell elfogadni a Képviselő-testületnek. A Képviselő-testületnek kötelezettségeket kell vállalni a belterületbe vonás kapcsán, amit szintén a szakma fog tudni megválaszolni, nem a laikusok. Adrián kérelme annak megfelelően került határozati javaslatba, amiben vele megegyeztek. Ez a lépés nagyon sok mindenre választ fogadni, többek között Lukács képviselő úr javaslatára is megad egy olyan választ, amit, ha most határozatba foglalunk, utána lehet, hogy vissza kell vonni.

Lukács László képviselő Azt mondja, hogy ő tartja az indítványát, mert ebben állapodott meg Adriánnal.

Babiczkai László képviselő Elmondja, hogy mivel Adrián így adta be a kérelmet, ahogy most itt van jelen pillanatban, ő azt javasolja, hogy ezt tudják észszerűen elfogadni. Utána az építési szabályzat módosítása megint egy újabb kör lesz, az utána már ki tud bővíteni és majd el tudják fogadni. Ő most úgy érzi, hogy valaki nyújtotta a kisujját és akkor vigyük az egész karját. Ő azt mondja, hogy az előterjesztésnek megfelelően tudná elfogadni csak.

Asztalos Miklós polgármester Azt mondja, hogy az előterjesztésben az van, amit Adrián kért, ezzel mindenki egyetértett, nem is érti, hogy most miért kell azt csinálni, mint az elvált szülők gyerekének, hogy én szeretlek jobban. Azt kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerint.

Lukács László képviselő Ragaszkodik a módosító javaslatának szavazásáról.

dr. Behan Anett Éva jegyző Kéri, hogy pontosítsa a szövegezés miatt még egyszer a módosító indítvány tartalmát.

Lukács László képviselő Elmondja, hogy a 24-es 136-os bekötő út lenne az északi oldalán, a

Mátrai utca vonalában, az önkormányzat tulajdonában lévő földút a déli oldalon, határrész és a földút az epres fölötti. Természetesen úgy, hogy fennállnak a műszaki és jogi feltételek. Ha vissza kell vonni adott esetben, akkor visszavonják.

Asztalos Miklós polgármester Lukács László módosító indítványáról kér szavazást.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 4 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 47/2022. (IV.28.)

Tárgy: Döntés Lukács László módosító indítványáról
Danyi Adrián kérelme kapcsán

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Lukács László képviselő módosító indítványát és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő- testület dönt arról, hogy a telepítési tervben az alábbi rendezési terv módosítás is szerepelje és amennyiben annak jogi és műszaki feltételei fennállnak, a rendezési terv módosítása ez irányban is megtörténjen:

- „belterületi határ kerüljön módosításra a 24136. számú közút vonalában a Mérgespatak utca vonalától a jelenleg is mezőgazdasági területként működő vállalkozó telephelye melletti önkormányzati tulajdonú út nyomvonaláig,
- a belterületi határ déli záró vonala a Mátrai utca vonalában lévő szintén önkormányzati tulajdonú út nyomvonala legyen”

Felelős: dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: azonnal

Asztalos Miklós polgármester A határozati javaslatot egyben a módosításokkal is meg kell szavazni, erről kéri, hogy szavazzanak.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 4 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 48/2022. (IV.28.)

Tárgy: Döntés Danyi Adrián kérelméről

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Döntés Danyi Adrián kérelméről HÉSZ módosítása iránt” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és hatáskörét gyakorolva az alábbi döntést hozta:

3. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete, Danyi Adrián, 3231 Gyöngyössolymos, Gárdonyi Géza út 26. szám alatti lakos kérelmét, melyben a
 - kérelmező tulajdonát képező Gyöngyössolymos külterület 065/12, 065/13, 065/14, 065/15, 080/44 hrsz-ú ingatlanokat építési telekké kívánja nyilvánítani, „lakótelep” létesítése céljából,
 - belterületi határ kerüljön módosításra a 24136. számú közút vonalában a Mérgespatak utca vonalától a jelenleg is mezőgazdasági területként működő vállalkozó telephelye melletti önkormányzati tulajdonú út nyomvonaláig,
 - a belterületi határ déli záró vonala a Mátrai utca vonalában lévő szintén önkormányzati tulajdonú út nyomvonala legyen,
 támogatja, amennyiben annak jogi és műszaki feltételei fennállnak.
4. A Képviselő- testület felkéri dr. Behan Anett Éva jegyzőt, hogy a rendezési terv módosításának előkészítéséhez szükséges feladatokat elvégezze, a szükséges szerződéseket előkészítse.

Felelős: dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: értelemszerű

10.) *N a p i r e n d*

Beszámoló a Pénzügyi Bizottság 2021. évi működéséről

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester, Babiczki László elnök

Asztalos Miklós polgármester Felkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy mutassa be a beszámolóját.

Babiczki László képviselő Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság minden esetben, amikor szükséges volt, illetve a testületi ülések előtt összeült. Úgy gondolja, hogy hatékonyan tudtak működni. Sok mindennek utána kellett nézni, értelmezni a sokszor bonyolult táblázatokat, konstruktív része volt az Egyebek rész is, több felvetés, javaslat született. Az előterjesztésben megtalálható, hogy hány alkalommal is ültek össze, a Testületi ülésen a bizottsági vélemények javaslatok bemutatásra kerültek. Várja, ha van valakinek kérdése.

Asztalos Miklós polgármester Megkérdezi van-e valakinek hozzászólónivalója? Hozzászólást nem lévén kéri, hogy szavazzanak a beszámolóról, javasolja annak elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 49/2022. (IV.28.)

Tárgy: Döntés a Pénzügyi Bizottság 2021. évi működéséről szóló beszámoló elfogadásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Beszámoló a Pénzügyi Bizottság 2021. évi működéséről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága 2021. évi tevékenységéről készített beszámolóját.
2. A Pénzügyi Bizottság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló a határozat 1. sz. mellékletét képezi.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, Babiczki László elnök

Határidő: értelemszerű

11.) Napirend

Beszámoló a Szociális, Kulturális, Oktatási és Sportbizottság 2021. évi működéséről, átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester, Kis Csaba elnök

Asztalos Miklós polgármester Felkéri a Szociális, Kulturális, Oktatási és Sportbizottság elnökét, hogy mutassa be a beszámolóját.

Kis Csaba képviselő Elmondja, hogy a Szociális Bizottság az elmúlt évben fél évig hozott döntéseket, előtte a veszélyhelyzet miatt polgármester döntések voltak e tárgyban is. A bizottsági üléseken bizottsági tagok egymással összhangban, egyetértésben dolgoztak. A bizottság végezte a munkáját a nyílt és a zárt üléseken is, véleményezték a szociális tárgyú előterjesztéseket, települési támogatásokat ítélték meg. Ha kérdés van a beszámolóval kapcsolatban, szívesen válaszol.

Asztalos Miklós polgármester Megkérdezi van-e valakinek hozzászólnivalója? Hozzászólást nem lévén kéri, hogy szavazzanak a beszámolóról, javasolja annak elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 50/2022. (IV.28.)

Tárgy: Döntés a Szociális-, Kulturális-, Oktatási-, és Sportbizottság 2021. évi működéséről szóló beszámoló elfogadásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Beszámoló a Szociális-, Kulturális-, Oktatási-, és Sportbizottság 2021. évi működéséről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Szociális-, Kulturális-, Oktatási-, és Sportbizottság 2021. évi tevékenységéről készített beszámolóját.

2. A Szociális-, Kulturális-, Oktatási-, és Sportbizottság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló a határozat 1. sz. mellékletét képezi.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, Kis Csaba elnök

Határidő: értelemszerű

12.) *N a p i r e n d*

Beszámoló a Solymosy Óvoda 2020-2021- évi tevékenységéről

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester, Bíróné Nádudvari Éva intézményvezető

Asztalos Miklós polgármester Felkéri az Óvodavezető asszonyt, hogy mutassa be a beszámolóját.

Bíróné Nádudvari Éva óvodavezető Előljáróban elmondja, hogy nem járul hozzá, hogy bármilyen felvétel készüljön róla, amely aztán majd bármelyik közösségi oldalon megjelenik kiragadva egyes mozzanatokot. Úgy gondolja, hogy a beszámolója megfelelően részletes, 91 oldal terjedelmű, ő ezt rövidítve küldte át Polgármester úr, illetve Jegyző asszony számára, hogy ez valamilyen szinten olvashatóbb legyen, illetve feldolgozhatóbb legyen a Képviselő-testület számára. Ha ezzel kapcsolatban van valamilyen kérdés, akkor áll a rendelkezésre.

Asztalos Miklós polgármester Megkéri a Szociális Bizottság elnökét, hogy mondja el a Bizottság véleményét.

Kis Csaba képviselő Elmondja, hogy a Szociális Bizottság teljes mértékben támogatja a beszámoló elfogadását. Van egy jegyzet Lukács képviselő kezében szeretné, hogyha ő azt felolvasná.

Lukács László képviselő Felolvassa: A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fejezze ki elismerését a Solymosy Óvoda kollektívájának a színvonalas oktató-nevelő munkáért, az óvoda környezet szépítésért, rendezettségéért, köszönje meg a szülőknek is az óvoda folyamatos segítségét, és az óvodai rendezvények támogatását. Azt kéri, hogy ezt a jegyzőkönyvi kivonatot Polgármester úr küldje meg a jegyzőkönyv elkészültét követően az intézménynek, hogy ez kifüggesztésre kerülhessen a folyosón, láthassák dolgozók és a szülők. Úgy véli, még mindig vannak problémák a „közös házasság” kapcsán. Az váltott ki heves vitát, és örültek volna a Polgármester úr is ott van, hogy igazából tűz esetén, ha a konyhában van tűz, ki jogosult oda bemenni, kié a felelősség, ha tűzoltók nem tudnak bemenni? Nem akar most belemenni a részletekbe, azt kérte a Bizottság, hogy ezek az észrevételek jussanak el Polgármester úrhoz és történjen mindenképpen intézkedés, hogy ezek az esetleges hiányosságok megszűnjenek.

Asztalos Miklós polgármester Annyit szeretne hozzáfűzni, hogy nem érti miért kéne határozatba foglalni, hogy ő az óvoda dolgozóit dicsérje meg? Emlékeztetné Képviselő urat, hogy tavaly a beiratkozásnál személyesen járta körbe azokat a szülőket, ahol olyan korú kisgyermek volt, aki óvodaköteles, hogy a Solymosy Óvodába írássák be a gyermeküket. Az év végén megjelent Solymosi Mozaikban is megdicsérte az óvoda működését, az óvoda dolgozóit. Ezért nem érti ezt a kérést!

Lukács László képviselő Azt mondja, hogy ez Bizottsági vélemény volt.

Dr. Füleki Tibor képviselő Elmondja, hogy olvasta a nagyon szép 56 oldalas anyagot, lenne is egy kérdése ezzel kapcsolatban. A 12. oldalon van egy olyan bekezdés, hogy megvalósításra került egy belső motivációs rendszer kialakítása. A belső motivációs rendszer az azt jelenti, hogy az egy ösztönzés menedzsment, ami nagyon magas szintű, nagyra is értékeli meg is

lepődött. Azért teszi fel a kérdést, mert ez a motivációs rendszer egy gazdasági szektorban eléggé könnyen definiálható, „csinálj többet, akkor több pénzt kapsz” csapatmunka, team ösztönzés, ilyesmi. Kérdezi, hogy egy oktató-nevelő munkában, hogy lehet belső motivációs rendszert kialakítani?

Bíróné Nádudvari Éva óvodavezető Az óvodában motivációs rendszer kialakítására egy tanfelügyeleti ellenőrzés után került sor, az volt a célja, hogy a dolgozók számára egy hatékonyabb motiválóbb feltételrendszert alkossanak. Ez arról szól, hogy az eddigiektől eltérően, értekezlet keretében közösen értékeljék, bemutassák az elvégzett tevékenységet, személyesen kiemelve azt, azokat, akik kiemelkedő szerepet vállaltak az adott tevékenységben, akikről tanulhatnak, átvehetnek módszereket. Az óvodában nincs anyagi motivációs lehetőség, szóbeli elismerésben részesülnek ezek a dolgozók. Nem lehet összehasonlítani egy nagyvállalati motivációs rendszerrel. A dolgozók ez nagyon jó néven vették, eddig is elismerték, megbeszélték közösen, de most az ebben a rendszerben személyre szólóan, konkrétan nevesítve van, hogy hogy ezt te csináltad, és a következő időszakban ki az, aki még ezt vállalhatná, ki az, akitől tanulhatnak. Persze jó lenne, ha lenne anyagi motiválás is, ha lenne erre egy keret. Régebben ez úgy történt, hogy Pedagógusnap alkalmából kapott az a dolgozó anyagi elismerést, akinek kiemelkedő volt a munkája.

Füleki Tibor képviselő Összegzőképpen elmondja, hogy amennyiben jól érti, akkor ez egy értékelő rendszer, egy olyan értékelés, amely a dolgozókra motivációként hat, mert elismerik a munkáját, értékelik, megdicsérik.

Babiczki László képviselő Elmondja, hogy teljesen egyetért azzal, hogy motiválni, elismerni kell a dolgozókat. Képviselőtársai felé szólna, emlékeztet, amikor év végén a jutalmazásról volt a szó, akkor ment a huzavona, és nem igazán érezte azt, hogy gördülékenyen ment volna az elismerés anyagi fedezete. Ezt kéri képviselő társaitól, hogy ilyen esetben ne csak így szóban, hanem egyéb vonatkozásban is fejezzék ki az elismerésüket.

dr. Behan Anett Éva jegyző Egy technikai kérdést szeretne csak feltenni. A Bizottság ülésen is felmerült már hogy az óvoda SZMSZ-ét 2021 májusában fogadta Polgármester úr, az addig érvényes SZMSZ az óvoda holnapján volt elérhető, de az erről való Képviselő-testületi döntést, az SZMSZ jóváhagyásáról nem találja. A rendelkezésre álló jegyzőkönyvi kivonatok között, amelyek sorszámmal is stimulálnak, nem található, hogy előtte mikor fogadták el. A 2021-es Polgármester úr hagyta jóvá a Kincstári ellenőrzés kapcsán.

Bíróné Nádudvari Éva óvodavezető Babiczki képviselő felvetésére annyit szeretne mondani, hogy régebben pedagógus napon volt a jutalmazás, ha valakit ki szerettek volna emelni, vagy elismerni a munkáját akkor tették. Megalázó volt számára az év végi jutalmazás, de erről csak zárt körben hajlandó beszélni. Az SZMSZ-szel kapcsolatban azt tudja mondani, hogy SZMSZ elfogadása a nevelőtestületnek a jogköre, azt a köznevelési törvény szerint a fenntartónak, a Képviselő-testületnek nem kell elfogadnia.

dr. Behan Anett Éva jegyző Szeretné pontosítani. Lehet, hogy a köznevelési törvény szerint nem, de az államháztartási törvény – 2012. évi 145-ös törvény – szerint a költségvetési szerv felügyeleti szervének kötelező a 9 § b) pontja alapján Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyni, nem véletlenül kérte a Magyar Államkincstár az ellenőrzése során. Ezért szeretné tudni, hogy az mikor volt jóváhagyva?

Bíróné Nádudvari Éva óvodavezető Elmondja, hogy akkor erről egyeztessenek mert ezt még eddig tőle így nem kérték. Ő úgy tudja, hogy állami fenntartású intézmények esetén csak többlet szolgáltatások esetén szükséges jóváhagyni.

Asztalos Miklós polgármester Megkérdezi, hogy szeretne-e még valaki még hozzászólni? Hozzászólás nem lévén, kéri, hogy szavazzanak a Solymosi Óvoda 2021. évi beszámolójának

elfogadásáról.

Lukács László képviselő Közbeszól, hogy az általa tett módosításokkal.

dr. Behan Anett Éva jegyző Megjegyzi, hogy jegyzőkönyv kivonatát kért képviselő úr.

Lukács László képviselő Azt mondja, hogy ő azt mondta, ha elkészül a jegyzőkönyv annak a kivonatát küldjék meg, de módosító indítványát megtette!

Asztalos Miklós polgármester Megkéri, még egyszer mondja el a módosító indítványát a pontosítás végett.

Lukács László képviselő Elmondja, hogy a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fejezze ki elismerését a Solymosi Óvoda kollektívájának a színvonalas oktató-nevelő munkáért, az óvoda környezetének szépítéséért, rendezettségéért. Köszönet illesse a szülőket is az óvodai munka folyamatos segítségéért és az óvodai rendezvények támogatásáért.

Asztalos Miklós polgármester Kéri, hogy aki ezzel a módosítással elfogadja a beszámolót az kész van nyújtással jelezze.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 51/2022. (IV.28.)

Tárgy: Döntés Lukács László módosító indítványáról az óvodai és szülői kollektíva munkájának elismerése kapcsán

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Lukács László képviselő módosító indítványát és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő- testület úgy dönt, hogy kifejezi elismerését a Solymosi Óvoda kollektívájának a színvonalas oktató-nevelő munkáért, az óvoda környezetének szépítéséért, rendezettségéért. Köszönet illeti a szülőket is az óvodai munka folyamatos segítségéért és az óvodai rendezvények támogatásáért.
2. A Képviselő- testület úgy dönt, hogy jelen határozata a Solymosi Óvoda épületében, a hirdetőtáblán kifüggesztésre kerüljön.
3. A Képviselő- testület felkéri a polgármestert, hogy dicséretét az érintetteknek tolmácsolja.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelemszerű

Asztalos Miklós polgármester Javasolja, hogy most az egész beszámolót módosítással együtt fogadják el.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 52/2022. (IV.28.)

Tárgy: Döntés a Solymosy Óvoda 2020-2021- évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Beszámoló a Solymosy Óvoda 2020-2021- évi tevékenységéről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Solymosy Óvoda 2020-2021- évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.
2. A beszámoló a határozat 1. számú mellékletét képezi.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, Bíróné Nádudvari Éva intézményvezető

Határidő: azonnal

13.) Napirend

Javaslat az óvoda és bölcsőde felvételi körzetének, az óvoda és bölcsőde nyitvatartási rendjének, az óvodai és bölcsődei beiratkozás időpontjának meghatározására

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester, Bíróné Nádudvari Éva intézményvezető

Asztalos Miklós polgármester Felkéri Kis Csaba Szociális Bizottsági elnököt, hogy ismertesse a Bizottság javaslatát.

Lukács László képviselő Megkérdezi, hogy dátum változás van-e, mert ma már 28-a van. Megjegyzi, hogy fáziskésésben vannak.

Kis Csaba képviselő Elmondja, hogy a Szociális Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, a mai nappal lejárt a beiratkozási határidő A Bizottság javasolja elfogadni ezt a napirendi pontot. Úgy véli, az óvoda nyitvatartása az intézményvezető asszony hatáskörébe tartozik, ezt ő tudja pontosan az igények mentén felmérni, ők ebben nem szeretnének állást foglalni. Így ebben a formában javasolják a testületnek elfogadásra.

Babiczký László képviselő Elmondja, hogy ez még az előző testületi ülés anyaga lett volna. Szeretné megkérdezni van-e elég beiratkozó, vagy esetleg módosítani kell a beiratkozási dátumának határidejét?

Bíróné Nádudvari Éva óvodavezető Azt gondolja, hogy nem kell módosítani a határidőt, ez egyébként is ki fog tolódni a hétfői napra, volt, aki még szólt, hogy hétfőn tud jönni, ő ezt szeretné tiszteletben tartani. 18 fő kisgyerekkel terveztek, az gondolja, hogy ennyi létszám meg lesz.

Asztalos Miklós polgármester Megkérdezi van-e valakinek hozzászólni valója? Hozzászólást nem lévén kéri, hogy szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 53/2022. (IV.28.)

Tárgy: Döntés az óvoda és bölcsőde felvételi körzetének,
az óvoda és bölcsőde nyitvatartási rendjének,
az óvodai és bölcsődei beiratkozás időpontjának
meghatározására

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Javaslat az óvoda és bölcsőde felvételi körzetének, az óvoda és bölcsőde nyitvatartási rendjének, az óvodai és bölcsődei beiratkozás időpontjának meghatározására” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Solymosy Óvoda 2022. évi beiratkozási tervét és az óvodai beiratkozás rendjét jóváhagyja. A beiratkozási terv a határozat 1. számú mellékletét képezi.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester
Határidő: azonnal

2. A Képviselő- testülete felkéri az intézményvezetőt, hogy gondoskodjon a tervben foglalt feladatok megvalósításáról

Felelős: Bíróné Nádudvari Éva intézményvezető
Határidő: értelemszerű

14.) Napirend

Sólyomfióka Családi Bölcsőde I-II. szakmai programjának jóváhagyása

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester, Bíróné Nádudvari Éva intézményvezető

Kis Csaba képviselő Elmondja, hogy a Szociális Bizottság ezt a napirendi pontot az előterjesztés szerint teljes mértékben elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.

Asztalos Miklós polgármester Szeretne annyit hozzáfűzni, hogy a tegnapi nap folyamán bent volt nála egy leendő szülő, aki felajánlotta, hogy segít egy klíma berendezés beszerzésében, mert a férje ezzel foglalkozik, és a beszerelést teljesen ingyen elvégzik. Azt is elmondta ez a szülő, hogy a többi szülővel egyetemben szívesen bele fizetnének ennek a berendezésnek az árába is, csak a gyerekeknek legyen megfelelő a hőmérséklet, mert úgy tudja, a nyári időszakban nagy a forróság a tetőtérben.

Bíróné Nádudvari Éva óvodavezető Annyit szeretne hozzátenni, hogy a szakmai programot azért kellett módosítani, mert ellenőrzést kaptak a családi bölcsődében a Kormányhivatal részéről. Olyan kérés érkezett az ellenőrzés kapcsán, hogy a szülőkkel kötött megállapodásban az ellátás időtartamára vonatkozóan, legyen benne, hogy határozott vagy határozatlan idejű. A Szakmai programnak része a megállapodás, ezért a Testületnek ezt el kell fogadnia. Egyéb módosítást is eszközölt benne, mert az óvoda konyhája elkerült a Solymosért Nonprofit Kft-

hez, ez is megjelent a módosításként a szakmai programban. A klímával kapcsolatban annyit szeretne még elmondani, hogy két-három éves kisgyerekek esetén nem igazán javasolja a klíma berendezés használatát szakértő sem, de valóban problémát jelent a családi bölcsődében a nyári időszakban az altatás, hiszen a tetőtérben nagyon meleg van, ezt árnyékolással próbálják megoldani. Szeretnék kérni a Képviselő-testületet, hogy beszéljenek többek között a bölcsőde állapotáról is egy zártkörű megbeszélés keretében, ahol bemutatná az intézményt, el tudná mondani milyen tényleges problémák vannak, ezeket be is tudná mutatni.

Asztalos Miklós polgármester Megkéri a Solymosi Nonprofit Kft. vezetőjét, hogy az étkezéssel kapcsolatban mondja el a véleményét.

Mészáros Attila ügyvezető Elmondja, ő csak kettő dolgot észlelt, azt szeretné kérni a nyitvatartással kapcsolatban az étkezési díj befizetése kapcsán, hogy a befizetés időpontja 6-14.00 óráig intervallumban lenne meghatározva a mostani 07-15.00 órás időpont helyett, hiszen a konyhai dolgozók 14.00-ig dolgoznak, így az ételmezésvezető is. Ami neki még nem pontosan érthető, az a diabetikus gyerekek étkeztetése, hogy az anyuka dönti el, ő hozza-e be, vagy nekik kell biztosítani? A megfogalmazás számára nem egyértelmű.

Bíróné Nádudvari Éva óvodavezető Elmondja, hogy a speciális étkezést igénylő gyermekek ellátása kötelező feladata az önkormányzatnak. A diabeteszes gyerekek ellátása most került be a speciális étkezést igénylők körébe, törvényi változás keretében szeptember 1-jével módosították. Kötelező az ellátásuk. Amennyiben a szülő vállalja, hogy a speciális étkezést igénylő gyerekek ellátását ő maga oldja meg, akkor megállapodás keretében erre van lehetőség. Amennyiben a szülő nem vállalja, ebben az esetben az önkormányzatnak kell megoldani a speciális igényű étkeztetést. Elmondja, hogy a szülők ezt nem szokták vállalni.

dr. Behan Anett Éva jegyző Kéri, hogy módosító indítványként valaki terjessze már be a befizetés időpontjának módosítását.

Bíróné Nádudvari Éva óvodavezető Úgy gondolja, hogy egy nap lehetséges az is, hogy háromig ott maradnak, mert nagyon sok szülő nem tudja megoldani azt, hogy a 6.00-tól 14.00-ig tartó időszakban fizeti be az étkezési térítési díjat.

Asztalos Miklós polgármester Azt mondja, hogy akkor ő fogja ezt javasolni, hogy a befizetés időpontja ne 7.00-tól 15.00-ig hanem 6.00-tól 14.00-ig legyen.

Babiczki László képviselő Elmondja, hogy ő azt javasolja, hogy a Kft. vezetője nézzen utána, hogy tudja megoldani a plusz egy órát a befizetés napján, és ő szerinte, utána újra kerüljön a Testület elé az időpont módosítással, most pedig ebben az időszámban fogadja el a Testület.

Szabó Zsolt képviselő Ő egyértelműen az Óvodavezető asszony javaslatát támogatja, vagyis a befizetés időpontja 7.00-tól 15.00-ig legyen, ez így volt mindig!

Asztalos Miklós polgármester Kéri, hogy elsőként az ő módosító indítványáról szavazzanak, vagyis a befizetés időpontja 06-tól 14.00-ig legyen, ami megegyezik a Kft. munkarendjének időpontjával.

Bíróné Nádudvar Éva óvodavezető Elmondja, részéről nincs ezzel semmi gond, viszont a Kft. küldje ki a szülőknek befizetés időpontjának módosulását. És onnantól kezdve az szedje be, aki akarja és úgy, ahogyan tudják. Nem szeretne ezzel többet foglalkozni.

Asztalos Miklós polgármester Kéri, hogy szavazzanak a módosító indítványáról, mely szerint az étkezési térítési díjat reggel 6.00 óra és délután 14.00 óra között lehet befizetni.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 1 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 54/2022. (IV.28.)

Tárgy: Asztalos Miklós polgármester módosító indítványa
a térítési díjak beszedésének idejével kapcsolatban

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Asztalos Miklós polgármester módosító indítványát és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő- testület úgy dönt, hogy Asztalos Miklós polgármester alábbi módosító indítványát:” az étkezési térítési díjat reggel 6.00 óra és délután 14.00 óra között lehet befizetni” nem fogadja el.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: azonnal

Asztalos Miklós polgármester Szavazást kért Babiczki László módosító indítványáról, amely úgy szól, hogy dolgozzák ki, hogyan lehet módosítani a nyitvatartást, hogy munkajogilag is megfelelő legyen, és a következő alkalommal szülessen a nyitvatartásról döntés, annak megfelelően.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 2 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 55/2022. (IV.28.)

Tárgy: Babiczki László képviselő módosító indítványa
a térítési díjak beszedésének idejével kapcsolatban

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Babiczki László képviselő módosító indítványát és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő- testület úgy dönt, hogy Babiczki László alábbi módosító indítványát:” az étkezési térítési díjak befizetésének idejével kapcsolatban dolgozzák ki, hogyan lehet módosítani a nyitvatartást, hogy munkajogilag is megfelelő legyen, és a következő alkalommal szülessen a nyitvatartásról döntés, annak megfelelően” nem fogadja el.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: azonnal

Vita következik arról, hogy miről szavazzanak, Lukács László módosító indítványáról, vagy az eredeti előterjesztésről. Kiderül végül, hogy a kettő ugyanaz.

Asztalos Miklós polgármester Kéri, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslatról szavazzanak.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 1 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 56/2022. (IV.28.)

Tárgy: Döntés a Sólyomfőka Családi Bölcsőde 1. és 2. szakmai programjának elfogadásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Sólyomfőka Családi Bölcsőde 1-2. szakmai programjának jóváhagyása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Sólyomfőka Családi Bölcsőde 1. és 2. szakmai programját elfogadja.
2. A Sólyomfőka Családi Bölcsőde 1. szakmai programja a határozat 1. számú mellékletét képezi.
3. A Sólyomfőka Családi Bölcsőde 2. szakmai programja a határozat 2. számú mellékletét képezi.
4. Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a Szakmai Programokban foglalt rendelkezéseket az intézményben betartassa és ennek érdekében a kollégákkal megismertesse.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, Bíróné Nádudvari Éva intézményvezető

Határidő: azonnal

dr. Behan Anett Éva jegyző Szeretné elmondani, hogy nagyon egyet tud azzal érteni, hogy a Képviselő-testület az Óvodavezető asszonnyal leül egy zárt ülés keretében, nagyon indokolt lenne, ugyanis több szülői visszajelzés érkezett, amit meg kellene beszélni. Van köztük egy konkrét visszajelzés is, amit úgy gondolja, hogy Óvodavezető asszonynak és a Képviselő-testületnek is tudnia kell, ez a beadvány nagyon súlyos kérdéseket vet fel, mint működés technikailag, mind pénzügyi vonatkozásban. Egyetért Óvodavezető asszonnyal, hogy erre a testületi ülésre egy zárt ülés formájában kerüljön sor, amire a levél íróját is esetleg meghívnák.

15.) *N a p i r e n d*

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének elfogadása

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri Babiczki Lászlót, hogy ismertesse a Bizottság véleményét.

Babiczki László képviselő Elmondja, hogy az előterjesztésben is van, a döntés célja jogszabály változásoknak való megfelelés. Pénzügyi hatása jelen előterjesztésnek nincs, ezért teljes egyetértésben a Pénzügyi Bizottság előterjesztés szerinti elfogadásra javasolja.

Asztalos Miklós polgármester Megkérdezi van-e még hozzászólás? Hozzászólás nem lévén, kéri, hogy szavazzanak napirendi pontról.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 57/2022. (IV.28.)

Tárgy: Döntés Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének elfogadása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete elfogadja „Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervét”.
2. A 2022. évi közbeszerzési terve a határozat 1. sz. mellékletét képezi.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelemszerű

16.) *N a p i r e n d*

Helyi Esélyegyenlőségi Program Felülvizsgálata

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata című dokumentum közel 100 oldalas dokumentum, a Szociális Bizottság ezt tárgyalta, megkéri a Bizottság elnökét, hogy mondja el a Bizottság véleményét.

Kiss Csaba képviselő Elmondja, hogy a Szociális Bizottság a HEP felülvizsgálati

dokumentumot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Ez a döntés született.

Asztalos Miklós polgármester Megkérdezi van-e még egyéb hozzászólás? Hozzászólás nem lévén kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerint.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 58/2022. (IV.28.)

Tárgy: Döntés a módosított Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Helyi Esélyegyenlőségi Program Felülvizsgálata” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Helyi Esélyegyenlőségi Programmal kapcsolatos előterjesztést és úgy döntött, hogy Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2019-2023. évekre vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Programját a határozat 1. számú mellékletében foglaltak szerint elfogadja.
2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a programban beazonosított problémák a valóságnak megfelelnek és a hozzájuk rendelt tevékenységet betartja, a feladatok megvalósítását támogatja.
3. A Képviselő – testület a 18/2019. (I.29.) számú határozatával elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programot hatályon kívül helyezi.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: értelemszerű

4. A Képviselő-testülete felkéri az intézmények vezetőit a Helyi Esélyegyenlőségi Programban, az intézkedési tervben foglaltak megvalósítása érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Intézményvezetők

Határidő: értelemszerű

5. A Képviselő- testület felkéri polgármestert, hogy gondoskodjon a Helyi Esélyegyenlőségi Programnak (2018-2023. időszakra) az Önkormányzat hivatalos internetes oldalon történő megjelentetéséről, továbbá a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Heves Megyei Kirendeltsége részére történő megküldéséről.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelemszerű

17.) *N a p i r e n d*

A Solymosért Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság tagjának megválasztása

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester Szeretné elmondani, amennyiben nem sikerül megválasztani a Felügyelőbizottsági tagot, a Kft-t meg fogják büntetni, ezt természetesen Gyöngyössolymostól viszi el a pénzt. Ezért bízik benne, hogy a Képviselő-testület bölcsen fog eljárni.

Szabó Zsolt képviselő Annyit fűz hozzá, hogy volt egy előterjesztése, amit Polgármester úr nem tűzött napirendre, többször visszaköszön ez már, arról van benne szó, hogy megszüntetik a Kft.-t. Ezért ő nem látja értelmét, ennek a napirendi pont tárgyalásának és a szavazásnak sem.

Asztalos Miklós polgármester Még egyszer elmondja, hogy a Kft-t meg fogják büntetni, ennek lesz felelőse, ezzel majd mindenki elszámol.

Lukács László képviselő Megjegyzi, hogy így van.

Asztalos Miklós polgármester Kéri, hogy az előterjesztés szerint szavazzanak a napirendi pontról, javasolja Liktör Ferenc FB taggá történő megválasztását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 3 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 59/2022. (IV.28.)

Tárgy: Solymosért Nonprofit Kft. Felügyelő
Bizottsága új tagjának megválasztásáról

HATÁROZAT

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A Solymosért Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság tagjának megválasztása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:
2. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Solymosért Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának tagjává nem választja Liktör Ferenc, 3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 182. szám alatti lakost.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester,
dr. Behan Anett Éva jegyző
Mészáros Ferenc Attila ügyvezető

Határidő: értelemszerű

Asztalos Miklós polgármester 19.15 órakor szünetet rendel el.

Az ülés folytatódik 19.30 órakor.

18.) *N a p i r e n d*

Civil szervezetek 2021. évi tevékenységéről szóló tájékoztató megtárgyalása, a 2021. évben kapott támogatások elszámolása

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy a mindkét bizottság tárgyalta, kéri Kis Csabát, hogy ismertesse a SZKOS Bizottság javaslatát.

Kis Csaba képviselő Elmondja, hogy a Honvéd Zalka tavaly kapott plusz támogatást, el is számolt vele, a labdarúgókat kivéve, mindenki elszámolt a támogatással. A labdarúgók is ígérték, hogy rövid időn belül leadják az elszámolásukat.

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta, kéri Babiczki Lászlót, hogy ismertesse a Bizottság véleményét.

Babiczki László képviselő A Pénzügyi Bizottság az előterjesztés szerinti elfogadást javasolja a Képviselő-testületnek.

Asztalos Miklós polgármester Javasolja a civil szervezetk beszámolójának elfogadását az előterjesztés szerint.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 3 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 60/2022. (IV.28.)

Tárgy: A civil szervezetek 2020-2021- évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadása

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Civil szervezetek 2021. évi tevékenységéről szóló tájékoztató megtárgyalása, a 2021. évben kapott támogatások elszámolása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Magyar Vöröskereszt Gyöngyösi Területi Szervezete** 2021. évben kapott támogatás elszámolását elfogadja. A beszámoló a határozat 1. számú mellékletét képezi.
2. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Gyöngyössolymosi Sportegyesület** felszólítja, hogy 15 napon belül 2021. évi elszámolását és tevékenységről szóló beszámolót nyújtsa be.
3. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Gyöngyössolymosi Óvoda Óvodásaiért Alapítvány** 2021. évben kapott támogatás elszámolását elfogadja. A beszámoló a határozat 2. számú mellékletét képezi.
4. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Gyöngyössolymosi Polgárőr Egyesület** 2021. évben kapott támogatás elszámolását elfogadja. A beszámoló a határozat 3. számú mellékletét képezi.

5. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Honvéd Zalka SE** 2021. évben kapott támogatás elszámolását elfogadja. A beszámoló a határozat 4. számú mellékletét képezi.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelemszerű

19.) *N a p i r e n d*

Civil szervezetek 2022. évi támogatásának megállapítása

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy a mindkét bizottság tárgyalta, kéri Kis Csabát, hogy ismertesse a SZKOS Bizottság javaslatát.

Kis Csaba képviselő A Szociális Bizottság egyetértésben úgy döntött, hogy a Vöröskereszt 100 ezer, a Polgárőrség 450 ezer, az óvoda alapítvány 200 ezer, a Zalka Egyesület 400 ezer, a Gyöngyössolymosi Labdarúgó Szakosztály 850 ezer forint támogatást kapjon.

Asztalos Miklós polgármester Kéri, hogy a Pénzügyi Bizottság is ismertesse a Bizottság véleményét.

Babiczki László képviselő Tájékoztatja a Testületet arról, hogy a Pénzügyi Bizottság teljes egyetértésben a Vöröskeresztnek 100 ezer Ft-ot szavazott meg, a Honvéd Zalkának 400 ezret, mert tavaly is annyi volt az igényük. Az óvodának a tavalyi és az idei igénye 150 ezer forint volt, ezt megszavazták az idén is. A Polgárőrségnek – az 50 ezer forinttal, amit a Vöröskeresztnek átcsoportosítottak – 400 ezer forintra módosult a támogatás, azzal a kitételrel, hogy vannak olyan pályázatok, amik tudnának finanszírozást fedezni a Polgárőr Egyesületeknek, pl. eszközre, ruhára, autóra, ezek megpályázásában felajánlja a Bizottság a segítséget. Végül 950 ezer forint maradt a Labdarúgó Szakosztálynak a 1,5 millió forinton felül, amit már megszavaztak.

Asztalos Miklós polgármester Megkérdezi, hogy van-e valakinek az hozzászólása?

Babiczki László képviselő Megkérdezi a SZKOS bizottságot, hogy van-e módosításuk?

Kis Csaba képviselő Tájékoztatja a képviselőket, hogy a SZKOS Bizottság marad az eredeti álláspontjánál.

Asztalos Miklós polgármester Felhívja a testület figyelmét, hogy egyesével kell megszavazni a támogatásokat. Javasolja a Magyar Vöröskereszt számára 100 ezer forint megszavazását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 61/2022. (IV.28.)

Tárgy: Döntés a Magyar Vöröskereszt támogatásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Civil szervezetek 2022. évi támogatásának megállapítása ” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Polgármestere a civil szervezetek 2022. évi támogatásáról az alábbi döntést hozza: Magyar Vöröskereszt részére 100.000 Ft támogatást biztosít.
2. A támogatás folyósításának feltétele a támogatási szerződés megkötése. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződéseket megkötésére.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelemszerű

3. A Képviselő-testület felkéri a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a támogatási összeg folyósításáról és elszámolásáról gondoskodjon.

Felelős: dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: értelemszerű

Asztalos Miklós polgármester Javasolja a Honvéd Zalka Egyesület számára 400 ezer forint megszavazását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 62/2022. (IV.28.)

Tárgy: Döntés a Honvéd Zalka Egyesület támogatásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Civil szervezetek 2022. évi támogatásának megállapítása ” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Polgármestere a civil szervezetek 2022. évi támogatásáról az alábbi döntést hozza: Honvéd Zalka Egyesület részére 400.000 Ft támogatást biztosít.
2. A támogatás folyósításának feltétele a támogatási szerződés megkötése. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződéseket megkötésére.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelemszerű

3. A Képviselő-testület felkéri a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a támogatási összeg folyósításáról és elszámolásáról gondoskodjon.

Felelős: dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: értelemszerű

Asztalos Miklós polgármester Megkérdezi, hogy a Solymosy Napközi Otthonos Óvodának mennyi támogatást szeretnének megszavazni?

Kis Csaba képviselő Elmondja, hogy 200 ezer forintot javasolt a SZKOS bizottság az óvodának.

Asztalos Miklós polgármester Javasolja, hogy a Solymosy Napközi Otthonos Óvodát 200.000 Ft-tal támogassa a Képviselő- testület.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 63/2022. (IV.28.)

Tárgy: Döntés Gyöngyössolymosi Napközitthonos Óvoda Óvodásaiért Alapítvány támogatásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Civil szervezetek 2022. évi támogatásának megállapítása ” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Polgármestere a civil szervezetek 2022. évi támogatásáról az alábbi döntést hozza: Gyöngyössolymosi Napközitthonos Óvoda Óvodásaiért Alapítvány részére 200.000 Ft támogatást biztosít.
2. A támogatás folyósításának feltétele a támogatási szerződés megkötése. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződéseket megkötésére.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelemszerű

3. A Képviselő-testület felkéri a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a támogatási összeg folyósításáról és elszámolásáról gondoskodjon.

Felelős: dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: értelemszerű

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy ő 150 ezer forintot javasolt, mert ahhoz tartotta magát, ami Pénzügyi Bizottságon elhangzott. 1 képviselő tartózkodott. Javasolja, hogy a Polgárőr Egyesület részére 450 ezer forint legyen a 2022. évi támogatás.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 4 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 64/2022. (IV.28.)

Tárgy: Döntés a Polgárőr Egyesület támogatásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Civil szervezetek 2022. évi támogatásának megállapítása ” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Polgármestere a civil szervezetek 2022. évi támogatásáról az alábbi döntést hozza: Gyöngyössolymosi Polgárőr Egyesület részére 450.000 Ft támogatást biztosít.
2. A támogatás folyósításának feltétele a támogatási szerződés megkötése. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződéseket megkötésére.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelemszerű

3. A Képviselő-testület felkéri a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a támogatási összeg folyósításáról és elszámolásáról gondoskodjon.

Felelős: dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: értelemszerű

Asztalos Miklós polgármester Javasolja, hogy a labdarúgó szakosztály esetében 850 ezer forint támogatásról szavazzanak.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 4 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 65/2022. (IV.28.)

Tárgy: Döntés a Gyöngyössolymosi Labdarúgó
Szakosztály támogatásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Civil szervezetek 2022. évi támogatásának megállapítása ” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Polgármestere a civil szervezetek 2022. évi támogatásáról az alábbi döntést hozza: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Civil szervezetek 2022. évi támogatásának megállapítása ” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Polgármestere a civil szervezetek 2022. évi támogatásáról az alábbi döntést hozza: Gyöngyössolymosi Polgárőr Egyesület részére 450.000 Ft támogatást biztosít.
2. A támogatás folyósításának feltétele a támogatási szerződés megkötése. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződéseket megkötésére.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester
Határidő: értelemszerű

3. A Képviselő-testület felkéri a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a támogatási összeg folyósításáról és elszámolásáról gondoskodjon.

Felelős: dr. Behan Anett Éva jegyző
Határidő: értelemszerű

20.) *N a p i r e n d*

Tájékoztató a háziorvosi szolgálat 2020-2021. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester Megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása?

Lukács László képviselő Elmondja, hogy ha már kérnek tájékoztatót az orvosoktól, akkor nem elég tárgyalni és elfogadni, hanem az általuk feltárt hiányossággal is foglalkozni kell. Szemet szűrt neki, hogy 2 éve tönkrement egy bojler az egyik egészségügyi intézményben és nem lett azóta sem kicserélve, de nem is került a Testület elé a probléma. A betegváróban hiányosságok vannak, dr. Sipos Valéria rendelője nincs kifestve, a fogorvosi rendelővel közös fal vizesedésének a megszüntetését kéri a háziorvosok. Módosító indítványként kéri, hogy nézzék meg ezekre a forráslehetőségeket. Ennek a határidejét 2022. október 30-ra javasolja.

Asztalos Miklós polgármester Tájékoztatóként elmondja, hogy az orvosi rendelőben a beázás több tíz éves probléma. Ennek megoldására egy pályázati forrást kell keresni. Jelenleg ott tart a dolog, hogy a leszígetelt mennyezet leszakadt, a doktor úr rendelőjéből minden ki van pakolva. Szólt a Kft-nek, hogy ezt valahogy oldják meg. Még garanciális igényt sem tudnak bejelenteni, mert beázik. A beázást kell megszüntetni valamilyen pályázatból. Itt egy lapos tető van és ugyan az a helyzet, mint a ravatalozónál. Addig ameddig nincs megoldva a tető ez a beázás fenn áll. Úgy gondolja, lehet beszélni sok mindenről, de nem tartja reálisnak a pénzügyi átcsoportosításokat, hiszen ezek viszonylag nagy költségek és nincs miből átcsoportosítani. Ha lesz pályázat, akkor meg lehet oldani. Jelen esetben annyit lehet tenni, hogy a doktor úr irodáját gipszkartonnal álmenyezettel meg kell oldani, ideiglenesen, a végleges javításig.

Lukács László képviselő Kérdezi, hogy az általa tett módosító indítványok közül melyik az, ami végrehajtható?

Asztalos Miklós polgármester Tájékoztatja Lukács képviselőt, hogy fog vásárolni egy bojler az önkormányzat. Tesz egy javaslatot, hogy a tiszteletdíj emeléséből most erre a problémára lehetne fordítani valamilyen összeget.

Lukács László képviselő Szeretné tudni, hogy a módosító javaslataiból mi az, ami konkrétan megvalósítható, kérdezi dr. Füleki Tibor képviselőt, hogy a legkisebb bojler mennyibe kerül?

Dr. Füleki Tibor képviselő Válasza: Kb. 30 ezer forint.

Sárkány András Ferenc képviselő A terasszal kapcsolatban az a véleménye, hogy nem pályázat kell ahhoz, hanem szakember, aki megnézi és csinál rá egy árajánlatot és utána leburkolja.

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy igen, de ha van a felajánlás, akkor nincs probléma, akkor meg lehet oldani.

Dr. Füleki Tibor képviselő Tájékoztatja a Testületet, hogy beszélt az orvossal és elmondta, amit a Polgármester úr is, hogy álmenyezettel lehetne megoldani. Ez még az előző polgármesteri ciklusban készült, de a beázás már 10 éves. A doktor a felújításkor megkérdezte, hogy ha itt van ez a beázás, akkor miért nem dűbelezték be. Azt válaszolták neki, hogy féltek, hogy átfűrnak egy vezetékkel. A képviselő szerint ez csak egy fals válasz volt. Ezt meg lehetne támadni. Meg kellene vizsgálni azt, hogy ezt garanciában meg lehet e csinálni? Mindenképpen egy ajánlatot kell kérni rá, és a korábbi kivitelezőt sarokba szorítani, hogy ő nem megfelelően rögzítette, mert fel kellett volna neki dűbelezni. Ha elismeri a hibáját, akkor annak fejében a vízszigetelést kell vele megcsináltatni. Javasolja, hogy megfelelő tárgyalással ilyen irányban kellene elindulni. Lukács képviselőnek mondja, hogy a bojler benne van az előterjesztésben, de a határozati javaslatban is benne van, hogy az 1 sz. melléklet képezi azt.

Lukács László képviselő Megjegyzi, hogy ő ezt nem is látta.

dr.Behan Anett Éva jegyző Megkérdezi, hogy akkor honnan olvasta fel a Képviselő úr, ha nem látta.

Lukács László képviselő Kéri, hogy ezen ne vitatkozzanak.

Mészáros Attila Kft. ügyvezetője Megjegyzi, hogy hazudik Lukács képviselő.

Lukács László képviselő Megjegyzi Mészáros Attilának, hogy inkább a Ducato adásvételéről beszéljenek.

Kis hangzavar, vita alakul ki.

Sárkány András Ferenc képviselő Elmondja, hogy a tiszteletdíj felajánlás céljából, ő megnézi a teraszt, hogy el lehet-e hárítani a vizet. Megnézi, hogy milyen anyagok kellenek hozzá, azokat az önkormányzat biztosítja, és akkor megoldja a problémát.

Kis Csaba képviselő Elmondja, hogy a Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, ha más hozzászólás nincs elfogadásra javasolja.

Asztalos Miklós polgármester Szavazásra bocsátja a határidő módosítást, hogy a határozat végrehajtása október 30. legyen.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 66/2022. (IV.28.)

Tárgy: Döntés orvosi rendelőben fennálló problémákról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Lukács László képviselő javaslatát és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő- testület úgy dönt, hogy az orvosi rendelőkből és váróban fennálló alábbi problémákra: a betegváróban található hiányosságokra, a beázásra, dr. Sipos Valéria rendelője nincs kifestve, a fogorvosi rendelővel közös fal vizesedésére, az elromlott bojler cseréjére forrást keres és a hiányosságokat pótolja.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: 2022. október 30.

Asztalos Miklós polgármester Ezután kéri, hogy aki a beszámolót elfogadja, tegye fel a kezét.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 67/2022. (IV.28.)

Tárgy: A háziorvosi szolgálatok 2020-2021- évi tevékenységéről szóló beszámolóinak elfogadása

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tájékoztató a háziorvosi szolgálat 2020-2021- évi tevékenységéről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete elfogadja Dr. Sipos Valéria háziorvos 2020-21. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.
2. Dr. Sipos Valéria háziorvos 2020-21. évi tevékenységéről szóló beszámolója a határozat 1. sz. mellékletét képezi.
3. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete elfogadja Dr. Brendt András háziorvos 2020-21. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.
4. Dr. Brendt András háziorvos 2020-21. évi tevékenységéről szóló beszámolója a határozat 2. sz. mellékletét képezi.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelemszerű

dr. Behan Anett Éva Jegyző Megjegyzi Lukács képviselőnek, hogy azért nem kerültek eddig ezek a hiányosságok a Testület elé, mert eddig nem volt szokás beszámolót kérni az orvosoktól. A 2021-es beszámoló már tavaly is benne volt a júliusi ülés napirendjei között, de akkor a Képviselő-testület nem fogadta el a napirendeket. Elmondja, hogy ha konzekvensen nézték volna a dolgokat tavaly, akkor már ezek a problémák tavaly is kiderülhettek volna.

Lukács László képviselő Azt válaszolja a fentiekre, hogy a Polgármesternek bármikor van joga előterjesztést csinálni.

Asztalos Miklós polgármester Tájékoztatja Lukács képviselőt, hogy ő a bojler ügyről nem tudott.

Lukács László képviselő Visszavonja a megjegyzését.

21.) *N a p i r e n d*

Tájékoztató a fogorvosi szolgálat 2020-2021.évi tevékenységéről

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester Az előterjesztés kiküldésre került. Megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása?

Kis Csaba képviselő Elmondja, hogy a Bizottság tárgyalta a napirendet. Észrevétel nem érkezett, hogy rosszul végezné a munkáját az orvos. A Bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót.

Asztalos Miklós polgármester Hozzáfűzi, hogy a doktor úr jelezte, hogy nagyon meleg a rendelő nyáron és ezért egy klímát szeretnének beszerezni, ami a pénzügyi tervben benne van. Javasolja a beszámoló elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 68/2022. (IV.28.)

Tárgy: A fogorvosi szolgálat 2020-2021- évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadása

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tájékoztató a fogorvosi szolgálat 2020-2021- évi tevékenységéről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete elfogadja Dr. Ivády Csaba fogorvos 2020-21. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

2. Dr. Ivády Csaba fogorvos 2020-21. évi tevékenységéről szóló beszámolója a határozat 1. sz. mellékletét képezi.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelemszerű

22.) *N a p i r e n d*

Tájékoztatás a 2021. évi belső ellenőrzésekről szóló jelentés elfogadásáról, a megtett intézkedésekről

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester Ismerteti, hogy az előterjesztés kiküldésre került. Megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása?

Lukács László képviselő Az ellenőrzés összefoglalója 9 pontos hiánylistát tartalmaz. Javasolja az ellenőrzés a rendelet felülvizsgálatát, mivel az eseti és rendszeres támogatások törvényben meghatározott esetei nincsenek összhangban az önkormányzati rendeletben foglaltakkal. Javasolja, hogy ha ez így van, kerítsenek sort, mert a bizottságin is szóba került, hogy van olyan személy, akinek az esetében a polgármester is mást döntött a veszélyhelyzet idején és a Bizottság is tárgyalta, és ők is mást döntöttek. Ezeket kéri, hogy pontosítsák. A Jegyző Asszony megküldte a belső ellenőrzésről, amit megküldött, de ő ezt nem látta. A 9 pontos hiánylista feldolgozásáról, valamiféle információja kellene, hogy legyen a Testületnek. Ez konkrétságában kerüljön vissza, majd akkor, amikor a zárszámadást is elfogadják. Látni akarják, hogy mit írt meg a Jegyző Asszony a belső ellenőrzés vezetőjének, és a 9 pontos hiányosság lefedésre került-e?

dr. Behan Anett Éva jegyző Megkéri Lukács képviselőt, hogy olvassa végig az írásban, papíralapon megküldött előterjesztést, ami szó szerint tartalmazza, hogy milyen pontokban voltak hiányosságok, és milyen intézkedés történt. Alaposan végig olvasva láthatóvá válik a jegyzői válasz, hogy az a bizonyos rendelet, a Testület által hatályon kívüli helyezésre került, és kettő rendelet született, amit a Testület fogadott el tavaly ősszel. A térítési díjak felülvizsgálata volt egy kardinális kérdés, amit még a veszélyhelyzet miatt nem lehetett felülvizsgálni. Munkaköri leírást kellett módosítani, bele kellett tenni egy szociális ügyintéző kolléga munkaköri leírásába, hogy kezeli a családtámogatási rendszereket és a szociális ellátáshoz kapcsolódó rendszereket. Valamint az anomáliákat kellett feloldani. A naplókban bizonyos mellékleteket kötelezővé tett a belső ellenőr. Ezt a gondozónők elvégezték. Ez mind jelentésszerűen le van írva, és megküldte külön a belső ellenőr összefoglalóját, amiben elfogadta, hogy ezek az intézkedések megtörténtek. A következő ülésre sem tud mást hozni, hiszen ezek a kifogások, pontok rendezésre kerültek és ezt a belső ellenőr elfogadta. Ez benne van az előterjesztésben.

Lukács László képviselő Elfogadja a Jegyző Asszony válaszát.

Asztalos Miklós polgármester Kéri, hogy aki egyetért, a 2021-es év belső ellenőrzéséről szóló jelentés elfogadásával tegye fel a kezét.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 69/2022. (IV.28.)

Tárgy: A 2021. évi belső ellenőri jelentés és annak végrehajtásáról megtett intézkedések elfogadása

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tájékoztatás a 2021. évi belső ellenőrzésekről szóló jelentés elfogadásáról, a megtett intézkedésekről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi és elfogadja a 2021. évi belső ellenőrzésekről szóló jelentésben foglaltakat és a jelentés alapján megtett intézkedéseket.

Felelős: dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: értelemszerű

23.) Napirend

Tájékoztatás a Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat tulajdonát képező, 1487/1. hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos ügyvédi megkeresésről

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester Megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása?

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy az ügyvéd által megfogalmazott kérésre jelen pillanatban az ingatlannal összefüggésben egy tárgyalási szakasz lépett életbe. A Szabó családot képviselő ügyvéd úr a család beleegyezésével javasolja az egyességet, szeretnének békés úton megegyezni, ezért azt kérte az ügyvéd úr, hogy a Szabó család vonatkozásában ne tárgyalja a napirendi pontot a Testület. A Polgármester egy képviselőt kapna, hiszen az önkormányzati vagyon tekintetében polgármester jár el.

Asztalos Miklós polgármester Megjegyzi, kíváncsian várják a fejleményeket az ügyben, de nem vennék le teljes mértékben a napirendről, mert Lukács képviselő nyilatkozatára az ügyvel kapcsolatban rendkívül kíváncsi. Kéri, hogy a részére írásban fejtse ki.

Lukács László képviselő Válaszában elmondja, hogy minden további nélkül megteszi írásban.

dr. Behan Anett Éva jegyző Tájékoztat, hogy az interpellációra az SZMSZ szerint 15 nap van, akkor ez azt jelenti, hogy 15 napon belül kéri a választ.

Asztalos Miklós polgármester A Képviselő-testület felhatalmazását kéri a tárgyalás folytatására az ügyvéd úrral.

Lukács László képviselő Megjegyzi, hogy egyébként is megkapja a felhatalmazást a Polgármester úr.

Szabó Zsolt képviselő Elmondja, hogy ez faluvagyon és zárt ülésen kéne tárgyalni.

dr. Behan Anett Éva jegyző Szerinte nem kötelező zárt ülésen tárgyalni, de dönthet úgy a Képviselő-testület, hogy zárt ülésen tárgyalja.

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja, hogy a Képviselő- testület hatalmazza fel az ingatlannal kapcsolatos tárgyalásokra.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 70/2022. (IV.28.)

Tárgy: Tájékoztatás a Gyöngyössolymos Községi
Önkormányzat tulajdonát képező,
1487/1. hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos
ügyvédi megkeresésről

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tájékoztatás a Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat tulajdonát képező, 1487/1. hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos ügyvédi megkeresésről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete az Önkormányzat tulajdonát képező, 1487/1. hrsz-ú ingatlannal, a Dr. Szabó Gyula Ügyvéd által 2001-22. számon érkezett megkereséssel kapcsolatos tájékoztatást tudomásul veszi.
2. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete felhatalmazza Asztalos Miklós Polgármestert, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező, 1487/1. hrsz-ú ingatlannal kapcsolatban tárgyalásokat folytasson Dr. Szabó Gyula Ügyvéd által képviselt Szabó Imréné, Szabó Zsolt Imre és Szabó Gergely gyöngyössolymosi lakosokkal.
3. A Polgármester a tárgyalások előre haladtáról és eredményéről a soron következő testületi ülésen tájékoztatni köteles a Képviselő – testületet.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelemszerű

24.) Napirend

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester Ismerteti, hogy az előterjesztés kiküldésre került. Megkérdezi, hogy van e ehhez a napirendhez valakinek hozzászólása?

Babiczkai László képviselő Elmondja, hogy itt jogszabályi változásnak való megfelelésről van szó, a Bizottság 3 igen szavazattal támogatta.

Asztalos Miklós polgármester Megkérdezi, hogy van e még valakinek hozzászólása? Hozzászólás nem lévén, kéri, hogy szavazzanak a napirendről az előterjesztés szerint, javasolja a szabályzat elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 71/2022. (IV.28.)

Tárgy: Közbeszerzési Szabályzat elfogadása

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a „Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása” tárgyú előterjesztést és az alapján az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a GYÖNGYÖSSOLYMOS Községi Önkormányzatának és Intézményeinek KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZATÁT elfogadja és egyúttal a 30/2017. (III.28.) számú határozatával elfogadott Közbeszerzési Szabályzatot hatályon kívül helyezi.
2. A Közbeszerzési Szabályzat a határozat 1. számú mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és az intézmény vezetőjét, hogy a Közbeszerzési Szabályzatban foglalt rendelkezéseket az intézményben betartassa és ennek érdekében a kollégákkal a szabályzatot megismertesse.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, intézmények vezetői

25) Napirend

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Beszerzési Szabályzatának elfogadása
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester Ismerteti, hogy az előterjesztés kiküldésre került. Elmondja, hogy ezt is tárgyalta a Bizottság, kéri a véleményüket.

Babiczki László képviselő Elmondja, hogy a Bizottság 2 igen 1 tartózkodással ajánlotta elfogadásra.

Kis Csaba képviselő Észrevétele van. Szavaztak egy összegkeretről, az előzőekben. Beérkező ajánlatokat a polgármester 5 millió értékhatárig bírálhatja el. Ezt szeretné véleményeztetni. Mert az SZMSZ-ben erről már szavaztak és itt most visszaköszön.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy 100 ezer forintot határoztak meg az SZMSZ-ben, addig dönt egyedül. A beszerzésekről kell szabályzatot alkotni, hiszen anélkül nem lehet jogszerűen lefolytatni. Az összeghatár tekintetében az SZMSZ 1. számú melléklete lett az irányadó. Viszont azt mondta a képviselő-testület, hogy 500 ezer forintig hozhat önálló döntést. Ez a szabályzat nem lehet ellentétes az SZMSZ-szel. Az eredeti előterjesztésben 5 millió volt, azt képezte le a Beszerzési Szabályzat. Most mivel a Képviselő-testület 500 ezer forintot határozott meg ez a tétel is 500 ezer forintra módosul. SZMSZ-t nem írhatja felül a Beszerzési Szabályzat. Ez 500 ezer forintra fog módosulni.

Asztalos Miklós polgármester Javasolja a Beszerzési Szabályzat elfogadását azzal, hogy a polgármester önálló döntési jogköre beszerzések esetén 500 ezer Ft-ra módosuljon.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 72/2022. (IV.28.)

Tárgy: Beszerzési Szabályzat elfogadása

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a „Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Beszerzési Szabályzatának elfogadása” tárgyú előterjesztést és az alapján az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a GYÖNGYÖSSOLYMOS Községi Önkormányzat és Intézményei Szabályzatát a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről elfogadja azzal, hogy a polgármester önálló döntési jogköre beszerzések esetén 500 ezer Ft-ra módosul.
2. A GYÖNGYÖSSOLYMOS Községi Önkormányzat és Intézményei Szabályzata a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről a határozat 1. számú mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és az intézmény vezetőjét, hogy a Beszerzési Szabályzatban foglalt rendelkezéseket az intézményben betartassa és ennek érdekében a kollégákkal a szabályzatot megismertesse.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, intézmények vezetői

26) *N a p i r e n d*

Egyebek

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy az Egyebek következnek.

Lukács László képviselő Megkérdezi, hogy mi lesz azzal a napirendi ponttal, amit az Egyebek elé javasolt, és elfogadták?

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy az Egyebek következnek.

Lukács László képviselő Szó szerint kéri jegyzőkönyvbe venni, hogy a Képviselő-testület két tagja által, nevezetesen Szabó Imre Zsolt és Lukács László képviselők által időben megküldött előterjesztések tárgyalását a Polgármester a mai napon nem hajlandó napirendre venni.

dr. Behan Anett Éva jegyző Törvényességileg hozzászól, hogy mivel a képviselői indítványok önálló indítványok voltak, és az előbb a Képviselő-testület az SZMSZ-ben nem hagyta jóvá, hogy önálló indítványokat kötelező tárgyalni, ezért csak lehetőség a Polgármester részére, hogy felvegye napirendre és tárgyalásra tűzze.

Lukács László képviselő Mikor ezek bekerültek még az SZMSZ módosításáról szó sem volt.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy ezt fogadták el.

Lukács László képviselő Szerinte mindig azon munkálkodnak, hogy valamit ne tárgyaljanak meg. Azért kérte ennek a rögzítését, mert múlt év júliusától húzódik. Nem a mai ülésről van szó. Az SZMSZ módosításáról szó sem volt. Meg lehet nézni az iktatószámokat.

dr. Behan Anett Éva jegyző Az a törvényességi álláspont, hogy nem kell a Polgármesternek kötelezően tárgyalni.

Lukács László képviselő Megkérdezi, hogy az indítványokkal lehet-e valamit csinálni?

dr. Behan Anett Éva jegyző Válasza, hogy az Egyebekben.

Lukács László képviselő Elmondja, hogy az a hír járja a faluban, mi szerint a Ducato-t, ami jelen pillanatban az önkormányzaté 2,2 millió forintért vásárolta meg a Kft. Azért sem tudja elfogadni a Kft. pénzügyi tervét, mert nem volt felhatalmazása arra, hogy ilyen jellegű beruházásokat végezzen. Állítólag a 2,2 millióból 1,7 milliót részletekben fizetett 6 hónap alatt a Kft. a tulajdonosnak. Létrejött egy hallgatóságos megállapodás, hogy a régi Ducato-t, amit 500 ezer forintba becsülnék, azt be fogják a vételárba számítani. Erről kérne valamiféle beszámoló, tájékoztató a polgármestertől, ha már nincs itt a Kft. ügyvezetője. Elmondja, hogy ez az egyik része a dolognak, a másik, hogy mélységesen mellbe csapta az indítvány, hogy a

két képviselőtársa vállalja el 800 ezer forintért a Kft. vezetését. Nem érti, hogy ez, hogy működik. 350-ről ugranának, 430-ra. Be van építve, vagy nincs beépítve a költségvetésbe? És akkor a tiszteletdíj emelésén megy a vita! Ha a Kft. vezetője meg akar válni a cégtől, váljon meg, de elmondta a két képviselő társának, hogy nehogy ők vigyék el azt a balhét, ami képződhet a Kft. vezetésében. Szeretné, ha a fentiekre kapnának elfogadható válaszokat a Polgármestertől.

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy mivel a Képviselő testület nagyobb része nem tudja elfogadni Mészáros Attila személyét, ezért felajánlotta Sárkány Ferenc és Kis Csaba képviselőknek, hogy vezessék ők a Kft-t. Ezt mindketten visszautasították. Nem ajánlott egy fillérrel sem többet, mint ami most van a Kft. vezetőjének. Ezt nem fedi a valóságot. Mivel az ajánlatát visszautasították ezért okafigyottá vált a dolog, nem volt miről beszélni.

Fehér László lakosság részéről Kritizálta a tűzoltóság beszámolóját. A tűzoltásról, mint a katasztrófa védelem egyik ágáról beszél, mért nincs a falunak gondnoka, mi volt a titkos megállapodás Szabó Zsolt képviselő és a polgármester között?

Asztalos Miklós polgármester Megkéri, hogy térjenek vissza a napirendre.

Fehér László lakosság részéről Szeretne választ kapni, hogy mi a helyzet a Gárdonyi utcán az árokkal, továbbá a Polgármester nem lehet a Hagyományőrző Egyesület vezetője.

dr. Behan Anett Éva jegyző Tájékoztat, hogy a civil szervezetekről szóló jogszabály lehetővé teszi, hogy köztisztviséget végző személy, akár jegyző, akár polgármester lehet egyesületeknek, alapítványoknak tagja, sőt tisztséget is betölthet benne.

Fehér László lakosság részéről Szerinte, ha a Polgármester ad pénzt a Hagyományőrzőknek, az nem lehet.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy nem kapott. Nem is nyújtott be kérelmet. Nem támogatja a Képviselő-testület közpénzből a fent említett egyesületet. Visszatérve Lukács képviselő kérdésére a Ducato-val kapcsolatban.....

Lukács László képviselő *Közbevág* A polgármestertől várja a választ

dr. Behan Anett Éva jegyző Azért szeretne válaszolni, mert a Ducato nem az önkormányzaté, hanem a Hivatalé. A Hivatal a tulajdonosa a Ducato-nak.

Szabó Zsolt képviselő Megkérdezi, hogy milyen jogcímen ajánlották fel akkor?

dr. Behan Anett Éva jegyző Válasza, hogy nem ajánlották fel.

Szabó Zsolt képviselő Elmondja, hogy Fajcsák Sándor ezt állítja.

dr. Behan Anett Éva jegyző Nem tudja, hogy Fajcsák Sándor mit mond, de a Ducato...

Szabó Zsolt képviselő *Közbevág*, hogy akkor Mészáros Attila miért ajánlotta fel?

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy nem tud Mészáros Attila nevében nyilatkozni. A tény az, hogy a Hivatalé a Ducato, a mai napig is.

Szabó Zsolt képviselő Állítja, hogy a Polgármester ajánlotta fel a Ducato-t.

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy ő életében egyszer beszélt Fajcsák Sándorral. Nem ajánlotta fel!

dr. Behan Anett Éva jegyző Tájékoztatja a képviselőket, hogy a tulajdonos és a Hivatal senkinek nem ajánlotta fel a Ducato-t, és még mindig a Hivatal tulajdonában van, ezért nem érti a kérdés lényegét.

Vita, bekiabálások

dr. Behan Anett Éva jegyző Megerősíti, hogy a Ducato a Hivatalé, nem ajánlották fel Fajcsák Sándornak! Szerinte adásvételi szerződést kötött a Kft. Fajcsák Sándorral. Mivel minimum két példányos a szerződés, Fajcsák Sándornak is kell, hogy legyen egy példánya. Elmondja, hogy értelmetlen vitát folytatnak, mert a régi Ducato, még mindig itt áll az udvaron, nem került eladásra

Babiczki László képviselő Elmondja, hogy volt egy Bizottsági ülés, ahol szó volt arról, hogy ne álljon benne a pénz, értékesíteni kéne a Hivatalnak a Ducato-t, mert csak itt megy tönkre.

Lukács László képviselő Elmondja Babiczki képviselőnek, hogy a 2,2 millióban benne volt.

Szabó Zsolt képviselő Neki Fajcsák Sándor azt mondta, hogy 6 hónap alatt fizették ki az 1,7 milliót, és a Ducatot 500 ezer forint értékben számolták be.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy nem tudta beszámolni, mert az nem az övé.

Asztalos Miklós polgármester Megerősíti, hogy a Ducato az itt van az udvarban.

Lukács László képviselő Kérdezi, akkor, hogy egyeztek meg 2,2 millióban és mégis 1,7 van kifizetve?

dr. Behan Anett Éva jegyző Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérjék meg Fajcsák Sándort, hogy mutassa meg a szerződést. Neki is van egy példány belőle.

Lukács László képviselő Elmondja, hogy először itt akarták szóvá tenni.

Szabó Zsolt képviselő Megkérdezi, hogy akkor Jegyző Asszony úgy nyilatkozik, hogy ez a Ducato nem lett felajánlva semmilyen csereüzletbe?

dr. Behan Anett Éva jegyző Nem lehetett, mert ennek a Hivatal a tulajdonosa. A Hivatal nem ajánlotta fel senkinek.

Lukács László képviselő Kéri jegyzőkönyvbe venni, hogy az hangzott el Fajcsák Sándortól, hogy Szabó Zsolt és a többi képviselő nem engedi eladni a Ducátót.

dr. Behan Anett Éva jegyző Nem is engedhetik, mert a Hivatal tulajdona.

Szabó Zsolt képviselő Elmondja, hogy ő nem vitatkozik, ha Ducato a Hivatal tulajdona akkor az, de Fajcsák Sándor úgy nyilatkozott, hogy felajánlották cserébe.

dr. Behan Anett Éva jegyző Érti, de elmondja, hogy Fajcsák Sándor kapott egy adásvételi szerződést, amit ő készített, hiszen ő volt az eladó. Ezt be kellett volna mutatni bizonyítva a saját igazát.

Kis Csaba képviselő Szerint az adásvételre azt írják rá, amit akarnak.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy Fajcsák Sándor csinálta az adásvételi szerződést, hisz ő adta el, ő is írta alá.

Asztalos Miklós polgármester Tájékoztatja a Testületet, hogy a Ducato-ra készül egy szakvélemény, nem tudja, mennyire értékelik fel, de ha a Testület ezt alacsonynak találja, akkor megbízza a képviselőket, hogy adják el drágábban.

Kis Csaba képviselő Megkérdezi, hogy jól értette-e, hogy Mészáros Attilának béremelése lett?

dr. Behan Anett Éva jegyző Válaszol, hogy nem lett.

Kis Csaba képviselő Megkérdezi, hogy akkor neki miért lett 430 ezer forint felajánlva a Kft. vezetésre?

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, Mészáros Attilának 350.000 Ft a bruttó fizetése, erről döntött a Testület.

Kis Csaba képviselő Azt állítja, hogy amikor a Polgármester felajánlotta, hogy vállalja el az ügyvezetői megbízatást, akkor 430 ezret ajánlott fel. Ki mondta őszintén, ha elvállalja a Kft. vezetését, akkor a képviselőségről le kell mondania, mert összeférhetetlenség lesz.

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy az az összeg szuperbruttó.

Sárkány Ferenc képviselő Állítja, hogy neki is felajánlották a 430 ezer forintot, ha elvállalja a Kft. vezetését.

Asztalos Miklós polgármester Megkérdezi, hogy az Egyebekben van e még valami?

Szabó Zsolt képviselő A következő testületi ülésre szeretné, ha egy előterjesztés elkészülne az önkormányzati Renaultnak az eladásáról. Az LNM 094-es rendszámú önkormányzati autó kerüljön eladásra.

Kerek Ákos lakosság részéről Javasolja, hogy dolgozzanak ki egy tanulmányt, hogy az önkormányzati autó használata mibe kerül és a saját autó használata mibe kerül, és akkor azt össze kell hasonlítani, nézzék meg, hogy mikor jönnek ki jobban.

Lukács László képviselő Kéri, hogy legyen benne az előterjesztésben ez is.

Asztalos Miklós polgármester: Megkérdezi van-e még valakinek hozzászólnivalója? További kérdés, hozzászólás nem lévén az ülést 20.29 órakor bezárja.

kmf

Asztalos Miklós polgármester

dr. Behan Anett Éva jegyző



Kuik Erika

Kuik Erika jegyzőkönyvvezető



