

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2023. november 22 -án, 16 óra 00 perc** kezdettel összehívott soros, nyílt testületi üléséről.

Az ülés helye: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat tárgyaló terme
3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 139.

Az ülés kezdete: 16 óra 05 perc

A KÉPVISELŐ - TESTÜLET ÜLÉSÉN HOZOTT HATÁROZATOK

ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK

Határozat száma:	tárgya:
155/2023. (XI.22.)	Döntés a napirend elfogadásáról
156/2023. (XI.22.)	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről
157/2023. (XI.22.)	Tájékoztatás Gyöngyössolymos Község Önkormányzata 2023 évi adóigazgatási munkáról szóló beszámoló megtárgyalása
158/2023. (XI.22.)	Döntés a Solymosy Óvoda 2023/2024. évi munkatervének elfogadásáról
159/2023. (XI.22.)	Mátraaljai Önkormányzatok Egészségügyi Társulásának megszüntetésének kezdeményezése
160/2023.(XI.22.)	Döntés „87 erdei köbméter szociális célú tűzifa Gyöngyössolymos belterületére való szállítása” tárgyban gazdasági szereplő kiválasztásáról
161/2023.(X.22.)	Döntés Óvodai játékeszközök javítása tárgyban gazdasági szereplő kiválasztásáról
162/20213.(X.22.)	Döntés Óvodai termosztát áthelyezése tárgyban gazdasági szereplő kiválasztása
163/2023.(X.22.)	Döntés informatikai hálózat fejlesztése tárgyban keretösszeg meghatározására
164/2023.(XI.22.)	Döntés Gárdonyi Géza Művelődési Ház részére felújítási, eszközbeszerzési tárgyban keretösszeg meghatározása
165/2023.(XI.22.)	Döntés 2024. évi belső ellenőrzés Lukács László módosító indítvány
166/2023.(XI.22.)	Döntés 2024. évi belső ellenőrzésről
167/2023.(XI.22.)	Döntés Iskolai körzethatárok megállapításáról

168/2023.(XI.22.)	Döntés helyi választási bizottság tagjainak megválasztásáról
169/2023.(XI.22.)	A Solymosért Nonprofit Kft. részére pótbefizetés elrendelése
170/2023.(XI.22.)	A Solymosért Nonprofit Kft. végelszámolás befejezéséhez szükséges dokumentumok jóváhagyása
171/2023.(XI.22.)	Igazgatási szünet elrendelése a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatalnál
172/2023. (XI.22.)	Szabó Zsolt Imre képviselő képviseleti joggal történő megbízása
173/2023.(XI.22.)	Döntés a szabályozási terven szereplő szabályozási vonalak megtartásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN HOZOTT DÖNTÉSEK

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK

12/2023. (XI. 23.)	Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2015. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
--------------------	--

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN JELEN VANNAK:

Asztalos Miklós	polgármester
dr. Füleki Tibor	önkormányzati képviselő
Babiczki László	önkormányzati képviselő
Lukács László	önkormányzati képviselő
Sárkány Ferenc András	önkormányzati képviselő
Szabó Zsolt	önkormányzati képviselő
dr. Behan Anett Éva	jegyző
Nyilas Zsuzsanna	jegyzői ügyintéző
Tuza Tünde	jegyzőkönyvvezető
lakosság	csatolva a jelenléti ív

NAPIRENDEK:

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET NYILVÁNOS ÜLÉSÉRE

1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről-szóbeli előterjesztés <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
----	---

2.	Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2023. (...) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Község Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2015. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
3.	Tájékoztatás Gyöngyössolymos Község Önkormányzata 2023. évi adóbevételeinek alakulásáról. <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
4.	Solymosy Óvoda 2023/2024. évi munkatervének jóváhagyása <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
5.	Döntés Mátraaljai Önkormányzatok Egészségügyi Társulása megszüntetésének kezdeményezéséről <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
6.	Döntés intézményi beszerzésekről <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
7.	Javaslat a 2023.évi belső ellenőrzési terv megtárgyalására és elfogadására <u>Előterjesztő:</u> dr. Behan Anett Éva jegyző
8.	Javaslat iskolai körzethatárok véleményezésére <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
9.	Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása <u>Előterjesztő:</u> dr. Behan Anett Éva jegyző
10.	Solymosért Nonprofit Kft. végelszámolásának befejezésével kapcsolatos döntések meghozatala. <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
11.	Egyebek

Asztalos Miklós polgármester: Köszönti a jelenlévőket. Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Hozzáteszi, hogy Kis Csaba képviselő jelezte, hogy az ülésen nem tud részt venni. Jegyzőkönyvvezetésével megbízza Tuza Tündét. Ismerteti az ülés napirendjét.

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja a napirendek elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 155/2023. (XI.22.)

Tárgy: Döntés a napirend elfogadásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzata Képviselő- testülete dönt arról, hogy a Képviselő – testület ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről-szóbeli előterjesztés <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
2.	Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2023. (...) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Község Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2015. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
3.	Tájékoztatás Gyöngyössolymos Község Önkormányzata 2023. évi adóbevételeinek alakulásáról. <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
4.	Solymosy Óvoda 2023/2024. évi munkatervének jóváhagyása <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
5.	Döntés Mátraaljai Önkormányzatok Egészségügyi Társulása megszüntetésének kezdeményezéséről <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
6.	Döntés intézményi beszerzésekről <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
7.	Javaslat a 2023.évi belső ellenőrzési terv megtárgyalására és elfogadására <u>Előterjesztő:</u> dr. Behan Anett Éva jegyző
8.	Javaslat iskolai körzethatárok véleményezésére <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
9.	Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása <u>Előterjesztő:</u> dr. Behan Anett Éva jegyző
10.	Solymosért Nonprofit Kft. végelszámolásának befejezésével kapcsolatos döntések meghozatala. <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
11.	Egyebek

Felelős: Asztalos Miklós

Határidő: azonnal

A napirendek tárgyalása:

1.) Napirend

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Kérdezi, hogy van-e észrevétel kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban. Átadja a szót Szabó Zsolt képviselőnek.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Kérdezi, hogy Lukács László képviselő társa indítványával kapcsolatos döntés jelenleg hol tart? Előterjesztésben az szerepel, hogy folyamatban van.

Asztalos Miklós polgármester: Kérdezi a képviselő testületet, hogy a megvalósítást a testület hogyan gondolta? A feljelentést meg kell tenni, csak a tárgya nem lett tisztázva.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Hozzáteszi, hogy 15 nap volt megadva arra, hogy a feljelentés megtételre kerüljön. Az időpont már lejárt. Lukács képviselő urat kellett volna megkérni, hogy a feljelentés szövegében segítsen.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a helyesbítéssel él, hogy az egyebek napirendi pont alatt lesz tárgyalva az ezzel kapcsolatos polgármesteri álláspont.

Lukács László képviselő: Kéri a jegyzőkönyven szó szerinti rögzítését a hozzászólásának.

„Néhány gondolat

„3 oldal „Ezen kívül mindennap járom a települést”

- Kis Csaba képviselőtársam már a májusi rendes ülésen jelezte a Bartók utcai buszmegállónál összetöredezett, balesetveszélyes járdaút. Intézkedés nem történt.
- Írásban jeleztem polgármester úrnak, hogy a Kis Ignác utca 8 szám alatt az úttest mentén folyó víz „Grand- Kanyont” létesít – szükséges lenne a vízelvezetés megoldása – Intézkedés nem történt.
- 148/2023 (X.25.) és a 150/2023 (X.25.) kt. számú határozatok végrehajtása konkrét számok nélkül nincs mit jóváhagyni (főösszegek mínuszolására)
- 151/2023 (X.25.) kt. számú határozat – a lényeg, hogy a döntés – még nem került végrehajtásra - feladat végrehajtása folyamatban van.

Kapaszkodjon meg mindenki!

- 153/2023 (X.25.) kt. számú határozat végrehajtása

Két megjegyzés kívánczik ide

- Nem kell ezt komolyan venni- mármint a Vodafone ügyet - ez a kijelentés már a Lakossági Fórum előtt megszületett.
- Egy idézetet olvasok fel: „Ha a testület pedig hoz egy határozatot, mint amit a múlt ülésen is megtett az „szép és jó”, de nem jelent jogi értelemben semmit.”

Ettől kezdve a képviselő testület vezetése számomra hiteltelenné vált. Végezetül, ami a lakossági Fórumon történt az első részekben, polgármester részéről az minősíthetetlen volt. Sajnos az 5G-s antennát Te tetted kampánytémává.

Polgármester úr: Lovat kellene cserélni.”

A napirendi pontot nem tudja elfogadni.

Asztalos Miklós polgármester: Azzal a jelzéssel él, hogy nem gond, ha nem fogadja el a napirendi pontot. A négy év alatt alig fogadott el napirendi pontot.

Lukács László képviselő: Hozzáteszi, hogy a megelőző döntések sincsenek végrehajtva.

Asztalos Miklós polgármester: Azzal a kiegészítéssel él, hogy Lukács László képviselő szomszédságában a víz elvezetéssel gond van. Az árok nem lett kiásva megfelelően. A jelen ügy Lukács László polgármestersége alatt történt. Nem érti, hogy a jelen polgármesternek ehhez mi a felelősége.

Lukács László képviselő: Jelzi, hogy a Bartók Béla utcában a polgármester úr tett ígéretet a rendbetételre. Jelenleg kordon van felállítva és a lakosok az úton közlekednek.

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen, hogy Lukács képviselő úrnak az információi nem pontosak.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a tegnapi nap folyamán lett lebetonozva. Hozzáteszi, hogy ilyen időben már nem jó betonozni mert fel fog fagyni. Jelzi, hogy a kérdésére nem kapott választ a polgármester úrtól.

Asztalos Miklós polgármester: Kéri Szabó Zsolt képviselőt, hogy ismétlje meg a kérdését.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Megismétli a kérdését és idézi, „151/2023. döntés Lukács László indítványáról Solymosért Nonprofit Kft-nél történt feljelentésügyében. A határozatban megjelölt feladat végrehajtása folyamatban.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a kiegészítéssel él, hogy készült egy előterjesztés a kft vel kapcsolatban. Az Egyebek napirendben kerülne tárgyalásra.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Jelzi, hogy nem a jegyző asszonyt kérdezte az ügyben.

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen, hogy az elfogadott határozatban az áll, hogy a polgármester tegyen feljelentést a kft ellen. Az indok nem volt pontosítva.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy az indok felelőtlen gazdálkodás volt. A kapott anyagból ez valószínűsíthető. Köszöni a választ, de nem tudja elfogadni azt.

Asztalos Miklós polgármester: Kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van e még észrevétel. Észrevétel nem révén a napirendi pontot javasolja szavazásra.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 3 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza

Sz: 156/2023. (XI.22.)

Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről” tárgyú előterjesztést és az alapján az alábbi döntést hozta:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete a polgármesteri jelentést nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

2.) Napirend

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2023. (...) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Község Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2015. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Kérdezi, hogy van e észrevétel kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban. Átadja a szót Szabó Zsolt képviselőnek.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy már májusban tárgyalásra került a napirendi pont. Az önkormányzat 081031 sportlétesítmények és edzőtáborok működtetése és fejlesztése. Hozzáteszi, hogy a májusi ülésen sem került elfogadásra. Kérdezi, hogy miért került vissza a testülete elé mégis?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen Szabó Zsolt képviselőnek, hogy Lukács László képviselő kérésére a napirendi pont kiegészítésre került. Részletesebben kérte az előterjesztést. Az anyagot megkapta, és elfogadásra került a június 12-i ülésen.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Kérdezi a jegyző asszonyt, hogy mi szerepelt a bővített anyagban?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy óvodai és gyermekétkeztetés szerepelt benne.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Hozzáteszi, hogy úgy gondolja nemlett elfogadva. Ismétletlen kérdezi, hogy miért van újra a testület előtt a napirendi pont ezzel kapcsolatban.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy azért került újra a testület elé a napirendi pont mert az önkormányzatnak a fent említett számra könyvelnie kell. Jelenleg a módosítás tárgya a gyermekétkeztetés a bölcsődében és a fogyatékosok intézményében.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Jelzi, hogy nem a módosítás tárgyával, hanem mással van problémája.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a jelzéssel él, hogy június 12 testületi ülésen lett újra tárgyalva a kért kiegészítéssel. Májusi ülésen ez volt a kérése a testületnek, hogy részletesen kimutatva, hogy a 081030 szám alatt mi lett könyvelve milyen tételek. A 081030 szám alatt sportlétesítmények edzőtáborok működése és fejlesztése alatt mi lett értelmezve. Hozzáteszi, hogy a vonatkozó kormányrendelet ki lett másolva és ez határozza meg a kormányzati működést. Nyitott és fedeles sportlétesítmények működésével felújításával, valamint azokhoz tartozó kisegítő létesítmények beruházásával. Különböző sportágak versenyre való felkészülését – ezeket lehet könyvelni a 081030 szám alá. A sportoltató vízdíját szeretné az önkormányzat a 081030 szám alá könyvelni. Ez az előterjesztésben meg lett jelölve, a június 12-i testületi ülésen elfogadásra került.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Köszöni a választ.

Lukács László képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy az előterjesztés alapján közel fél éven keresztül jogszerűtlen volt a tevékenység.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy nem volt jogszerűtlen tevékenység. A kormányzati funkciónak SZMSZ szerint megfelelés tárgyév december 31-ig jogszerűen teljesíthető.

Asztalos Miklós polgármester: Kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van e még észrevétel. Észrevétel nem révén a napirendi pontot javasolja szavazásra.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

Gyöngyössolymos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2023. (XI. 23.) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2015. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról a jegyzőkönyvhöz mellékelve.

3.) Napirend

Tájékoztatás Gyöngyössolymos Község Önkormányzata 2023. évi adóbevételeinek alakulásáról

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Hozzáteszi, hogy a pénzügyi bizottság tárgyalta. Felkéri a pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Babiczki László képviselő: Elmondja, hogy a mai napon tárgyalta a napirendi pontot a pénzügyi bizottság. Megállapításra került, hogy a pénzügy jól végzi a munkáját. A pénzek időarányosan érkeznek be. Az adózók figyelmeztetése az elmaradásokról, valamint a tájékoztatása jól működött. Kérdés merült fel a telek adó összegével kapcsolatban. Javaslat volt, hogy 15 Ft-ról 30 Ft-ra emelkedjen az adó mértéke. A környező településeken sokkal magasabb az adó mértéke. Az emeléssel az önkormányzat plusz bevételre tehetne szert. A napirendi pontot elfogadásra javasolja.

Lukács László képviselő: Jelzi, hogy szívesen venné, ha a pénzügyi bizottság mélyrehatóbban vizsgálná a folyamatokat.

Asztalos Miklós polgármester: Kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e még észrevétel. Észrevétel nem lévén a napirendi pontot javasolja szavazásra.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza

Sz: 157 /2023. (XI.22.)

Tárgy: 2023. évi helyi adóigazgatási munkáról szóló
beszámoló megtárgyalása

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő – testülete megtárgyalta a „Tájékoztatás Gyöngyössolymos Község Önkormányzata 2023. évi adóbevételeinek alakulásáról” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő – testülete a 2023. évi helyi adóigazgatási munkáról szóló beszámolót jóváhagyólag elfogadja, azzal, hogy továbbra is kiemelt figyelmet kell fordítani az adótartozások behajtására a végrehajtási tevékenység során valamennyi, az adóhatóság hatáskörébe tartozó eljárási lehetőséget ki kell használni annak érdekében, hogy az adótartozások összege csökkenjen, hogy az adóalanyok a kivetett adót a tárgyévben megfizessék.

2. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő – testülete dönt arról, hogy a 2023. évi helyi adó beszámoló megvitatása után, hogy az Önkormányzat által bevezetett helyi adók mértékében nem kíván változtatni és fenti döntéseket figyelembe kell venni a 2024. évi költségvetési rendelet előkészítése során.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, dr. Behan Anett Éva jegyző
Határidő: értelemszerű

3. A Képviselő-testület a tájékoztatóban elhangzottak alapján dönt arról, hogy a helyi adók mértéként a 2024. évre vonatkozóan nem változtat, rendeletet nem módosít.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester
Határidő: azonnal

4.) Napirend

Solymosy Óvoda 2023/2024. évi munkatervének jóváhagyása

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került Kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van -e észrevétel. Észrevétel nem révén a napirendi pontot előterjesztés szerinti tartalommal elfogadásra javasolja.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza

Sz: 158 /2023.(XI.22.)

Tárgy: Döntés a Solymosy Óvoda 2023/2024. évi munkatervének elfogadásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Solymosy Óvoda 2023/2024. évi munkatervének jóváhagyása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Solymosy Óvoda 2023/2024. évi tevékenységéről szóló munkatervét jóváhagyja.
2. A munkaterv a határozat 1. számú mellékletét képezi.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, Bíróiné Nádudvari Éva intézményvezető

Határidő: azonnal

5.) Napirend

Döntés Mátraaljai Önkormányzatok Egészségügyi Társulása megszüntetésének kezdeményezéséről

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Kérdezi a jelenlévőket kérdés hozzászólás van e a napirenddel kapcsolatban. Átadja a szót Lukács László képviselőnek.

Lukács László képviselő: Javasolja az 1.pontot kivenni a határozati javaslatból. Véleménye szerint a 2. pont a határozati javaslatban bőven elegendő. Meglátása szerint ugyanaz, amit a Gyöngyöstarjáni önkormányzat küldött.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Hozzáteszi, hogy technikailag egyetért Lukács László képviselő véleményével. A gyöngyöstarjáni önkormányzatnak az volt a kérése, hogy mind két pont szerepeljen a határozati javaslatban. Ezzel kapcsolatban küldött a gyöngyöstarjáni önkormányzat egy kiegészítő határozatot. Annak ellenére, hogy a testület jóváhagyja a társulási megállapodás megszüntetését. Kérték, hogy legyen benne, hogy kezdeményezik.

Asztalos Miklós polgármester: Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van -e észrevétel. Észrevétel nem lévén a napirendi pontot előterjesztés szerinti tartalommal elfogadásra javasolja.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza

Sz: 159/2023. (XI.22.)

Tárgy: *Döntés Mátraaljai Önkormányzatok Egészségügyi Társulása megszüntetésének kezdeményezéséről*

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta a „Döntés Mátraaljai Önkormányzatok Egészségügyi Társulása megszüntetésének kezdeményezéséről” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdeményezze a Mátraaljai Önkormányzatok Egészségügyi Társulásának 2023. december 31. napjával történő megszüntetését, tekintettel arra, hogy az állami mentőszolgálat 2023. október 1. napjától az orvosi ügyeletet ellátja.

2. A Képviselő- testület Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88.§ (2) bekezdésében és 91.§ b) pontjában foglaltakra figyelemmel jóváhagyólag hozzájárul a Mátraaljai Önkormányzatok Egészségügyi Társulása 2023. december 31. napjával

történő megszüntetéséhez, ezért a Képviselő- testület jóváhagyja és elfogadja a társulás megszüntetéséről szóló megállapodást, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy a társulás megszüntetéséről szóló megállapodást a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelemszerű

6.) Napirend

Döntés intézményi beszerzésekről

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Hozzáteszi, hogy a pénzügyi bizottság tárgyalta. Felkéri a pénzügyi bizottság elnökét ismertesse a bizottság álláspontját.

Babiczki László képviselő: Elmondja, hogy a pénzügyi bizottság részéről kérdés merült fel, hogy az intézmények által bekért árajánlatok fedezik e a teljes munkálatokat. Az önkormányzat informatikai bővítésénél felvetődött, hogy be lehet iktatni egy olyan rendszert, ami digitalizálja a munkát. Ez a felvetés az informatikussal egyeztetésre került. Az információkat el lehet érni online. Szerződések, megállapodások tekintetében. Mindenki számára lehetővé lehet tenni a hozzáférést a rendszerhez. Természetesen adatvédelmi szabályzattal együtt. A munkafolyamatok a rendszer használatával átláthatóbbá válnak. A költség tekintetében a legnagyobb tétel.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Kérdezi, Babiczki László képviselőt, hogy mennyi a végösszege az informatikai fejlesztésnek.

Babiczki László képviselő: Válaszol akképpen Szabó Zsolt Imre képviselőnek, hogy a költsége közel ötmillió forint.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a szociális célú tűzifa kapcsán is érkezett egy új árajánlat, amit kiküldött emailen. Az árajánlat a kiirt időn túl jött.

Lukács László képviselő: Kéri a képviselő -testület tagjait és a jelenlevőket, hogy az előterjesztésben szereplő napirendi pontok alapján haladjon az ülés menete. Ne legyen ide oda ugrálás a napirendi pontok között. Hozzáteszi, hogy nem érti, hogy az adventi időszakban jönnek a képviselő testület elé tíz milliós költségek megszavazásra. Nem lehet tudni, hogy melyik év költségvetését terheli az összeg.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen Lukács László képviselő kérdésére, hogy a költségek a 2023. év költségvetését terheli. Az előterjesztésben szerepel. A határozati javaslatban is benne szerepel.

Lukács László képviselő: Jelzi, hogy nem érti, hogy november végén kerül a képviselő testület elé. Az óvoda és a művelődési ház már jelezte a gondjait már korábban. Lett az intézményeknek egy-egy milliós támogatás megszavazva, ami már elköltésre került. Ismét előtérbe kerültek a problémák, amikre 5-5 milliót kérnek az intézmények. Hozzáteszi, hogy megszavazza a kért összeget. Kéri az előrelátást ezekben az ügyekben. Jelzi, ha nem teszi szóvá a tartalékot, akkor az sem derül ki a költségvetésből. A tűzifa tekintetében arról lesz döntés, hogy ki szállítja le a fát az erdészetből a településre.

Asztalos Miklós polgármester: Hozzáteszi, hogy a településen a szociális tűzifát az önkormányzat szállítja ki.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a településen a szociális tűzifát az önkormányzat autója fogja ki szállítani a kérelmezőknek.

Lukács László képviselő: Kérdezi a jegyző asszonyt, hogy milyen árajánlatok érkeztek be a hivatalba a szociális tűzifa erdészetből való leszállítására a településre?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen Lukács László képviselő kérdésre, hogy 3 árajánlat érkezett. A határidő lejárta után érkezett még egy árajánlat.

Lukács László képviselő: Kérdezi, hogy mosonmagyaróvári a cég?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy felsőtárkányi a cég. Több önkormányzatnak szállítanak jelenleg is szociális tűzifát az erdészetből.

Lukács László képviselő: Kérdezi az árajánlat összegét?

Babiczkai László képviselő: Az árajánlat határidőn belül érkezett e?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Lukács László képviselőnek válaszol akképpen, hogy nettó négyemillió forint.

Asztalos Miklós polgármester: Hozzáteszi, hogy 3800.-Ft köbmétere.

Lukács László képviselő: Jelzi, hogy a 3800.-Ft árajánlat véleménye szerint sok.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a kiegészítéssel él, hogy forintban vannak az árak meghatározva a mennyiség pedig köbméterben.

Babiczkai László képviselő: Jelzi, hogy a felsőtárkányi cég árajánlata az előterjesztésben nem szerepel mivel későn érkezett. A pénzügyi bizottság csak az előterjesztésben lévő árajánlatokat tárgyalta.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Kérdezi, hogy akkor jelen esetben a felsőtárkányi cég ajánlata kiesett a pályázók közül?

Babiczki László képviselő: Válaszol akképpen, hogy igen kiesett a későn érkezett pályázat árajánlata.

Lukács László képviselő: Azzal a jelzéssel él, hogy módosító indítványt szeretne tenni azzal kapcsolatban, hogy helyi vállalkozók folyamatosan kiszorulnak a tűzifa kihordásából. Ajánlja a szociális tűzifa kiszállítására Forgács Imrét.

Asztalos Miklós polgármester: Hozzáteszi, hogy a helyi vállalkozókat veszi figyelembe első sorban. Az árak között nincs sok különbség. Elmondja, hogy a szociális tűzifa szállításánál a legalacsonyabb árat kell figyelembe venni.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Kérdezi, hogy melyik árajánlat kerül elfogadásra?

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen, hogy a legkedvezőbb árajánlatot kell figyelembe venni és elfogadni.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Hozzáteszi, hogy a legkedvezőbb árajánlat később érkezett. Törvényes e az, hogy az kerüljön elfogadásra?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy nem törvényes.

dr. Füleki Tibor képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a legkedvezőbb árat ismertetni kell a helyi vállalkozókkal véleménye szerint. Így kiderül, hogy a helyi vállalkozók közül tud-e valaki az ár alá menni a szállítási költséggel.

Asztalos Miklós polgármester: Azzal kiegészítéssel él, hogy az időhúzás nem jó. A fának minél előbb a településre kell kerülnie. Kérdésként teszi fel, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén javasolja a legkedvezőbb ajánlat elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 4 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza

Sz: 160/2023. (XI.22.)

Tárgy: Döntés „87 erdei köbméter szociális célú tűzifa Gyöngyössolymos belterületére való szállítás” tárgyában gazdasági szereplő kiválasztásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a „Szociális célú tűzifa szállítására adott árajánlatok elbírálása” tárgyú előterjesztést és az alapján az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete (székhelye: 3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 139.), mint ajánlatkérő dönt arról, hogy BMÖGF/46 - 34 /2023. iktatószám alatti miniszteri döntésnek megfelelően 87 erdei köbméter

szociális célú tűzifa Gyöngyössolymos belterületére való szállítása tárgyában indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű – ajánlatkérés során a nyertes ajánlattevő: **LOGLIFT 2007 Bt. , 1116 Budapest, Fehérvári út 168-178.** ajánlatát elfogadja.

2. A Képviselő – testület a határidőben benyújtott ajánlatok alapján megállapítja, hogy a legalacsonyabb összegű érvényes ajánlatot: **nettó 3.800 Ft/m³ + 1.026 Ft/ m³ Áfa, bruttó 4.826 Ft/ m³, LOGLIFT 2007 Bt. ,1116 Budapest, Fehérvári út 168-178. ajánlattevő** adta, így a **LOGLIFT 2007 Bt.,1116 Budapest, Fehérvári út 168-178-ajánlattevőt** hirdeti ki az eljárás nyertesének.
3. A z 1. pontban meghatározott feladat ellátására a LOGLIFT 2007 Bt. -vel (székhely: 1116 Budapest, Fehérvári út 168-178, adószám: 22374697-2-43) **ajánlattevővel nettó 3.800 Ft/m³ + 1.026 Ft/ m³ Áfa, bruttó 4.826 Ft/ m³ összegben szerződést köt** a 2023. év költségvetés terhére. A szerződés aláírására felhatalmazza Asztalos Miklós polgármestert.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelemszerű

Szabó Zsolt Imre képviselő: Kérdezi az óvoda kapcsán, hogy játék javításra az intézmény kért-e árajánlatot?

Bíróné Nádudvari Éva intézményvezető: Válaszol akképpen, hogy játék felülvizsgálatra van szükség a törvényváltozás értelmében. A játék felülvizsgálatiszervtől azt az információt kapta, hogy a meglévő játékokat a felülvizsgálat előtt javítani kell. Elmondja, ha ez nem történik meg a felülvizsgálat előtt akkor azt a fogyasztóvédelem fogja hivatalból elrendeli. Hozzáteszi, hogy szükséges a javítás a felülvizsgálat előtt.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Kérdezi, hogy mikor fog megtörténni a javítás a játékoktekintetében?

Bíróné Nádudvari Éva intézményvezető: Válaszol akképpen, hogy ha megtörténik az árajánlat elfogadása.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Kérdezi, hogy még az idén sor kerül rá?

Bíróné Nádudvari Éva intézményvezető: Válaszol akképpen, hogy igen az idén. Hozzáteszi, hogy idő függő, mert az időjárás nagyban befolyásolja a munkálatokat.

Asztalos Miklós polgármester: Azzal a kiegészítéssel él, hogy még az idén sor kerül a munkálatokra információja szerint.

Bíróné Nádudvari Éva intézményvezető: Hozzáteszi, hogy a munkát végző szakember várja a döntést. Minél előbb szeretné kezdeni a munkát.

Lukács László képviselő: Kérdezi az óvodavezetőt a munkálatok áráról. Hozzáteszi, hogy van olyan tétel, ami az egyik árajánlatban szerepel a másikban nem? Ennek okát szeretné tudni.

Bíróné Nádudvari Éva intézményvezető: Válaszol akképpen, hogy minimális javításra van szükség. Így jótállásban javítják nem kerül összegbe.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Elmondja, hogy minden intézmény saját magának kérte az árajánlatot. Jelzi, hogy ha nem tett költséget a javítás mellé akkor valószínű 0 forintért vállalja.

Bíróné Nádudvari Éva intézményvezető: Azzal a kiegészítéssel él, hogy garanciában lesz megjavítva az adott játék.

Lukács László képviselő: Kérdezi az intézményvezetőt, hogy milyen időközönként vizsgálják felül a játékok állapotát?

Bíróné Nádudvari Éva intézményvezető: Válaszol akképpen, hogy 3 évente.

Asztalos Miklós polgármester: Kérdésként teszi fel, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén javasolja a legkedvezőbb ajánlat elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza

Sz: 161/2023. (XI.22.)

Tárgy: Döntés óvodai játékeszközök javítása tárgyában
gazdasági szereplő kiválasztásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a „óvodai játékeszközök javítása” tárgyú előterjesztést és az alapján az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete (székhelye: 3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 139.), dönt arról, óvodai játékeszközök javítása tárgyában indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű – ajánlatkérés során a nyertes ajánlattevő: **MÁTRAPARK Kft., 3261 Abasár, Május 1. út 10.** ajánlatát elfogadja.
2. A Képviselő – testület a határidőben benyújtott ajánlatok alapján megállapítja, hogy a legalacsonyabb összegű érvényes ajánlatot: **nettó 754.000 Ft + 203.580 Ft Áfa, bruttó 957.580 Ft, MÁTRAPARK Kft., 3261 Abasár, Május 1. út 10. ajánlattevő** adta, így a **MÁTRAPARK Kft., 3261 Abasár, Május 1. út 10. -ajánlattevőt** hirdeti ki az eljárás nyertesének.
3. A z 1. pontban meghatározott feladat ellátására a MÁTRAPARK Kft -vel (székhely: 3261 Abasár, Május 1. út 10, adószám: 14179435-2-10) **ajánlattevővel nettó 754.000 Ft + 203.580 Ft Áfa, bruttó 957.580 Ft** összegben szerződést köt a 2023. év

költségvetés terhére. A szerződés megkötésére a Solymosy Óvoda intézményt, az aláírására Bíróné Nádudvari Éva intézményvezetőt hatalmazza fel.

Felelős: Bíróné Nádudvari Éva intézményvezető

Határidő: értelemszerű

Asztalos Miklós polgármester: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy már korábban jelezte az óvoda vezető asszony, hogy a termosztátot át kell helyezni máshova. Jelen esetben a gázfogyasztás sokszorosa lehet annak, ami egyébként az áthelyezés után lesz elszámolandó. A villamos szakemberek már megnézték a helyszínt. Átadja a szót Lukács László képviselőnek.

Lukács László Képviselő: Elmondja, hogy már két hároméves probléma a termosztát áthelyezése. Már a múlt évben is lehetett volna spórolni. Az összegek el vannak írva az előterjesztésben.

Asztalos Miklós polgármester: Kérdésként teszi fel, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén javasolja a legkedvezőbb ajánlat elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza

Sz: 162/2023. (XI.22.)

Tárgy: Döntés óvodai termosztát áthelyezésére tárgyában gazdasági szereplő kiválasztása

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a „óvodai termosztát áthelyezése” tárgyú előterjesztést és az alapján az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete (székhelye: 3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 139.), dönt arról, óvodai termosztát áthelyezése tárgyában indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű – ajánlatkérés során a nyertes ajánlattevő: **KÉT SZ VILL Kft., 3200 Gyöngyös, Szurdokpart út 2.**ajánlatát elfogadja.
2. A Képviselő – testület a határidőben benyújtott ajánlatok alapján megállapítja, hogy a legalacsonyabb összegű érvényes ajánlatot: **nettó 248.200 Ft + 67.014 Ft Áfa, bruttó 315.214 Ft, KÉT SZ VILL Kft., 3200 Gyöngyös, Szurdokpart út 2.**ajánlattevő adta, így a **KÉT SZ VILL Kft., 3200 Gyöngyös, Szurdokpart út 2.** -ajánlattevőt hirdeti ki az eljárás nyertesének.
3. A z 1. pontban meghatározott feladat ellátására a KÉT SZ VILL Kft., -vel (székhely: 3200 Gyöngyös, Szurdokpart út 2., adószám: 32100790-2-10) **ajánlattevővel nettó 248.200 Ft + 67.014 Ft Áfa, bruttó 315.214 Ft** összegben szerződést köt a 2023. év költségvetés terhére. A szerződés megkötésére a Solymosy Óvoda intézményt, az aláírására Bíróné Nádudvari Éva intézményvezetőt hatalmazza fel.

Felelős: Bíróné Nádudvari Éva intézményvezető
 Határidő: értelemszerű

Szabó Zsolt Imre képviselő: A hivatal és az önkormányzat informatikai fejlesztése kapcsán kérdezi az árajánlatok összegét? Mi szerepel benne.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy nem lehet szétválasztani az árajánlattevőket.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Hozzáteszi, hogy az előterjesztésben szereplő árak tájékoztató jellegűek. Benne van a kapott előterjesztésben.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy nem egy vállalkozótól került be az árajánlat. Piaci árfolyamon vannak az összegek meghatározva.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Jelzi, hogy nem látja az előterjesztést rendesen, mivel picik a betűk. Kéri, hogy valaki tájékoztassa az adatokról.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy beszerzés és fejlesztés érinti a hivatalt, a szociális gondozókat az étkeztetést, védőnőt ez így egy blokk. Elmondja, hogy a tavalyi év előtt megkezdődött az egységes laptopok beszerzése, a Home Office tekintetében és modernizálás kapcsán. Tartalmazza a jogtiszta szoftverek és a szerverszobának teljes újjáalakítást. Adatvédelemnek egyéb szabályoknak a megfelelésének. Valamint a munkálatok lefolytatását. Ami a felújításhoz szükséges anyagok mind áruházakból történik a beszerzése nem egy helyről. A legkedvezőbb áron történik a beszerzés közvetlenül teszi hozzá. Az önkormányzat az önkormányzati részt a hivatal a hivatali részt szerzi be. A legkedvezőbb áron az adott napi piaci áron. Ezért lett keret összeg meghatározva. A költségvetésben a hivatalnál és önkormányzatnál fog megjelenni. Az előterjesztésben szerepel, hogy tájékoztató jellegű.

Babiczki László képviselő: Azzal kiegészítéssel él, hogy amik az előterjesztésben szerepelnek mind szükséges ahhoz, hogy a rendszer fejlesztve legyen. ezekkel kapcsolatos a kérdésekre az informatikus megerősítést adott.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Kérdezi, hogy a fejlesztésre ötmillió forint lesz elköltsve?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Hozzáteszi, hogy tartalmaz egy eszközbeszerzést. Tartalmaz egy hozzákapcsolódó eszközöket kábelek stb. Tartalmaz szoftver részt. Informatikai áttérés lenne a Microsoft felhő rendszerű működésre. Ehhez a licencet meg kell vásárolni ez egyszeri beruházás. Van még kiépítési díj. Árajánlat a munkadíjra azért nem került sor, mert három informatikus három képen szeretné kiépíteni.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Jelzi, hogy az anyagköltség mindenkinek anyag költség. Az egymillió kettőszázezer csak a munkadíj. Az anyagokra három web áruházból lesz megkérve?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy a munkadíj van fix összegbe. Az anyagokat az önkormányzat szerzi be, nem az informatikus.

Asztalos Miklós polgármester: Kérdésként teszi fel, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele. Kérdés, észrevétel nem lévén javasolja az előterjesztésben szereplő keretösszeg elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza

Sz: 163/2023. (XI.22.)

Tárgy: Döntés informatikai hálózat fejlesztése tárgyában
keretösszeg meghatározásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a „Döntés informatikai hálózat fejlesztése tárgyban keretösszeg meghatározásáról” tárgyú előterjesztést és az alapján az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete (székhelye: 3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 139.), dönt arról, hogy informatikai hálózat fejlesztése tárgyban 5.000.000 Ft keretösszegű fejlesztést engedélyez.
2. A z 1. pontban meghatározott feladat elvégzésre, az informatikai eszközök beszerzése és a kivitelezésre vonatkozó vállalkozási szerződés megkötése a keretösszegen belül, a legköltséghatékonyabb módon történhet, mely feladatokelvégzésére és a vállalkozási szerződés megkötésére felhatalmazza a polgármester és a jegyzőt.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: értelemszerű

Rédéné Német Mária Művelődési ház vezető: Tájékoztatja a jelenlévőket A művelődési ház felújításra sok pénzre lenne szükség. Jelenleg nem lehet semmilyen munkát elkezdni. Három árajánlatot nem tudott bekérni. Jelenleg csak egy árajánlat van a birtokába. Fontos lenne a csapadék víz elvezetése. A szomszédos épület megvásárlásra került a csapadék víz jelenleg átfolyik a szomszédba. A csapadékvíz elvezetésének megoldására érkezett egy árajánlat, de a megvalósítása nem lehetséges azért nem csatolta az előterjesztéshez a kapott ajánlatot. Hozzáteszi, hogy a kapott egymillió forintból az eresztakarítását, javítását oldotta meg. A maradék összeget az anyagra szeretné fordítani.

Asztalos Miklós polgármester: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a csapadék víz elvezetését mérnökkel majd megterveztetni. A csapadékvíz elvezetése a Bartók B. útra folyik akkor az nagy megterhelést fog kapni, nem bírja el a víz mennyiséget. Véleménye szerint nagyon gondosan kell eljárni az ügyben. Árajánlatkérés lesz a munkálatok elvégzésére. Hozzáteszi, hogy meg kell terveztetni a munkálatokat.

Babiczki László képviselő: Tájékoztatja jelenlévőket, hogy pénzügyi bizottság tárgyalta. Véleménye szerint a vízlevezetés a legfontosabb. Javasolja, hogy legyen felmértetve szakemberrel. Közterületen csatornázási munkálatok lesznek szükségesek. Döntést kell hozni véleménye szerint az ügyben.

Lukács László Képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy nem lehet dönteni, nincs határozati javaslat az előterjesztésben ez ügyben.

Sárkány Ferenc András képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy először tervet kell készíteni Bartók Béla úti csapadék elvezetés lehetőségeiről. Elmondja, hogy a művelődési ház előtti árok is jelenleg is mindig tele van vízzel.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a jelzéssel él, hogy a templomnál is gondok vannak a vízlevezetéssel.

dr. Füleki Tibor képviselő: Hozzáteszi, hogy a csapadék víz elvezetéssel foglalkozni kell. Fontosnak tartja, hogy a vizet felhasználható hordó beiktatásával. Véleménye szerint olcsóbb lenne, mint a csapadékvíz elvezetése tervezés által.

Babiczki László képviselő: Jelzi, hogy egymillió forint kerüljön elkülönítése ez ügyben.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Hozzáteszi, hogy az merült fel, hogy gyors megoldás kell az ügyben. A szomszéd pincéje tele van vízzel.

dr. Füleki Tibor képviselő: Jegyzőasszonyhoz szól, ismereti szerint van olyan, hogy a szomszédnak bizonyosfokig túrnie kell. A tetőről jövő rész lefolyhat a szomszéd telekre. Ismerete szerint az önkormányzatnak a csapadék víz elvezetésére szorgalmi jog van bevezetve. Jogilag kell körbejárni.

Lukács László Képviselő: Elmondja, hogy a településen van olyan létesítmény szorgalmi joggal rendelkezik. Pontosan tervezés kell hozzá. Jelenleg nem tudja, hogy miről kell dönteni.

Babiczki László képviselő: Hozzáteszi, hogy a pénzügyi bizottság javaslatát, ami arról szól, hogy legyen elkülönítve egy millió forint a csapadék víz elvezetésére. Vegye fontolóra a képviselő testület. Legyen benne döntés. A művelődési ház és a templom tekintetében legyen megoldva a vízlevezetés. Módosító indítvány a pénzügyi bizottságnak.

Fehér László lakos: Hozzáteszi, hogy a helyi vízvezeték szerelőket kell az ügyben megkérdezni. A csapadék két módon lehet elvezetni. A hordó letételével, amiből a vizet újra lehet hasznosítani. A másik megoldás elvezetni a Bartók Béla útra.

Lukács László Képviselő: Elmondja, hogy nincs előterjesztés az ügyben. Egy mondatos előterjesztéssel nem lehet dönteni.

Asztalos Miklós polgármester: Jelzi, hogy a templom csapadék vízlevezetését is meg kell oldani.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Nem ért egyet az egymillió forintos összeg elkülönítésére a vízelvezetésre. Véleménye szerint nem kell tervezetni a munkálatokat. A járdát is meg lehet bontani.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Hozzáteszi, hogy a pénzügyi bizottság is azt javasolta, hogy egy millió forintig lehet tervezésre árajánlatot tenni a két részre. Hozzáteszi, hogy mint Önkormányzat szakemberrel kell megcsináltatni, nem pedig ahogy otthon oldaná meg. A munkálatokra kell kérni a három árajánlatot. Hogyan kerüljön kivitelezésre.

Lukács László Képviselő: Hozzáteszi, hogy a munkálatok elvégzésére kérjen z önkormányzat árajánlatot. Összeg meghatározása nélkül.

Sárkány Ferenc András képviselő: Fontos a művelődési ház csapadékvíz elvezetése. Kerítésnél egy csövet letenni egy méterre és kivezetni a csapadékot.

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen, hogy nem lehet megoldani, mert az árok nem elég széles.

Bagi Attila lakos: Kérdezi, hogy az említett szakasz kihez tartozik? Mert ha közút akkor az önkormányzat nem nyúlhat hozzá.

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen, hogy az említett szakasz a közúthoz tartozik.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Hozzáteszi, hogy a közútnak a vízlevezetés engedélyezéséhez szakember által elkészített terveket kell benyújtani.

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja az elhangzottak alapján a templom körüli önkormányzati terület és a művelődési ház vízlevezetésének megoldására három – három árajánlat beszerzését.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza

Sz: 164/2023. (XI.22.)

Tárgy: Döntés Gárdonyi Géza Művelődési ház és a templom vízelvezetésének kivitelezésére három árajánlat kérés

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a „Döntés Gárdonyi Géza Művelődési ház és a templom vízelvezetésének kivitelezésére három árajánlat kérés” tárgyú előterjesztést és az alapján az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, hogy a a templom körüli önkormányzati terület és a művelődési ház vízlevezetésének megoldására három – három árajánlatot szerez be.
2. Az árajánlatok bekérésére felhatalmazza a polgármester.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelemszerű

7.) Napirend

Javaslat a 2023. évi belső ellenőrzési terv megtárgyalására és elfogadására

Előterjesztő: dr. Behan Anett Éva jegyző

Asztalos Miklós polgármester: Előterjesztés kiküldésre került. Kérdezi, hogy a napirendi ponthoz van e hozzászólás észrevétel. Átadja a szót Lukács László képviselőnek.

Lukács László Képviselő: Kéri a szó szerinti jegyzőkönyvezést. Módosító indítványt tesz.

„Módosító indítvány – 1. számú melléklet a 2 számú ellenőrzésnél az ellenőrzött szervezeti egység, - a Solymosy Óvoda helyett – Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat legyen.

Az ellenőrzés különösen terjedjen ki az alábbi szerződések jogszerűségére:

a, Pásztor Livia gyongyossolymos.hu weboldal tervezése és kivitelezése

b, Báránkó Szabina, a hivatal gazdálkodásának felülvizsgálata

c, Zsófinance Kft., könyvelési feladatok elvégzése

Ez a módosító indítványom – Bízom benne, hogy a Képviselő testület a jelen létszámmal azonos igen szavazatot ad le erre vonatkozóan. Az előző ülésen kiadott, majd a pótlólag megküldött nyomtatványokból kiderült – irdatlan összegek kerültek kifizetésre képviselő testület jóváhagyása, döntése nélkül. Az óvoda átfogó ellenőrzésére már sor került 2022.okt.27 – 2022. dec. 31. között 1.200.0000Ft/hó összegben. „

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati hivatal pénzügyi tevékenységének ellenőrzésére pontosan bene van az összes olyan szerződés, amit a hivatal kötött. Az önkormányzat részéről egyetlen egy szerződéskötés került megnevezésre. Hozzáteszi, ha az ellenőrzés szervezeti egység helyett Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat kerül, és belső kontroll rendszer működésének ellenőrzése az egyértelmű. Szabályszerűség és pénzügyi ellenőrzés. Jelzi, hogy nem csak egy tételre terjed ki, hanem minden egyes tételre.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Hozzáteszi, hogy kiemelhető, amit a jegyző asszony elmondott.

Lukács László Képviselő: Jelzi a jegyző asszony felé, hogy konkrét módosító indítványt tett. Abban a tekintetben, hogy ne az óvoda, hanem az önkormányzat kerüljön ellenőrzésre. Ebben

kell majd szavazni. Ha az a közös hivatalnál is ellenőrizhető, nem látta nyomát a közös hivatalnál több millió forintról. Jelen esetben csak a községi önkormányzatnál látott több millió forintot betéve.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy ki fog derülni az ellenőrzés során.

Lukács László Képviselő: Hozzáteszi, hogy ezekre kíváncsi a képviselő testület. Azért tette konkrétan a javaslatot. Az ellenőrzés a közös hivatalnál, illetve a községi önkormányzatnál ezeket közösen kell nézni. Meglátása szerint abból a szempontból, hogy kinek volt lehetősége jogszerűsége 5 millió forint feletti szerződéseket kötni.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Pontosítást kér abban, hogy az 1. számú ellenőrzési terv marad. A 2 szám helyett lesz módosító indítvány.

Asztalos Miklós polgármester: Lukács László módosító indítványát javasolja szavazásra.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza

Sz: 165/2023. (XI.22.)

Tárgy: Döntés Lukács László módosító indítványáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a „Javaslat a 2023. évi belső ellenőrzési terv megtárgyalására és elfogadására” tárgyú előterjesztés kapcsán Lukács László módosító indítványát és az alapján az alábbi döntést hozta:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, hogy Lukács László módosító indítványát az alábbiak szerint elfogadja:

„Módosító indítvány – 1. számú melléklet a 2 számú ellenőrzésnél az ellenőrzött szervezeti egység, - a Solymosy Óvoda helyett – Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat legyen.

Az ellenőrzés különösen terjedjen ki az alábbi szerződések jogszerűségére:

- a, Pásztor Livia gyongyossolymos.hu weboldal tervezése és kivitelezése
- b, Báránkó Szabina, a hivatal gazdálkodásának felülvizsgálata
- c, Zsófinance Kft., könyvelési feladatok elvégzése.

Felelős: dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: értelemszerű

Asztalos Miklós polgármester: Elfogadásra javasolja a módosított határozati javaslatot.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz:166 /2023.(XI.22.)

Tárgy: Döntés 2024. évi belső ellenőrzésről

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Javaslat a 2024. évi belső ellenőrzési terv megtárgyalására és elfogadására” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület az Önkormányzat irányítása és felügyelete alá tartozó költségvetési szervek 2024. évi belső ellenőrzési tervét az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy jelen döntéséről, a határozat megküldésével tájékoztassa Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulását.

Felelős: dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: azonnal

**GYÖNGYÖSSOLYDOS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATNAK,
ILLETVE ANNAK IRÁNYÍTÁSA ALÁ TARTOZÓ
KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEKNEK
2024. ÉVI BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERVE**

**Jóváhagyta: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
166/2023. (XI.22.) határozatával**

Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések

Az államháztartási kontrollok célja az államháztartás pénzeszközeivel és a nemzeti vagyonnal történő szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes gazdálkodás biztosítása.

Az Áht. 61. § (4) bekezdés szerint az államháztartás belső kontrollrendszere a költségvetési szervek belső kontrollrendszere – beleértve a belső ellenőrzést – keretében valósul meg.

A belső kontrollrendszer a kockázatok kezelésére és tárgyilagos bizonyosság megszerzési érdekében kialakított folyamatrendszer, amely azt a célt szolgálja, hogy a költségvetési szerv megvalósítsa a következő fő célokat:

- a költségvetési szerv a működése és gazdálkodása során a tevékenységeket szabályszerűen hajtsa végre,
- teljesítse az elszámolási kötelezettségeket, és
- megvédje a szervezet erőforrásait a veszteségektől (károktól) és a nem rendeltetésszerű használattól.

A Bkr. 29. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a belső ellenőrzési vezető kockázatelemzés alapján, az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével készíti el a stratégiai ellenőrzési tervet és az éves ellenőrzési tervet.

A Bkr. 31. §-a kimondja, hogy a belső ellenőrzési vezető - összhangban a stratégiai ellenőrzési tervvel - összeállítja a tárgyévet követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervet. Az éves ellenőrzési tervnek a stratégiai ellenőrzési tervben és a kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon, valamint a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrásokon kell alapulnia. Az elvégzett kockázatelemzés során magas kockázatúnak minősített területekre az éves ellenőrzési terv készítése során kiemelt figyelmet kell fordítani, és a lehető legrövidebb időn belül ellenőrizni kell.

Az éves ellenőrzési terv készítéséhez szükséges adatszolgáltatás kitért a költségvetési szervek jogi státuszára, a foglalkoztatottak számára, a költségvetési szerv költségvetési főösszegére, valamint a kockázatelemzés során azon pénzügyi folyamatokra, melyek az adott szervet jellemzik. Továbbá lehetőséget biztosított arra, hogy az adatszolgáltatásért felelős egyéb általa kockázatosnak és ellenőrzésre szoruló területet is megjelöljön.

A kockázatelemzést a Belső Ellenőrzési Kézikönyv útmutatása alapján készítette el a Társulás belső ellenőrzési vezetője.

A kockázatelemzés objektív módszer az ellenőrizendő területek kiválasztására, mely meghatározza a költségvetési szerv tevékenységében és belső kontrollrendszerében rejlő kockázatok.

A kockázatelemzés célja az egyes folyamatok kockázatának mértékét megállapítani, a magas prioritású rendszereket beazonosítani. A rendszerek kockázatelemzését a kockázati tényezők súlya alapján végeztük el.

Kockázati tényezőként került meghatározásra a folyamatokban:

- a) Szabályok/működés összetettsége/változása
- b) Szervezeti változás
- c) Közvetlenül pénzben mérhető hatás
- d) A folyamat/tevékenység korábbi ellenőrzés
- e) Kontrollok megbízhatósága

A kockázatok értékelése a Belső ellenőrzési kézikönyvben leírtak alapján történik, a magas kockázati tényezőjű tevékenységek kerülnek ellenőrzésre.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat, illetve annak felügyelete, irányítása alá tartozó költségvetési szervekre jutó ellenőrzési napok száma 2024. évben:

Ellenőrzési napok szám:	14 nap
Tanácsadói napok száma:	0 nap

A soron kívüli ellenőrzésekre tervezett kapacitás és a képzésekre tervezett kapacitás a 2024. évi kistérségi munkaterv összeállításakor kerül meghatározásra.

2024. évi belső ellenőrzési terv

1. számú ellenőrzés

Az ellenőrzött szervezeti egység:	Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal
Az ellenőrzés tárgya:	A pénzkezelési tevékenység ellenőrzése
Az ellenőrzés célja:	Megfelelt-e az ellenőrzésre kijelölt tevékenység a jogszabályoknak és a belső szabályzatoknak?
Az ellenőrizendő időszak:	2023. január 1-től az ellenőrzés megkezdéséig
Az ellenőrzés típusa:	Szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés
Az ellenőrzés módszerei:	Dokumentumok, nyilvántartások ellenőrzése
Az ellenőrzés tervezett ütemezése:	2024. I. negyedév
Szükséges ellenőrzési kapacitás:	1 fő belső ellenőr
Az ellenőrzésre tervezett napok száma:	8 ellenőri nap
Azonosított kockázati tényező:	Közvetlenül pénzben mérhető hatás

2. számú ellenőrzés

Az ellenőrzött szervezeti egység:	Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat
Az ellenőrzés tárgya:	A belső kontrollrendszer működtetésének ellenőrzése
Az ellenőrzés célja:	Megfelelt-e az ellenőrzésre kijelölt tevékenység a jogszabályoknak és a belső szabályzatoknak? Különös tekintettel: a, Pásztor Livia gyongyossolymos.hu weboldal tervezése és kivitelezése b, Báránkó Szabina, a hivatal gazdálkodásának felülvizsgálata

	c, Zsófinance Kft., könyvelési feladatok elvégzése.
Az ellenőrizendő időszak:	2023. január 1-től az ellenőrzés megkezdéséig
Az ellenőrzés típusa:	Szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés
Az ellenőrzés módszerei:	Dokumentumok, nyilvántartások ellenőrzése
Az ellenőrzés tervezett ütemezése:	2024. II. negyedév
Szükséges ellenőrzési kapacitás:	1 fő belső ellenőr
Az ellenőrzésre tervezett napok száma:	6 ellenőri nap
Azonosított kockázati tényező:	Közvetlenül pénzben mérhető hatás

Az egyes ellenőrzési típusok tartalma:

Rendszerellenőrzés: Rendszerek (irányítási, végrehajtási, pénzügyi lebonyolítási, beszámolási és ellenőrzési) működésének átfogó vizsgálata, melynek keretében a szabályszerűség, szabályozottság, gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség kerül ellenőrzésre

Szabályszerűségi ellenőrzés: annak ellenőrzése, hogy az adott szervezet vagy szervezeti egység működése, illetve tevékenysége megfelelően szabályozott-e, és érvényesülnek a hatályos jogszabályok, belső szabályzatok és vezetői rendelkezések előírásai.

Pénzügyi ellenőrzés: Az adott szervezet, program pénzügyi elszámolásainak, valamint ezek alapjául szolgáló számviteli nyilvántartások ellenőrzése.

Teljesítmény-ellenőrzés: Az adott szervezet által végzett tevékenységek, programok egy jól körülhatárolható területén a működés, illetve a forrásfelhasználás, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének a vizsgálata

8.) Napirend

Javaslat iskolai körzethatárok véleményezésére

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Előterjesztés kiküldésre került. Kérdezi hozzászólás észrevétel van -e? Hozzászólás, észrevétel nem révén javasolja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza

Sz: 167/2023. (XI.22.)

Tárgy: Döntés Iskolai körzethatárok megállapításáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Javaslat iskolai körzethatárok véleményezésére” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 24. § (1) - (2) bekezdésében foglalt véleményezési jogkörében eljárva egyet ért a Gyöngyössolymosi Nagy Gyula katolikus Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Intézmény (OM azonosító: 031539, cím: 3231 Gyöngyössolymos, Jókai Mór út 2.) - a Hatvani Tankerületi Központ által - megállapított felvételi körzethatárával (Gyöngyössolymos község teljes közigazgatási területe).
2. A Képviselő- testület döntését a Hatvani Tankerületi Központ (KRID azonosító: 363410399) hivatali kapus elérhetőségére küldi meg.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester
Határidő: azonnal

9.) Napirend

Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Előterjesztés kiküldésre került. Kérdezi, hogy hozzászólás észrevétel van e a napirendi ponttal kapcsolatban? Átadja a szót Lukács László képviselőnek.

Lukács László képviselő: Kérdezi, hogy mi az indoka annak, hogy a regnáló választási bizottság tagjai megváltozott. Kérdezi, hogy Sőregi László miért került ki a tagok listájáról? Nem érti ezt a cserét.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy a helyi választási bizottság az a szál, ami a közös hivatallal működik együtt. A településen még nem működött együtt helyi választási bizottsággal, csak szavazó bizottsággal. Jegyzői kompetencia a választási bizottsági tagfok kijelölése. A választásban az volt a szempont, hogy a régebbi öt tagot nem ismerte. Azok a tagok, akik jelen esetben bekerültek a választási bizottságba azokat ismeri, együtt dolgoznak. Tudja, hogy a munkáját segítik a feladat megoldásában. Nem akart senkit megbántani, mindenkivel megbeszélésre kerültek a tisztségek.

Lukács László képviselő: Kérdezi a jegyző asszonyt, hogy módosító indítványt lehet -e tenni ebben az ügyben?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy együtt kell megszavazni a napirendi pontot. Jegyzői döntés, jegyző terjeszti elő. A helyi választási bizottság tagjaira javaslatot csak a jegyző tehet. a képviselő- testület egyben szavaz a jelöltekről, módosító indítvány nem fűzhető az előterjesztéshez.

Asztalos Miklós polgármester: Kérdezi hozzászólás észrevétel van -e? Hozzászólás, észrevétel nem révén javasolja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 3 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza

Sz: 168/2023. (XI.22.)

Tárgy: Döntés helyi választási bizottság tagjainak megválasztásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a határozatban szereplő helyi választási bizottsági tagokat és póttagokat nem választja meg.

Felelős: dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: értelemszerű

Lukács László képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a jegyző asszony tegyen új javaslatot a választási bizottság tagjaira. Elmondja, hogy már hamarabb kellett volna egyeztetni a választási tagok személyéről.

Asztalos Miklós polgármester: Szünetet rendel el, 17 óra 35 perc

Asztalos Miklós polgármester: Az ülést 17 óra 42 perckor folytatja

10. Napirend

Solymosért Nonprofit Kft. végelszámolásának befejezésével kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Előterjesztések kiküldésre kerültek. Papp Lajos végelszámoló kéri a tájékoztatásra a végelszámolással kapcsolatban.

Papp Lajos végelszámoló: Köszönti a jelenlévőket. Elmondja, hogy a végelszámolás a végéhez közeledik. Hozzáteszi, hogy tudomása szerint van egy tájékoztató anyag, amiben az áll, hogy milyen fizetési kötelezettség keletkezett. A fizetési kötelezettség forrása a konyhai eszközök átadása az önkormányzat tulajdonába. Van arra lehetőség, hogy a végelszámoló ne kérjen összeget az eszközökért csak az ÁFÁ-t. Abban kell döntenie a képviselő testületnek, hogy elfogadja e azt, hogy 0 forinttal és 27% ÁFÁ-val az eszközök átkerüljenek a konyháról az önkormányzat tulajdonába. A kft.áfa köteles, ezért kell az áfát felszámolni. Az összeg pontosan 840.00 Ft. Kéri a képviselő testületet, hogy ennél az összegnél valamivel többet szavazzanak meg mivel még pár tizezer forintos kötelezettség van. A végelszámolási vagyonszámleget. El lehet készíteni. Véleménye szerint akkor már nem kell többet pótbefizetést eszközölni a kft ügyében. A fennmaradt összeget a cégbíróági eljárás befejezése után az önkormányzat számlája visszautalja.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a kiegészítéssel él, hogy az előterjesztésben 476.000 forint szerepel pótbefizetésként. Ehhez kérte a végelszámoló úr a pár tizezer forintot. Hozzáteszi, hogy a kft felé a teljes kötelezettség még legalább egymillióháromszáztizezer forint. A két összeg közötti különbözet a végelszámolói előterjesztésben szerepel. Az összeg ennek alapján kerül számlázásra.

Babiczkai László képviselő: Hozzáteszi, hogy a pótbefizetés és a határozatban szereplő összeg is változni fog.

Lukács László képviselő: Képviselő kéri a jegyzőkönyvben a szó szerinti rögzítését a hozzászólásának. „A számok véglegesítésénél indítványozom a „Faragó számla” összegének, - 2 x 150.000Ft/hó kivételét a zárás összegéből.

A Kft ügyvezető kérdésköre: Megválasztásra került a 71/2020 (IX.25.) kt. számú határozattal határozott időtartama 2024. október 31-ig! Ez a határozat a mai napig nem került visszavonásra!

Ismereteim szerint számos „munkaszerződés” került megkötésre és felbontásra a képviselő testület tudta nélkül, de erről a képviselő testület nem kapott tájékoztatást – de DÖNTÉS-ek sem születtek. Nem véletlenül hívta az ügyben perre az ügyvezető a kft-t, avagy az önkormányzatot!

A képviselő testület hivatalosan a perről írásban, akár szóban (sem) nem kapott tájékoztatást, nem hozott döntést jogi képviselőről sem. Tisztázandó, - vélelmezésem szerint ezt a bíróság megteszi valójában ki is, - volt - az ügyvezető munkáltatója az önkormányzat vagy a kft.!? Véleményem szerint ennek befejezéséig a Solymosért Nonprofit kft. jogutód nélküli végelszámolására pontot tenni nem lehet, ezt a magam részéről nem is támogatom. Sajnálatos, de ennek következményeként még további kiadások lehetnek. Jó lenne, ha legalább egyszer a Polgármester úr hiteles tájékoztatást adna, - lehet elkésett már – marad a bírósági végzés vagy netán egyezsége kerül sor. Értelmezhetetlen az is, hogy miért nem került a képviselő testület elé az ügyvezető által kért „egyezségi ajánlat” ennek megtárgyalása. Javaslom ezúttal, hogy a 2023-as évet is vizsgálja át a könyvvizsgáló! „

Támogatja a végelszámoló kérését az összeg átkerülése tekintetében. Magát az előterjesztést nem támogatja.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Hozzáteszi, hogy Lukács László képviselő hozzászólásával nem ért egyet. Határozati javaslatban és az előterjesztésben az szerepel, hogy a kft-nek a fizetési kötelezettségeket teljesíteni kell. Jelenleg a képviselő -testület ebben egyetért. Hozzáteszi, hogy a másik határozati javaslat arról szól, hogy a végelszámolás befejezéséhez szükséges dokumentumokat tudomásul veszi a testület jelenlegi állapotban. Kéri, hogy a véglegesített dokumentáció kerüljön a testület elé abban a sorrendben, ahogy a végelszámoló úr elmondta. 2023. 01.01.-től végelszámolója van a kft-nek erről a képviselő -testület döntött. A végelszámolás lezárása tekintetében nem releváns az, hogy 2023-ban ki volt a kft. vezetője, vagy volt e vezetője. A volt kft. ügyvezető az önkormányzatot perli, nem a kft-t. A kft végelszámolását le lehet zárni mivel nem a kft. van per alatt, hanem az önkormányzat. Hozzáteszi, hogy a testület tagjai többet tudnak a perben felmerült egyezségről, mint az önkormányzat jogi képviselője. Elmondja, hogy novemberben volt egy tárgyalás, ami nem valósult meg. A kft. ügyvezetőjének jogi képviselője egyezséget ajánlott az önkormányzatnak. Ennek az egyezésnek sem az ideje, sem a tartalma nem ismert a polgármester, jegyző részéről. Hozzáteszi, hogy mivel nincs konkrét időpont az egyezségről, így nem lehet behozni a képviselő- testületi ülésre. Jelzi, az ügyel kapcsolatban, hogy Mészáros Attila volt ügyvezető javaslata az év tavaszán zárt ülés keretében hangzott el, és zárt ülés keretében lett tárgyalva. Jelen esetben ezt a nyílt ülésen nem szeretné publikálni. Ismételten felhívja a képviselő -testület figyelmét arra, hogy a jelenleg folyó per semmilyen hatással nincs a végelszámolás befejezésére. Elmondja, hogy 2023-ban a pénzügyi teljesítés megtörténtekor a végelszámoló elkészíti a szükséges dokumentumokat akkor a végelszámolása lezárható. Tájékoztatja a képviselő- testület tagjait, ha könyvvizsgálatot szeretnének kérni a három

hónapra, akkor a plusz költségekkel fog járni. A könyvvizsgáló ugyanazokat az adatokat tudja figyelembe venni, mint a végelszámoló. A 2023. évi költségeket pontról pontra ismertette a végelszámoló úr, és pontról pontra került a testület által megszavazásra. Mikor milyen összeg és hogyan kerüljön át a kft. részére. Ezeket tudja ismét megnézni a végelszámoló, hogy azok a döntések forintra pontosan hozott meg a képviselő testület. Hozzáteszi, ha a könyvvizsgálót szeretné a testület, akkor a végelszámoló úrnak a pótbefizetési összeget módosítani kell.

Papp Lajos végelszámoló: Jelzi, hogy ha a testület úgy dönt, hogy könyvvizsgáltatni kell, akkor azt elfogadja.

Lukács László képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy mindenki számára ismert volt Mészáros Attila volt ügyvezető ajánlata. Hozzáteszi, hogy ha egyezség született a perben, akkor azt a képviselő t-testület felé ismertetni kellett volna. A döntésről határozati javaslatnak kellett volna születni. Véleménye szerint egy egyezséggel hamarabb be lehet volna zárni az ügyet. Hozzáteszi, hogy a perben a bírósági szakaszok nem lettek ismertetve a képviselő testülettel. Hiányolja az írásos tájékoztatót az önkormányzat jogi képviselőjétől. Jelzi, hogy nem tisztázott, hogy ki volt a volt ügyvezetőnek a munkáltatója. A képviselő jelzi, hogy a jegyzőasszony mondataiból azt vette ki, hogy a volt ügyvezető munkáltatója az önkormányzat volt. Kéri, hogy később térjenek vissza az ügyre.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Tájékoztatja ismételten a képviselő -testületet abban a perben, melyben Mészáros Attila volt képviselő, mint felperes az önkormányzatot perli, a kft. nincs perbe vonva

Szabó Zsolt Imre képviselő: Azzal a jelzéssel él, hogy ezt nem tudta.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy több ülésen elhangzott, hogy a perben az önkormányzat áll Mészáros Attilával, nem a kft. A kft. végelszámolásának semmi akadálya nincs. Egyedül időhúzásra jó és plusz költségek halmozására. Jelen esetben nincs jogszabályi, illetve pénzügyi indoka.

Lukács László képviselő: Jelzi, hogy a két módosító indítványát továbbra is fenntartja.

Papp Lajos végelszámoló: Válaszol akképpen, hogy az áfát- lehet visszaigényelni. A könnyvizsgálás díját nem lehet vissza igényelni. Három hónap könnyvizsgálást nem lehet kérni csak az egész évet.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Kérdezi a végelszámolót, hogy meddig fog tartani az a könnyvizsgálat, amit kért a képviselő -testület.

Kovács Endre lakos: Rég fel kellett volna számolni kft. véleménye szerint.

dr. Füleki Tibor képviselő: Kérdezi a jegyző asszonyt, hogy a szóban forgó könyvvizsgálat törvényi kötelesség -e?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy nem törvényi kötelezettség a szóban forgó könyvvizsgálat.

Lukács László képviselő: Hozzáteszi, hogy a napirendi pontot nem tudja elfogadni. Kivéve ami a végelszámolás befejezéséhez szükséges költség.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a kiegészítéssel él, hogy kettő határozati javaslat van. Az egyik a pótbefizetés összegét kérte módosítani a Kft. végelszámolója 476.000-Ft- ról,500.000-Ft- ra.

Asztalos Miklós polgármester: A módosítást javasolja elfogadásra javasolja.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 5 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza

Sz:169/2023.(XI.22.)

Tárgy: A Solymosért Nonprofit Kft. részére pótbefizetés elrendelése

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Javaslat a Solymosért Nonprofit Kft. számára pótbefizetés elrendelésére” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, hogy az 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező Solymosért Nonprofit Kft. (székhely: 3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 139. adószám: 28836809-2-10, képviseli: Papp Lajos végelszámoló) részére pótbefizetést rendel el az alábbiak szerint:
Pótbefizetés összege: 476.000Ft
Pótbefizetés formája: átutalás
Pótbefizetés gyakorisága: 1 alkalom
Pótbefizetés teljesítésének határideje: 2023. november 24.
2. A Képviselő – testület felhatalmazza a polgármester a pótbefizetés összegének átutalásra. A Kft. kimutatott tartozásairól szóló összesítő a határozat 1. számú mellékletét képezik.
3. A Képviselő- testület kötelezi Papp Lajos végelszámolót a pótbefizetés összegéből a határozat 1. számú mellékletében szereplő tartozások maradéktalan kiegyenlítésére.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, Papp Lajos végelszámoló

Határidő: 2023.november 24.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Ismerteti a második határozati módosítást. A jelen benyújtott tájékoztató anyagot, tudomásul veszi a testület, és kötelezi a végelszámolót, hogy a végleges anyagot 2023. november 27- ig nyújtsa be.

Asztalos Miklós polgármester: Kérdezi hozzászólás, észrevétel van -e? Hozzászólás, észrevétel nem révén javasolja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 3 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza

Sz:170 /2023.(XI.22.)

Tárgy: A Solymosért Nonprofit Kft. végelszámolás
befejezéséhez szükséges dokumentumok
jóváhagyása

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Javaslat a Solymosért Nonprofit Kft. végelszámolás befejezéséhez szükséges dokumentumainak jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete nem veszi tudomásul a végelszámolás befejezéséhez szükséges tervezeti szintű dokumentumban foglaltakat.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, Papp Lajos végelszámoló

Határidő: értelemszerű

11.) Napirend

Egyebek

Egyebek 1. napirend- Igazgatási szünet elrendeléséről a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatalnál

Asztalos Miklós polgármester: Előterjesztés kiküldésre került. Kérdezi, hogy van -e észrevétel hozzászólás.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Tájékoztatja a képviselő testületet, hogy az igazgatási szünet kormányrendelet alapján történik. Jelen esetben 3 nap.

Asztalos Miklós polgármester: Kérdezi hozzászólás észrevétel van -e? Hozzászólás, észrevétel nem révén javasolja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza

Sz: 171/2023. (XI.22.)

Tárgy: Igazgatási szünet elrendelése a
Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati
Hivatalnál

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Igazgatási szünet elrendeléséről a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatalnál „ tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1.Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében és az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 7.§-ában kapott felhatalmazás alapján, a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatalban dolgozó köztisztviselők, szabadságainak kiadására vonatkozóan

igazgatási szünetet rendel el 2023. december 27. és 2024. január 1. napja között. Az igazgatási szünet tartama alatt a Hivatal feladatait nem látja el, és az ügyfélfogadás nem működik.

2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pontban foglaltakat érvényesítse a hivatali dolgozók éves szabadságolási tervében, valamint gondoskodjon a lakosság megfelelő tájékoztatásáról a helyben szokásos módokon.

Felelős: dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: 2023. november 30.

11. Egyebek 2. napirend- Képviseleti joggal történő megbízás

Asztalos Miklós polgármester: Ismerteti az előterjesztésben leírtakkal kapcsolatos képviselő testületi döntését. Melynek tartalma az, hogy feljelentést tegyenek a kft. ellen hűtlen gazdálkodás tárgyában. Ennek felelőse Szabó Zsolt Imre. Kérdezi, hogy van észrevétel a fent említett üggyel kapcsolatban. Átadja a szót Lukács László képviselőnek.

Lukács László képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy véleménye szerint Szabó Zsolt képviselő társa elvállalta volna, ha több anyag állt volna a rendelkezésre. Az átadott anyagnak részletesebbnek kellett volna lennie meglátása szerint. Nem lehetett tisztán látni a könyvelésben mi hova lett könyvelve. Hozzáteszi, hogy ha Szabó Zsolt nem vállalja a megbízatást a nem kellő adatokra hivatkozva, akkor a döntését el kell fogadni. Véleménye az, hogy kért pontosabb adatokat, amiket nem kaptak meg. A végelszámoló adatai alapján elmondható, hogy tízmillió forint fölött jár a kft. ügyében a kifizetések. Az előterjesztést nem tudja elfogadni, megszavazni. Hozzáteszi, hogy akinek tudomása volt az ügyekben az a polgármester úr.

Asztalos Miklós polgármester: Lukács László képviselőnek válaszol akképpen, hogy augusztusban felhatalmazást adott arra, hogy az anyagba bele lehessen nézni.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Lukács László képviselőnek válaszol akképpen, hogy amit képviselők kértek forintra pontosan, banki kivonat alapján kapta meg a képviselő testület. A pénzek átutalása forintra, időre voltak lebontva, amit a kft. visszaigazolt, hogy meg is kapta. Az utalások vagy számla, vagy támogatási szerződések alapján kerültek a kft.-hez. Visszautasítja, hogy nem lettek átadva a kért adatok a képviselők számára.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Elmondja, hogy köszöni a felkérést, de nem vállalja. Indoka az, hogy amikor a betekintést kérte a polgármester úrtól több oldalnyi anyagról beszélt. Jelzi, hogy annál jóval kevesebb anyagot kapott meg a betekintés céljából. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy számlák hiányoznak az anyagból, bevételi számlák is hiányoznak. Jelzi, hogy teljes rálátása így nincs a könyvelési anyagra. Hozzáteszi, hogy a megkapott anyag alapján biztosan tudja állítani, hogy a kft. nem jól gazdálkodott. Véleménye szerint ezeket a dolgokat a polgármester úr látja pontosan. Javasolja, hogy a polgármester legyen megbízva, hogy járjon el a kft. ügyében.

Asztalos Miklós polgármester: Tájékoztatja a képviselő testületet, hogy a kft. megalakulásánál már voltak kétségek a működésével. Jelzi, hogy a megbízatást nem vállalja el. Bemutatja Gubala Ferenc könyvelőt, aki a kft. ügyeit könyveli.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a kért anyagok hiányosan kerültek a képviselőhöz. Könyvelőnek jelezte, hogy hiányosak az adatok. Könyvelő azt a tájékoztatást adta, hogy nem tud több anyaggal szolgálni, mert nincs.

Papp Lajos végelszámoló: Kérdezi Szabó Zsolt Imre képviselőt, hogy ha hiányos az anyag. Hiányoznak belőle számlák. Akkor mire alapozza, hogy a kft. nem jól gazdálkodott?

Szabó Zsolt Imre képviselő: Válaszol Papp Lajos végelszámolónak, hogy a megkapott anyag alapján feltételezi, hogy a kft nem jól gazdálkodott. A számlák alapján a pénzüsszegek nem lettek pontosan arra fordítva, amire az önkormányzat utalta.

Lukács László képviselő: Azzal a jelzéssel él, hogy tisztázni kell ezek fényében, hogy a testület mit fogadott el 2021-2022.évre. Pontosan nem lehet tudni, hogy mi mire ment. Az anyag nagyon kevés. Hozzáteszi, hogy ha csak annyi számla van, ami a könyvelőnél van akkor az nagyon kevés arra, amennyi pénz át lett utalva kft részére. Véleménye szerint a polgármester úr erre mondta, hogy nem vállal felelősséget a kft. működéséért. Hozzáteszi, hogy ennek ismeretében ő sem vállal ezért felelősséget. Elnézést kér, azért, mert 2021-2022. évi beszámolóját a kftnek megszavazta.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Jelzi, hogy az a problémája törvényességi oldalról, hogy a könyvvizsgáló auditálta 2021-2022. évet. A könyvvizsgálatot a testület kérte. A könyvvizsgáló mindent rendbe talált.

Gubala Ferenc könyvvizsgáló: Tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy mit vizsgál a könyvvizsgáló. Elmondja, hogy a könyvvizsgáló a szabályszerűségét vizsgálja a bizonylatoknak. A felhasználás észszerűséget nem vizsgálja. A dokumentum szabályos legyen kitöltött legyen a számviteli törvénynek, áfatörvénynek megfelelően.

Kovács Endre lakos : Véleménye szerint a tankolásnál mindent rá kell írni. Ki tankolt mikor, kié a gépjármű a számlán mindennek szerepelni kell.

Gubala Ferenc könyvvizsgáló: Azzal a kiegészítéssel él, hogy ha a kft. vezetőjének van felelőssége attól független, hogy megszavazásra került a beszámoló. A felelősségre vonható továbbra is. A képviselő -testület adhat felelősség alól felmentést a kft .volt ügyvezetője számára. Jelen esetben erről nincs szó.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a számlákkal kapcsolatban megkérdezett egy hozzáértőt, aki azt a felvilágosítást adta, hogy ha a számla bekerül a konyhára, akkor pecséttel kell ellátni, hogy bevételezve van. A kft. készített sültes tálakat, amikről egyetlen számlát sem látott.

Papp Lajos végelszámoló: Azzal a jelzéssel él, hogy számára a kft. volt ügyvezetőjének magyarázata hihető a számlákkal kapcsolatban.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Hozzáteszi, hogy véleménye szerint a kft. gazdálkodása aggályos. Bár jelzi nincs teljes rálátása a könyvelése a hiányos adatok miatt.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Összegzi a hallottakat, Szabó képviselő nem kapta meg a bizonylatokat. A bizonylatok jelen pillanatban nincsenek a kftnél, de az önkormányzatnál sem.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a volt kft vezetőjével folytatott beszélgetést a teljes könyvelési anyag tekintetében. A hiányzó számlák vonatkozásában. Azt a választ kapta, hogy a hivatal annyi könyvvizsgálónak, adta vette az anyagot, hogy a sok átadás -átvétel között elvesztek a papírok.

Gubola Ferenc könyvvizsgáló: Azzal a kiegészítéssel él, hogy az eltűnt számlák kérdése rövidre zárható mivel a számla nyilvántartás elektronikus. A számlamásolatot 7 éven belül bármikor lehet kérni. A végelszámolás folyamán többször került számlákkal kapcsolatban egyeztetés a szolgáltatókkal, ugyanazon módszerrel, amit az előbb említett.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a jelzéssel él, hogy amikor az önkormányzat könyvvizsgálóknak adott ki adatokat az konkrét számla kérelem alapján történt. Elmondja, hogy amit a könyvvizsgáló kért azt továbbította a hivatal a kft. vezetője felé. A kft. vezetője pedig elküldte az önkormányzatnak a kért adatokat. Az önkormányzat pedig továbbította a könyvvizsgáló felé. Az önkormányzat, a hivatal ebben csak közvetített, ha meg volt a kért adat a kft-nél. Mindkét auditnál az egyik felkérés alapján történt, a másik belső ellenőrzés alapján. Készült könyvvizsgálói jegyzőkönyv, ami tartalmazza azt, hogy mit kapott meg a könyvvizsgáló és kitől, vagy mit nem kapott és kitől nem kapta meg a kért adatokat. Ezen nem az önkormányzat szerepel, hanem a kft. ügyvezetője. Hozzáteszi, hogy a hivatal nem kezelte a kft. anyagát. A hivatal és az önkormányzat csak közvetítő szerepet vállalt, minden esetben az ellenőrzés alá a kft. volt vonva. Az a feltételezés, hogy a hivatal eltüntette a kft. dokumentumait sértő és nem is igaz.

Kovács Endre lakos: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy nála is volt NAV ellenőrzés a lakásán, ahol inden iratot elkértek, és leellenőriztek.

Fehér László lakos: Hozzáteszi, hogy 2019 -ben alakult meg a kft. A kft. működése 10 hónapban volt megszabva. A próbaidő alatt nem felel meg akkor nem mehet tovább. Kérdezi a polgármestert, hogy milyen szerződések voltak a kft vel megkötve.

Asztalos Miklós polgármester: Jegyzőkönyvbe mondja, hogy a 151/2023. (X.25.) számú, „Döntés Lukács László indítványáról Solymosért Nonprofit Kft-nél történő feljelentés ügyében” tárgyú határozatban foglaltakat összeférhetetlenség okén nem tudja vállalni. Kérdezi hozzászólás észrevétel van -e? Hozzászólás, észrevétel nem révén javasolja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 2 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza

Sz: 172/2023. (XI.22.)

Tárgy: Szabó Zsolt Imre képviselő képviseleti joggal történő megbízása

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Képviseleti joggal történő megbízás „ tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testület dönt arról, hogy a hűtlen kezelés tárgyban ismeretlen tettes ellen, a Solymosért Nonprofit Kft. 2021. és 2022. évi gazdálkodása során észlelt szabálytalanságok miatt indítandó büntetőeljárásban, a

büntetőeljárás megindításával, az eljárás során az Önkormányzat képviselétével Szabó Zsolt Imre képviselőt nem bízva meg Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés e) pontja alapján.

2. Ezzel egyidejűleg a 2023. október 25-én kelt, 151/2023. (X.25.) számú határozatát nem módosítja.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelemszerű

11.Egyebek 3. napirend a Szabályozási terven szereplő szabályozási vonalak megtartásáról

dr. Behan Anett Éva jegyző: Tájékoztatja a képviselő testületet, hogy a kiosztott előterjesztésben szereplő anyagot a tegnapi nap folyamán kapta meg. A kapott anyagot a főépítésznek elküldte. település belső

Asztalos Miklós polgármester: Szavazásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a település belső kialakításával kapcsolatban.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza

Sz: 173/2023. (XI.22.)

Tárgy: Döntés a szabályozási terven szereplő szabályozási vonalak megtartásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Község Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. megállapítja, hogy a 2006-ban hatályba lépett és többször módosult Helyi Építési Szabályzat mellékletét képező Szabályozási terven szereplő valamennyi szabályozási vonal tekintetében továbbra is fennáll a közérdekű elrendelési indok, ezért azokat az új terv hatályba lépésig fenntartja, így a Képviselő-testület az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXVIII. törvény 60. (15) bekezdése szerint a szabályozási vonalak felülvizsgálati kötelezettségének eleget tett,
2. felkéri a jegyzőt jelen határozat megküldésére a Heves Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítésének.

Határidő: azonnal

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, dr. Behan Anett Évajegyző

Asztalos Miklós polgármester: A szót átadja Bagi Attila lakosnak.

Bagi Attila lakos: Köszöni a szót. Köszönti a jelenlévőket. Az előbbi napirendi ponthoz kapcsolódva jelzi, hogy véleménye szerint a rendőrségnek kell kinyomozni, hogy milyen iratok vannak meg. A hiányzóak hol vannak. Tájékoztatja a képviselő testületet, hogy építész a szakmája. A munkáját minden esetben azzal kezdi, hogy áttanulmányozza a helyi

jogszabálytárt. Elmondja, hogy így találta meg a helyi hatályos építési szabályzatot. A tisztelt jegyzőasszonytól kapott egy levelet melyben az áll, hogy idézi” Jelzem ismételten, hogy a képviselő testület 2016.módosított helyi építési szabályzata. Jogszabály ellenesen történt meg. A valódi joghatás kiváltására alkalmatlan, Akár van róla egy új megerősítő testületi határozat akár nincs. Minél jobban hivatkoznak egy alapvetően hatálytalan jogszabályi rendelkezésre annál kellemetlenebb lesz, ha ez kiderül. A rendeleti szabályok úgymond jogszerűvé tételre, azaz újra rendeletbe foglalásra nincs jogi lehetősége az önkormányzatnak. Hiszen a helyi építési szabályzat ezt nem is tartalmazhatja. Ha a testület hoz egy határozatot, mint a múlt ülésen 2023. október 25 én megtett, az szép és jó de jogi értelemben semmis.” Véleménye szerint a levél tartalma furcsa. Szeretné megtudni, hogy a jegyzőasszony mire alapozza azt, hogy a jelenleg a 10/2016 önkormányzati rendelet jogszabály ellenes. Ennek alátámasztására kéri a 2016 iratanyagokat ebben a tárgykörben. Hozzáteszi, hogy a mai napon felvette a kapcsolatot az Állami Főépítészeit Hivatallal, valamint levelet írt a Kőszegi Art tervező cég vezetőjének, aki a jelenleg futó rendezési tervet készíti. Azt a választ kapta az állami főépítésztől, hogy a Kőszegi art alkalmazásában dolgozok Jobbágy Tamás, aki a jelenleg a település megbízott főépítésze. Kérte a segítséget abban, hogy derüljön ki, hogy az említett építési szabályzat hatályos vagy nem hatályos. A munkája során melyik hatályos építési szabályzatot kell alkalmazni. Valamint ezt hogyan lehet kideríteni. Kérdezi továbbá, hogy ha a jegyzőasszony szerint a helyi építési szabályzat jogszabály ellenes és ezt tudja és tudta akkor az elmúlt időszakban mit tett annak érdekében, hogy ez a jogszabály ellenesség megszűnjön. Elmondja, hogy a rendezési terv módosítása már tavaly elkezdődött tanulmányok elkészültek. Főépítészeti vélemény is volt ebben az ügyben. Kérdezi, hogy a rendezési tervmódosítás rossz adatok alapján történik? Vagy ebben az esetben már nem jogszabály ellenes a helyi építési szabályzat? Hozzáteszi, hogy ha helyi építési szabályzat jogellenese akkor az összes önkormányzati beruházás, illetve kiadott építési engedély a településen jogellenes. A 2016 rendelet nem csak egy részt módosított 24§ mobil antennák, tornyok telepítést tiltja meg. Az önkormányzati rendelet 10 paragrafust módosított és több hatályát veszítette. Hozzáteszi, ha mégis a régi építési szabályzat van érvényben abban az esetben a régi helyi építési szabályzatban 2016 eredeti 24§ 12§ tiltja a település belterületén a telekommunikációs eszközök elhelyezését. Hozzáteszi, hogy ahhoz, hogy a vodafonnal tárgyalás kezdeményezzenek az önkormányzattal vagy nélküle. Szükséges néhány, amit szeretne kérni. Szeretné látni a polgármester úr által kiadott hozzájárulást megtagadó kezelői és tulajdonosi nyilatkozatát, melyet a bázisállomás energia ellátásához szükséges földkábel elhelyezésére adott. A lakossági fórumon a kérelem szerepelt ennek a megtagadása nem szerepelt. Az az információja van a polgármester úrtól, hogy a megtagadott nyilatkozat megvan azért kéri. Jelzi, hogy szeretné látni a annak a meghívónak az iktatott másolatát, amiben meghívásra került a 17-én megtartott lakossági fórumra meghívásra kerültek a Vodafone képviselőit. Ahol a törvénynek kellett volna eleget tenni tájékoztatás vonatkozásában a beruházásról. Ha ez nem történt meg a lakosságot fosztották meg az információtól. A jegyző asszonynak küldött levélből idézi” 2023. november 29 én jön az örökség védelmi hivatal helyszíni ellenőrzésre a templomtoronyhoz A helyszíni ellenőrzés eredményét elvileg meg fogom kapni. Az önkormányzat szempontjából a helyszíni ellenőrzés eredményét meg kell várni ahhoz, hogy lépni tudjunk. Addig semmijen határozati javaslatot nem tudok elkészíteni”. Kérdezi, hogy mi köze az örökség védő hivatalnak a Gyöngyössolymoson a képviselő testület által hozott határozatokhoz. Jelzi, hogy tudomása szerint a határozatok 2023. október 25. képviselő testületi ülés óta nem készültek el. Jelzi,

hogy ha nem kap érdemben kielégítő választ akkor a felettes hatóságokhoz fog fordulni norma kontrol ügyben.

Asztalos Miklós polgármester: Elmondja, hogy a kérelem nem lett aláírva. De dokumentumot nem tud prezentálni az ügyben.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Tájékoztatja a képviselő testületet, hogy az idézet szöveg egy levélből van, ami címzetteknek szólt. A levelének a nyilvánosságra hozatala kapcsán az engedélyére lett volna szükség. Nem veszi jó néven, ha célirányosan kiragadva előző levelezést nem prezentálva hoznak valami nyilvánosságra. A tartalom nem biztos, hogy az, ami a jelenlévők felé jelen esetben úgy kerül tolmácsolásra, ahogyan az le van írva. A 2016 építési szabályzat módosítás joghatásának kiváltásra alkalmatlan. Ezt felettesének jelezte. Mivel véleményezés lesz majd eldönti az illetékes hatóság, hogy az említett rendelet jó vagy nem. Jelen esetben nem kívánja elmondani. Hozzáteszi, hogy 2016 -ban nem dolgozott az önkormányzatnál. A meglévő iratanyagból tud csak válaszokat a feltett kérdésekre. Hozzáteszi, hogy 2016- ban történt egy törvényességi felhívás májusában. Törvényességi észrevétel volt, átnézve a helyi építésügyi szabályzat tekintetében, hogy min kell módosítani. 2016. decemberig kapott határidőt az önkormányzat. December készült is egy rendelet, egy módosítás, amely feltöltésre került az akkori rendelettárba. Az iratanyagból az állapítható meg, hogy a jogalkotási előírások nem teljesültek, nem lett lefolytatva a HÉSZ módosításhoz szükséges partnerségi egyeztetések, szakhatósági megkeresések. A vonatkozó kormányrendelet meghatározza, hogy kiket kell felkérni véleményezésre és kiket nem. Ezt már a rendelet bevezetőjében is meg kell jelölni. Az iratanyag ezt nem tartalmazza. A partnerség szabályai ennek rendeletnek a megalkotásakor a meglévő dokumentumok alapján nem lettek betartva. Visszautasítja azt az állítást, hogy a rendezési terv tavaly indult el. Ehhez tartozó dokumentáció a rendelkezésére áll, ami 2019- ben készült el.

Bagi Attila lakos: Azzal a jelzéssel él a jegyző asszony felé, hogy ellentétes dolgokat állít a tárgyal kapcsolatban.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy nem állít teljesen mást. Jelen történetek miatt nem fog több email levelezés történni. A hivatalos utat fogja betartani inntől kezdve.. Véleménye szerint ez egy nagyon csúnya dolog volt. Hozzáteszi, hogy a véleményét nem változtatja meg. Kéri, hogy Bagi Attila keresse meg tárgyi ügyben a felettes szervet annak eldöntésére, hogy amit ő állít, igaz-e.

Lukács László képviselő: Elhagyja az ülést.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Tájékoztatja jelenlévőket, hogy a tárgyan van egy jegyzői mérlegelés, annak megítélésre, hogy milyen kárt okoz az ember a döntésével. Azt, hogy nyilvánosságra hoznak egy ilyen horderejű dolgot, minden mérlegelés és egyeztetés nélkül, az nem helyes. Mivel a szóban forgó rendelkezés nem csak az antennára vonatkozik, hanem lakóövezetekre is. Úgy gondolja, mikor egy ilyen ügyben az ember a hibát feltárja, a megoldási irányt is ki kell jelölnie. Ő most erre még jó megoldást nem tud, ezért sem akarta ezt az ügyet nyilvánosan tárgyaltatni. Már több hete egyeztetés zajlik az ügyben. Visszautasítja vádló módot. Ismételten kéri Bagi Attilát, hogy a tisztázást indítsa el ő hivatalból.

Bagi Attila lakos: Azzal a jelzéssel él, hogy jelenleg egy hatályos építési szabályzattal nem lehet építést elkezdni. Hozzáteszi, hogy az eljárást a jegyző indítsa meg véleményezés tekintetében a jogszabályról.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy más szakmájába nem szokott javaslatot tenni. Kéri, hogy a továbbiakban ezt tartsa szem előtt mindenki.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Kérdezi, hogy 2016. óta ez nem derült ki?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy a testület tagjainak kell tudni, hogy az ülésen milyen határozatot fogad el.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Kérdezi a jegyző asszonyt, hogy ha tudta, hogy a határozat nem jó akkor miért nem került a testület elé újra.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Jelzi, hogy az ezzel kapcsolatos válaszát már elmondta, számára is csak az elmúlt hetekben derült ki, amikor kikereste az iratanyagot az irattárból.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Kérdezi a jegyző asszonyt, hogy milyen lépéseket tett az ügyben?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy most jönnek majd a lépések az ügyben. Az előiratok megkeresésre kerültek. A probléma jelezve lett a polgármester, főépítész, településtervező irányába, akikkel gondolkoznak a megoldáson. Felelőséget érez a település lakosaival szembe. Mérlegeli azt, hogy egy bizonyos tudás anyag közhíre tétele mekkora kárt fog okozni hosszútávon.

Szabó Zsolt Imre képviselő: Elmondja, hogy a múlt testületi ülésen Szanyi Tamás és Kovács Tamás sürgette a lépéseket az antenna ügyében. Kaptak egy ígéretet, hogy megtörténnek a szükséges lépések.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy az október 25-i testületi döntésben szereplő megkeresések megtörténtek, elvégzésre került az elektroszmog mérés is.

Fehér László lakos: A kormánytól kapott a polgármester levelet, hogy hogyan lehet telepíteni az antennát a településen. Ezt a levelet olvasta fel Gyürky doktornő. Az üzemeltetővel kell egyeztetni megegyezni az ügyben

Asztalos Miklós polgármester: A képviselő testületi ülést 19 óra 19 perckor zárja

kmf

Asztalos Miklós
polgármester

dr. Behan Anett Éva
jegyző

Tuza Tünde

jegyzőkönyvvezető