

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2023. december 13 -án, 16 óra 00 perc** kezdettel összehívott soros nyílt testületi üléséről.

Az ülés helye: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat tárgyaló terme
3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 139.

Az ülés kezdete: 16 óra 05 perc

A KÉPVISELŐ - TESTÜLET ÜLÉSÉN HOZOTT HATÁROZATOK

ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK

Határozat száma:	tárgya:
177/2023. (XII.13.)	Döntés a napirend elfogadásáról
178/2023. (XII.13.)	Döntés a 31/2023. (II.22.) számú határozat módosításáról
179/2023. (XII.13.)	Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről
180/2023.(XII.13.)	Lukács László módosító 2024. évi munkaterv
181/2023.(XII.13.)	Döntés Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. évi munkatervéről Lukács László módosító indítványával
182/2023.(XII.13.)	Döntés Gyöngyössolymos község településrendezési eszközeinek 2023. évi M-1 jelű módosításával összefüggő helyi partnerségi egyeztetési eljárás lezárásáról
183/2023.(XII.13.)	Döntés Gyöngyössolymos község településrendezési eszközeinek 2023. évi M-1 jelű módosításával összefüggő véleményezési szakasz lezárásáról
184/2013.(XII.13.)	Döntés Solymosért Nonprofit Kft felszámolásának elrendeléséről
185/2023.(XII.13.)	Döntés a Solymosért Nonprofit Kft részéről ingyenes vagyonátadás jóváhagyásáról, a végelszámolás befejezéséről
186/2023.(XII.13.)	Döntés Lukács László módosító indítványáról a 2024. évi munkaterv kapcsán, zárszámadás tárgyalásáról
187/2023.(XII.13.)	Döntés Solymosy Óvoda bölcsőde épülete nyílászáróinak cseréjére árajánlatok bekérésére
188/2023.(XII.13.)	Döntés Magyar Falu pályázat 2024. benyújtásáról

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK

-

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN JELEN VANNAK:

Asztalos Miklós	polgármester
dr. Füleki Tibor	önkormányzati képviselő
Kis Csaba	önkormányzati képviselő
Lukács László	önkormányzati képviselő
Sárkány Ferenc András	önkormányzati képviselő
dr. Behan Anett Éva	jegyző
Tuza Tünde	jegyzőkönyvvezető
Papp Lajos	végelszámoló
Bíróné Nádudvari Éva	óvoda intézményvezető
lakosság	csatolva a jelenléti ív

NAPIRENDEK:

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET NYILVÁNOS ÜLÉSÉRE

1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
2.	A képviselő-testület 2024. évi munkatervének a megtárgyalása és elfogadása <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
3.	HÉSZ módosításhoz kapcsolódó döntések meghozatala <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
4.	Solymosért Nonprofit Kft. végelszámolásának befejezésével kapcsolatos döntések <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
5.	Egyebek <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Két képviselő jelezte, hogy nem tud az ülésen részt venni. Szabó Zsolt képviselő beteg, Babiczki László képviselőnek üzleti elfoglaltsága akadt. A jegyzőkönyv vezetésével megbízza Tuza Tündét. Ismerteti az ülés napirendjét. Javasolja elfogadásra.

Kis Csaba képviselő: Azzal a kéréssel fordul a képviselő-testülethez, hogy a napirendi pont elfogadása előtt a jelen lévő Nagyné Szakáll Máriát a testület hallgassa meg. A kérését egy

határozattal fogadja el a képviselő testület. Hozzáteszi, hogy februárban hozott a képviselő testület a keresztút támogatásával kapcsolatos módosító indítványt.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy a napirendi pontok megszavazása után polgármester úr a napirendek tárgyalása előtt tud szót adni.

Kis Csaba képviselő: Köszöni a választ.

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja a napirendek elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 177/2023. (XII.13.)

Tárgy: Döntés a napirend elfogadásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzata Képviselő- testülete dönt arról, hogy a Képviselő – testület ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.	Jelentés a lejárt határ idejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós polgármester
2.	A képviselő-testület 2024. évi munkatervének a megtárgyalása és elfogadása <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós polgármester
3.	HÉSZ módosításhoz kapcsolódó döntések meghozatala <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós polgármester
4.	Solymosért Nonprofit Kft. végelszámolásának befejezésével kapcsolatos döntések <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós polgármester
5.	Egyebek

Felelős: Asztalos Miklós

Határidő: azonnal

Asztalos Miklós polgármester: Szót ad Nagyné Szakáll Máriának a napirendek tárgyalása előtt.

Nagyné Szakáll Mária: Köszöni a szót. Elmondja, hogy a februári képviselő testületi ülésen jelen volt, ahol a költségvetés tárgyalása folyt. Az ülésen, a Gyöngyössolymoson megépítésre kerülő keresztúthoz a testület egy millió forintos támogatást szavazott meg. A meghozott februári határozatban az fogalmazódott meg, hogy azzal a feltétellel, hogy 2023. december 31.-ig. Bemutatásra kerüljenek a kifizetés előtt a rendelkezésre tervek és a beérkezett árajánlatok. Elmondja, hogy a tervek készítése egy hosszabb folyamat. Mivel nagyon sok mindenről kell dönteni. A tervezés folyamatban van. Hozzáteszi, hogy az árajánlatok bekérés teljesen fölösleges. Az adott árajánlat egy hónapig érvényes. Véleménye szerint mire megépül a keresztút addigra a kapott árajánlatok hatályukat veszítik. Elmondja, hogy jegyző asszonnyal próbált egyezkedni ez ügyben. Hozzáteszi, hogy emlékei szerint a határozat nem így lett

elfogadva, ahogyan az szerepel a határozati javaslatban. Szeretné, ha a határozat módosításra kerülne. Javasolja, hogy ne legyen benne előzetes megszabás, az önkormányzat tudja biztosítani a megszavazott egy millió forintos támogatást. Utólagos elszámolással. Javasolja, hogy az utólagos elszámolás az eddigi kifizetésre került számlákat is fogadják el. Köszöni a szót. Hozzáteszi, hogy szeretné, ha a képviselő testület és a polgármester úr elfogadná a javaslatát. Mindenki megküldte írásban is.

Asztalos Miklós polgármester: Elmondja, hogy önkormányzati pénzt akkor lehet kifizetni, ha alá, van támasztva számlával. Hozzáteszi, hogy az is fontos, hogy a pénzösszeg mire van kifizetve.

Nagyné Szakáll Mária: Válaszol akképpen, hogy a keresztút projekte kéri a kifizetést. A nevezett projekt folyamatban van. A tervezővel már egyeztetett is a polgármester úr. Mindenki tudja, hogy a folyamat elindult a képek megvásárlása kettő millió forint volt. Kéri, hogy vegyék komolyan a projektet és ennek fényében szülessen döntés. Hozzáteszi, hogy tapasztalt szakember, ismeri a folyamatot. Tudomása szerint Gyöngyössolymos támogatási rendelete nem szól az egyházzal. Az egyházzal kapcsolatos támogatásokat külön kell kezelni mivel a rendeletben nem szerepel.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy a támogatási szerződés az támogatási szerződés. Az, hogy állami szervnek vagy egyháznak megy ebből a szempontból irreleváns. Hozzáteszi, ha támogatási kérelem érkezik és a képviselő t-testület elbírálja, akkor támogatási szerződés köttetik. Ez csak azon rendelet alapján lehet megkötni, ami jelenleg hatályos. Hozzáteszi, hogy határozati javaslatot akkor lehet befogadni, ha polgármester vagy képviselő testületi tag javasolja. Megkérheti a képviselőket, hogy valaki tegye meg javaslatként, és a képviselő-testület dönt benne. Elmondja, hogy a meglévő rendelet alapján lehet civil szervezeteknek támogatást nyújtani.

Nagyné Szakáll Mária: Képviselő-testület tagjaihoz fordul azzal a kéréssel, hogy támogassák a javaslatát.

Kis Csaba képviselő: Elmondja, hogy februári ülésen meg lett szavazva az egy millió forint. Hozzáteszi, hogy arról szól, hogy 2023. év december 31-ig kellett volna bemutatni a számlákat, hogy mire lett elkölve. A határozat módosítása 2024. december 31-ig lett módosítva. Elmondja, hogy egy évet nyer az önkormányzat. Véleménye szerint, ha már elfogadásra került a támogatási összeg, akkor az időpont eltolásának nincs akadálya.

Lukács László képviselő: Azzal a jelzéssel él, hogy a módosító indítványt a költségvetés tárgyalásánál ő tette. Az csak az egymillió forint átadásáról szólt. Véleménye szerint, ami a módosító indítványban szerepel jelenleg olyan döntése nem volt a képviselő-testületnek. Hozzáteszi, hogy polgármester úr szólt erről, de nem került megszavazásra. Nem ért vele egyet, hogy ezzel a tartalommal került a jegyzőkönyvbe. Megszavazásra került az egy millió forint ugyanúgy, mint a másik projektben a hárommillió forint. Mindenki tudja, hogy ezzel el kell számolni. Javasolja, hogy Kis Csaba képviselő mivel ő volt, aki ezt patronálta a mi ülésen ő hozza be a testület elé.

Kis Csaba képviselő: Válaszol Lukács László képviselő felvetésére, hogy a módosítást minden képviselő megkapta. A képviselő-testületből bárki élhet a lehetőséggel.

Sárkány Ferenc András képviselő: Tájékoztatja a képviselő testületet, hogy a nevezett projekt azért csúszott, mert a tulajdoni viszonyok nem voltak tisztázva.

Dr. Füleki Tibor képviselő: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot támogatja, azzal a feltétellel, hogy támogatási szerződést kell kötni. A határozati javaslatban szereplő feltételeket megfelelő szerződésbe kell foglalni. Hozzáteszi, hogy a két megszavazott támogatási összeget nem lehet együtt nevezni, mivel a hárommilliós támogatásnál árajánlat lett figyelembe véve.

Lukács László képviselő: Dr. Füleki Tibor képviselőnek válaszol akképpen, hogy bocsánatot kér, van némi igazság abban, amit a képviselő társa mondott.

Asztalos Miklós polgármester: Kérdezi Nagyné Szakáll Máriát, hogy ha jól értette szeretnének még plusz kétmillió forintos támogatást kérni?

Nagyné Szakáll Mária: Válaszol akképpen, hogy nem kért még plusztámogatást. Hozzáteszi, hogy eddig is adományokból kerültek kifizetésre az összegek. Kifizetésre került a lakosság részére háromezer forint adományokból. Az adományok mind bekerülnek egy kalapba és onnan kerülnek felhasználásra, kifizetésre. Hozzáteszi, hogy nem lehet tudni a jövő évi pénzügyi helyzetet ennek fényében kéri., hogy a meglévő kifizetésre került számlák legyenek elfogadva.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az önkormányzat támogatási rendelete alapján, idézi a 15.§ (3) bekezdését: a támogatás elszámolási kötelezettség mellett kizárólag arra a célra használható fel, amelyre a támogató juttatta. A támogatást a támogatott köteles tárgyév december 31-ig felhasználni. A határozat, amit szeretnének benyújtani a rendelettel ellentétes, tehát jogszabályellenes. Azonnali kifizetés szerepel a határozatban, amit 2024.december 31-ig kéri elszámolni. A rendeleti szabályoknak a lakos által készített határozati javaslat nem felel meg.

Lukács László képviselő: Kérdezi, a jegyző asszonyt hogyan lehet ezt úgy rendezni, hogy megfeleljen a rendeletnek?

dr. Behan Anett Éva: Jelzi, hogy mint jegyzőnek az a kötelessége, hogy jelezze, ha jogellenes valami. Válaszol akképpen, hogy két lehetőség van a rendezésre. Az egyik, hogy a határozati javaslat alapján benyújtásra kerül az, hogy mire kéri a támogatást. Jelzi, hogy a kifizetett tételek már ne kerüljenek újra a kifizetési elszámolásba. Ha a kért feltételek teljesülnek, akkor a jövő héten az önkormányzat köt támogatási szerződést azzal a jogi személlyel szervezettel, akivel lehet azzal, hogy 2023.december 31-ig felhasználják, a támogatási összeget. Így ki tudja az önkormányzat utalni a 2023. évi költségvetés terhére. Jelenleg még ez is tisztázásra vár, hogy ki adja be a kérelmet a támogatási szerződés megkötésére. Hozzáteszi, hogy a másik lehetőség, hogy a képviselő-testület úgy dönt, hogy a határozatot a jövő évi költségvetésbe kéri beépíteni. Akkor ez az elszámolási időszak kitolható 2024. december 31-ig ahogy a módosításban

szerepel. Javasolja, ha nincs sürgető kifizetés, akkor 2024.december 31.-ig kerüljön át. A forrás megvan 2023. évben és meg lesz 2024. évben is.

Nagyné Szakáll Mária: Azzal a kiegészítéssel él a jegyző asszony felé, hogy az egyházzal külön szerződést is köthet az önkormányzat. Ismétli, hogy a rendelet nem tér ki külön az egyházra.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy Nagyné Szakáll Mária azt a felvilágosítást adta, hogy nem az egyház a kérelmező. Az egyház nem nyújtott be kérelmet az önkormányzathoz. Kéri, hogy legyen eldöntve pontosan, hogy a kérelmező szervezetnek ki a jogi képviselője. Az egyház esetén az egyház a kérelmező. Tisztázza, hogy ha az egyház a kérelmező, akkor az egyház jogi képviselője nyújt be kérelmet az önkormányzat felé.

Lukács László képviselő: Javasolja Nagyné Szakáll Máriának, hogy amit a jegyző asszony elmondott az a járható út. Legyen szíves az mentén cselekedni.

Nagyné Szakáll Mária: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a kezdeményező lehet az ő személye. A kérelmet Gyula atya írja mivel az egyháznak ő a képviselője a településen. A támogatás összeg az egyház felé lesz utalva. Tisztázza, hogy a személye egy közvetítő. A korábban megszavazott támogatás eljusson a támogatott fél felé annak az önkormányzat a felelős. A rendeletben nem szerepel az egyház, így az önkormányzat külön szerződést köthet az egyházzal külön feltételekkel.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Tájékoztatja a képviselő testületet, hogy az állami pénzek átutalása jogi személyhez kötött. Az önkormányzatnak ez az egy rendelete van, amit a támogatási szerződések megkötésénél tud alkalmazni. Ha az egyházközösség leírja, hogy vállalja 2023.december 31.-ig felhasználja az egymillió forintos támogatási összeget. Abban az esetben 2023. december 22.-ig van az önkormányzat meg lehet oldani. Vagy átviszi a testület 2024. évre ugyanezekkel a feltételekkel.

Lukács László képviselő: Kéri Nagyné Szakáll Máriát, hogy az ügyben ne vitatkozzon tovább a jegyző asszonnyal. Azt javasolja, hogy 2024. évi költségvetésben legyen benne. A képviselő-testületben az üggyel kapcsolatban megvan a jóindulat. A formai dolgoktól nem lehet elvonatkoztatni. Hozzáteszi, hogy a kifizetést nem a már kifizetésre került összeggel kell kalkulálni, mert az nem lehetséges. A kapott támogatási összeg jelen esetben az egy millió forint rendelkezésre áll és fog is állni a keresztút kivitelezésre.

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja szavazásra a módosítást, mely szerint a 2024. évben kerül kifizetésre a támogatás változatlan feltételek mellett 2024. december 31-ig történő elszámolás mellett

Dr. Füleki Tibor képviselő: Jelzi, hogy tisztázni kell ki az a jogi szervezet, aki a kérelmet beadja. Hozzáteszi, hogy jelen pillanatban ez nincs rögzítve.

Kis Csaba képviselő: Kérdezi a képviselő társától, hogy akkor mi lett megszavazva?

Lukács László képviselő: Válaszol Kis Csaba képviselőnek, hogy egy módosító indítvány lett megszavazva.

Dr. Füleki Tibor képviselő: Hozzáteszi, hogy egy millió forint lett annak a szervezetnek megszavazva, aki majd beadja a támogatási kérelmet a keresztúttal kapcsolatban.

Lukács László képviselő: Azzal a kiegészítéssel él Kis Csaba képviselő felé, hogy eltelt 8 hónap a döntés óta és nem történt az ügyben semmi. A hivatal részéről sem.

Kis Csaba képviselő: Hozzáteszi, hogy jelen pillanatban olyan dologban alakult ki vita mait már februárban elfogadott a képviselő- testület. Ezt nem érti.

Asztalos Miklós polgármester: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a csuszás fő oka a nem tisztázott tulajdoni viszonyok voltak.

Nagyné Szakáll Mária: Kérdezi a képviselő- testületet, hogy akkor jelenleg az ügyben nem született döntés?

Lukács László képviselő: Kérdezi a jegyző asszonyt, hogy jelen esetben mi az eljárás?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, az eljárás az ügyben a következő a 2024. évi költségvetésbe bekerül az egy millió forint, mint támogatás. A civil szervezetek támogatásának keret összege az egy millió forinttal kibővül. A kompetens személy igényli és 2024. december 31-ig tud a támogatás összegével elszámolni.

Lukács László képviselő: Hozzáteszi, hogy lehet korábban, is mint 2024.december 31.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy ha a támogatási szerződés megkötése mindig a támogatási szerződésben foglalt összeg átutalásával egy időben történik. A tárgyév végéig kell felhasználni és elszámolni vele.

Nagyné Szakáll Mária: Azzal a kérdéssel fordul a képviselő testülethez, hogy akkor ez határozatba lesz foglalva?

Lukács László képviselő: Válaszol akképpen, hogy meg lesz szavazva.

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja szavazásra a támogatási szerződéssel kapcsolatos változtatásit.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 178/2023. (XII.13.)

Tárgy: Döntés a 31/2023. (II.22.) számú határozat módosításáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a 31/2023. (II.22.) számú határozat módosításáról szóló indítványt és az alábbi döntést hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a keresztút építésére 1 millió Ft összegű támogatást különít el a 2024. évi költségvetésben azzal a feltétellel, hogy tisztázásra kerül, melyik jogi szervezet kéri a támogatást. A támogatás elszámolásának határideje: 2024. december 31-ig. A jogi szervezet a támogatási kérelem benyújtása előtt már pénzügyileg rendezett számláit elszámolásként nem nyújthatja be.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

A napirendek tárgyalása:

1.) Napirend

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Kérdezi, hogy észrevétel, hozzászólás van-e a napirenddel kapcsolatban? Átadja a szót Lukács László képviselőnek.

Lukács László képviselő: Jelzi, hogy a napirendi pontot nem tudja elfogadni. Indokai a következők. Hozzáteszi, hogy a 169/2023.XI.22. kt. határozat nem került elfogadásra tudomása szerint. Ebben Szabó Zsolt képviselő társával egyeztetett. A képviselő megerősítette benne, hogy nem került valóban elfogadásra az említett határozat a kft-vel kapcsolatban. A lejelentések többnyire pontatlanok. A keretösszeg meghatározásnak tekintetében. Az előterjesztő miért nem nevesíti az elfogadott konkrét összeget. A képviselő-testület miért nem kap konkrét tájékoztatást. Gondol itt az aljegyző esetére. Tudomása szerint volt már jogerős ítélet. Kérdezi, hogy mekkora volt az összeg, amit ki kell fizetni? A két pénzügyi cég kifizetésének összegével kapcsolatban kérdezi. Az egyik cég hatmillió hétszázezer forintot vitt el az önkormányzattól röpké néhány hónap alatt. A másik négymillió kettőezer forintot. A harmadik ötszáz harmincezer forintot. Ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy kinek van jogosultsága ötszázezer forint felett kötelezettséget vállalni? Tudomása szerint csak a képviselő-testületnek. Nem érti ezeket a pénzmozgásokat.

Asztalos Miklós polgármester: Kérdezi Lukács László képviselőt, hogy pontosan miről van szó?

Lukács László képviselő: Válaszol akképpen a polgármester úrnak, hogy az előterjesztésben benne vannak az adatok. Tudomásnak kell róla lenni. Jelzi, hogy cégekről van szó.

Asztalos Miklós polgármester: Kérdezi, hogy milyen cégekről?

Lukács László képviselő: Válaszol akképpen, hogy az egyik cég a Zsófinansz, a másik a kft ügyében ötszázharmincezer forintos megbízás az egri ügyvédasszonynak. A 2022. évi pénzügyi ellenőrzés könyvelés kétszer 1,2 millió forint/hó. Az ellenőrzés eredményét nem ismeri a képviselő-testület. Miért nem ismerhetik az eredményt? Kérdezi, hogy ki volt a jogosult a képviselő-testület helyett a kft. vezetőjének, a státuszának a megszüntetésére?

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja szavazásra a napirendi pontot.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 2 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 179/2023. (XII.13.)

Tárgy: Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről

HATÁROZAT

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés között hozott fontosabb döntésekről, eseményekről” tárgyú előterjesztést és az alapján az alábbi döntést hozta:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete a polgármesteri jelentést nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

2.) N a p i r e n d

A képviselő-testület 2024. évi munkatervének a megtárgyalása és elfogadása.

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Kérdezi, hogy észrevétel, hozzászólás van- e a napirenddel kapcsolatban? Átadja a szót Lukács László képviselőnek.

Lukács László képviselő: Elmondja, hogy véleménye szerint a munkaterv tárgyalásánál érdemesnek tartaná, hogy az előző évekre visszatekinteni. Elmondani, hogy mi miért történt, illetve mi miért nem történt. Néhány konkrétummal készült. Gondol itt arra, hogy elmaradt a pénzügyi bizottságnak a beszámolója, holott a munkatervben benne volt, nem került megtartásra a képviselő-testület által meghatározott közmeghallgatás. A képviselő-testület elé nem kerülnek rendszeren kidolgozott előterjesztések? Hozzáteszi, hogy a rendes képviselő-testületiülések mindig határozatképesek voltak. A rendkívüli képviselő-testületi ülések esetében nem mindig volt határozatképes a képviselő-testületi ülése. Elmondja, hogy született egy döntés arról, hogy a képviselő-testületi ülések minden hónap utolsó szerdáján vannak.

Mindenki tud tervezni előre. Elmondja, hogy az előterjesztésben az szerepel, hogy az ülés előtt hét nappal kell az előterjesztést megkapnia a képviselőknek. A rendkívüli ülések anyagai csak egy-két nappal kerülnek kiküldésre.

Jelzi, hogy módosító indítványa van a januári képviselő-testületi ülésre a művelődési ház névváltoztatása, termeinek névadása kerüljön be.

Szeretne helyzetképet kapni a 2024. évi költségvetést hogyan sikerült teljesíteni június 30 állapot szerint.

A zárszámadás tárgyalásának időpontja 2024. áprilisban legyen meg.

Köszöni.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Jelzi a képviselő felé, hogy az általa javasolt január 24., és február 14. időpontok kapcsán él magyarázattal, A költségvetést február 15-ig kell beterjeszteni. Hozzáteszi, azért szerepelnek azok az időpontok az előterjesztésben. A későbbi időpont azért nem jó ebben az esetben, mert akkor nem lehet február 15-ig a költségvetést megtárgyalni. Január azért lett megjelölve az előterjesztésben mert véleménye szerint kell egyeztetni a költségvetéssel kapcsolatban januárban, hogy az február 15-ig realizálódjon. Esetleges felvetések javaslatok a költségvetésbe be tudjanak épülni. Elmondja, hogy február 7-ig a közös hivatal költségvetését is meg kell tárgyalni. Hozzáteszi, hogy a január 24. azért lett megjelölve, hogy ha van érdemi döntés valamivel kapcsolatban annak a beépülésének a költségvetésbe legyen idő. Kéri a képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben szereplő január 24-et fogadja el.

Lukács László képviselő: Válaszol akképpen a jegyző asszonynak, hogy elfogadja az érveit. Erre a válasza számított. Hozzáteszi, hogy marad kettő módosító indítványa.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Lukács László módosításait tisztázza a munkatervben.

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja elfogadásra Lukács László két módosító indítványát: a januári képviselő-testületi ülésre a művelődési ház névváltoztatása, termeinek névadása kerüljön be és a 2024. évi költségvetés teljesítéséről 2024. június 30-i állapotnak megfelelő tájékoztatása legyen tárgyalva a 2024. szeptemberi ülésen.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 180/2023. (XII.13.)

Tárgy: Döntés Lukács László módosító indítványáról a 2024. évi munkaterv kapcsán

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a „A Képviselő-testület 2024. évi munkatervének a megtárgyalása és elfogadása” tárgyú előterjesztést és Lukács László képviselő módosító indítványáról az alábbi döntést hozta:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület 2024. munkatervében a 2024.január 24. ülés napirendje kiegészül „ A művelődési ház névváltoztatása, termeinek névadása” tárgyú napirenddel, a 2024. szeptember 25. ülés

napirendje kiegészül „ Tájékoztatás a 2024. évi költségvetés teljesítéséről 2024. június 30-i állapotnak megfelelően „ napirenddel.

Határidő: azonnal

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja elfogadásra a módosítással együtt a 2024. munkatervet.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

HATÁROZAT

Sz: 181/2023. (XII.13.)

Tárgy: Döntés Gyöngyössolymos Községi
Önkormányzat Képviselő- testületének
2024. évi munkatervéről

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a „A Képviselő-testület 2023. évi munkatervének a megtárgyalása és elfogadása” tárgyú előterjesztést és az alapján az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete a Képviselő- testület 2024. évi módosított munkatervét az előterjesztésben foglaltak alapján az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a jóváhagyott munkatervet a Képviselő-testület tagjainak küldje ki.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Behan Anett Éva jegyző

3.) Napirend

HÉSZ módosításhoz kapcsolódó döntések meghozatala

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Kérdezi van -e észrevétel ,hozzászólása napirendi ponthoz? Átadja a szót dr. Behan Anett Éva jegyzőnek.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az eredeti előterjesztés után egy kiegészítés lett kiküldve email-ben. Kéri, hogy az említett kiegészítést a képviselők tekintsék tárgytalannak. Mivel még egyeztetés fázisában van. Az Adrián kérelme alapvetően támogatott, hiszen történt benne döntés. Viszont a főépítésekkel még az egyeztetés tart. Kéri a polgármester urat, hogy a kiegészítést vonja vissza. A képviselő-testület döntése csak az eredeti előterjesztésben szereplő javaslatban történjen meg.

Lukács László képviselő: Kéri, hogy amit a képviselő-testület a 48/2022.(IV. 28.) döntése, és az abban megfogalmazottak mindenképpen kerüljenek betartásra. Egyeztetés történjen a tervezőkkel is. Jelezte, hogy az északi oldal is legyen figyelembe véve. A napirendi pontot így eltudja fogadni. Hozzáteszi, hogy a kiegészítő anyagot nem tudta értelmezni. Fogalma sem volt, hogy miben történt egyeztetés és mivel kapcsolatban.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Ismerteti, hogy az eredeti előterjesztésben a partnerségi egyeztetés lezárásáról szól, amely a Gyöngyös-Gyöngyöspata kerékpárúthoz kapcsolódik. kerékpárútról szól. Hozzáteszi, hogy a Danyi Adrián -féle módosításról beszélt, amikor kérte, hogy a főépítési egyeztetés miatt ne kerüljön kiegészítésként tárgyalásra.

Lukács László képviselő: Jelzi, hogy a kapott anyagból ez nem derül ki számára.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Akképpen válaszol Lukács László képviselőnek, hogy benne van az előterjesztésben. Elmondja, hogy megindult a HÉSZ módosítás testületi döntés alapján a kerékpárút vonatkozásában. A szakhatóságok megkeresésre kerültek, a lakosság észrevételezése tekintetében is. A szakhatósági eljárás lezárult Egyetlen egy megkeresett szakhatóság sem adott tiltó véleményt a Gyöngyöspata-Gyöngyös kerékpár út tekintetében. Hozzáteszi, hogy a lakosság részéről sem került a tervezők elé kifogás a kerékpárút megépítésével kapcsolatban. Jelenleg le kell zárni az egyeztetést. A tervezők elkészítenék az a tervezetet, ami partnerségi egyeztetésre a lakosság felé kiküldésre kerül.

Asztalos Miklós polgármester: Kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van -e még észrevétel, kérdés? Észrevétel nem révén elfogadásra javasolja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza

Sz: 182/2023. (XII.13.)

Tárgy: Döntés Gyöngyössolymos község
településrendezési eszközeinek 2023. évi M-1
jelű módosításával összefüggő helyi partnerségi
egyeztetési eljárás lezárásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a „HÉSZ módosításához szükséges döntések meghozatala” tárgyú előterjesztést és az alapján az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete megállapítja, hogy a Gyöngyössolymos község településrendezési eszközeinek 2023. évi M-1 jelű módosítási eljárása során - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény alapján a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti - partnerségi véleményezést lefolytatta.
2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az egyeztetés során a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos vélemény, észrevétel nem érkezett, ezért a partnerségi egyeztetési eljárást lezárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza

Sz: 183/2023. (XII.13.)

Tárgy: Döntés Gyöngyössolymos község
településrendezési eszközeinek 2023. évi M-1
jelű módosításával összefüggő véleményezési
szakasz lezárásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a „HÉSZ módosításához szükséges döntések meghozatala” tárgyú előterjesztést és az alapján az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Gyöngyössolymos község településrendezési eszközeinek 2023. évi M-1 jelű módosítási eljárása során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti egyszerűsített eljárás véleményezési szakasza lefolytatásra került.
2. A véleményezési szakaszban partnertől vélemény nem érkezett.
3. A fentiek alapján a tárgyi ügyben a Képviselő-testület a Korm. rendelet szerinti véleményezési szakaszt lezártak tekinti.
4. A Képviselő-testület feléri a polgármestert, hogy a tervdokumentációt küldje meg záró szakaszra a Heves Vármegyei Állami Főépítésznek.

Határidő: azonnal

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

4.) Napirend

Solymosért Nonprofit Kft. végelszámolásának befejezésével kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Többször lett már tárgyalva képviselő -testület által. Kérdezi Papp Lajos végelszámolót, hogy van-e hozzáfűzni valója az előterjesztéshez.

Papp Lajos végelszámoló: Válaszol akképpen, hogy várja a kérdéseket a napirendi ponttal kapcsolatban.

Lukács László képviselő: Elmondja, hogy az anyag átolvasása után nem értette a 6. oldalon lévő határozatot. Amiben az áll, hogy ha a határozat elfogadásra kerül akkor a jegyző asszony törvényességi észrevételt kíván tenni. Jelzi, hogy ez a határozat még nincs is elfogadva. Az előterjesztésben leírtakkal maximálisan egyetért. A végelszámolásnak már nincsenek meg a törvényes feltételei. Hozzáteszi, hogy véglegesen le kell zárni a végelszámolást. Jelzi, hogy azok a hírek miszerint a lezárás csak a képviselő -testülettől függ nem igaz. Elmondja, hogy a végelszámolás lezárása függ a kft. ügyvezetőjének a peres ügyétől is. Hozzáteszi, hogy egy egyezség előbbre vinné a lezárás menetét. Elmondja, hogy tudomása szerint meg kell várni a bírósági végzést, a cégbíróság ne tegyen jelzést. Jegyző asszony azt kéri az előterjesztésben, hogy írjanak a képviselők olyan dolgokat, ami áfa hatáskörbe bele lehet vonni. Hozzáteszi, hogy az előző ülésen jelezte ezeket a dolgokat. Jelzi, hogy egy képviselő nem nevezhet meg tárgyakat úgy, hogy nem tudja történt-e benne döntés a kft. részére. Kéri, hogy a vagyontárgyak kerüljenek nevesítésre. Így a könyvelő és a végelszámoló ki tudja mutatni, hogy ténylegesen milyen vásárlások történtek. Itt gondol a kisautó vásárlására, üst. Lehet tudni, hogy van csak az nem tisztázott, hogy ki vette. Kéri, hogy a kft. dolga választás előtt rendeződjön. Javasolja, hogy az előterjesztés meg egyszer kerüljön a képviselő-testület elé kiegészítve.

Asztalos Miklós polgármester: Kérdezi Lukács László képviselőt, hogy jól értette, hogy a végelszámolást választásig akarja húzni?

Lukács László képviselő: Válaszol akképpen, hogy nem azt mondta. Azt kérte, hogy addig fejeződjék be. Hozzáteszi, hogy amit nem ismer arra nem tud szavazni a jövőben sem.

Dr. Füleki Tibor képviselő: Elmondja, hogy az előterjesztés B variációját támogatja. Amiben az szerepel, hogy vagyonátadás jóváhagyása, véglegesen fejeződjék be a végelszámolás. Minden fajta jövőbeli költségektől mentesítve legyen az önkormányzat.

Lukács László képviselő: Kérdezi, hogy hol van az előterjesztésben, amit képviselő társa mondott.

Kis Csaba képviselő: Kérdezi, hogy mennyi a Fiat Ducato autó amortizációs költsége? Hozzáteszi, hogy akkor az egymilliónyolcászezer forint összeg fedi a valóságot? Ez az összeg annyi, amennyiért véve lett az autó.

Papp Lajos végelszámoló: Jelzi, hogy Lukács László képviselő felé jelezte, hogy beszámoló anyagában vannak olyan tételek, amik nem lettek nevesítve. A könyvelő megbetegedett, ezen

tételeket nem tudta nevesíteni. Azok, amik nem igényelnek áfát azok nem kerültek leírásra. Mivel nem érint értékesítési árat. Válaszol Kis Csaba képviselőnek az autó ügyében akképpen, hogy májusban kötöttet egy szerződés, hogy a végelszámoló eladja az autót egymilliónyolcszázezerét. Ez azért történt, hogy a végelszámolást belehessen fejezni. Esetlegesen plusz költség adódik akkor az összegből lehet majd azt fedezni. Kéri a képviselő - testület jóváhagyását abban, hogy a mosogató gép, illetve az egymilliónyolcszáz ezer forint tekintetében csak az áfát kerüljön megfizetésre. Ebben tulajdonosi döntés szükséges ezért kéri a képviselő testület döntését.

Kis Csaba képviselő: Kérdezi a végelszámolót, hogy az árukészlet az leltár szerint mit takar?

Papp Lajos végelszámoló: Válaszol akképpen Kis Csaba képviselőnek, hogy beszerzési ár szerint történt az átvétel. Amit átadott az óvoda konyhának. Az áfa mindig változik az árutól függően. Lukács László képviselőnek jelzi, hogy a kért kimutatás nem készült el mert a könyvelő beteg lett.

Lukács László képviselő: Köszöni szépen a végelszámoló tájékoztatását, a kért kimutatással kapcsolatban. Jelzi, hogy véleménye szerint a 2023. évet is zárni kell.

Papp Lajos végelszámoló: Válaszol Lukács László képviselőnek akképpen, hogy menne gyorsan, ha megkapná a felhatalmazást, hogy fizesse ki az áfát.

Lukács László képviselő: Kérdezi a végelszámoló, hogy ha még jelentkezik áfa vonzat akkor újabb előterjesztés lesz?

Papp Lajos végelszámoló: Válaszol akképpen, Lukács László képviselőnek, hogy nem keletkezik újabb áfa vonzat.

Lukács László képviselő: Jelzi, hogy a Gubala Ferenctől kért anyag nem készült el. Hozzáteszi abból még esetlegesen lehet plusz áfa teher.

Papp Lajos végelszámoló: Válaszol akképpen. hogy Lukács László képviselő a készlet összetételére volt kíváncsi. Elmondja, hogy ez azt jelenti, hogy mennyi a, hús mennyi a zöltség, a tejtermék.

Lukács László képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, a végelszámoló felé, hogy nem kérte ez a fajta kimutatást. Hozzáteszi, hogy arról beszél, ha még adott esetben áfa vonzat lenne azt kerüljön kifizetésre.

Papp Lajos végelszámoló: Hozzáteszi, hogy három tárgynak van áfa kötelezettsége.

Asztalos Miklós polgármester: Kéri Lukács László képviselőt, hogy segédkezzen az autó értékesítésébe. Árban ugyan annyit jelent, mint a Ducato, ami már korábban eladásra került Kis Csaba képviselő közben járásával.

Kis Csaba képviselő: Válaszol akképpen a polgármester úrnak, hogy az említett autót nem ő adta el. Az önkormányzat adta el csak a közvetítésben segített, mint képviselő.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Elmondja a jelenlevőknek, hogy az autó eladásánál Kis Csaba képviselő csak segédkezett. Véleménye szerint ez nem tartozik a tárgyhoz. Elmondja, hogy a jelen határozati javaslat szól az az, hogy három tételnek az áfa fizetési kötelezettsége. Azért került bele csak a három tétel, mert az áfa csak ezt a hármat terheli. Az összes többi tétel, ami még a kft. vagyonában van és nullásan szerepel, az is visszakerül értelemszerűen a

tulajdonosokhoz, magához az önkormányzathoz. Járulékfizetés nélkül kerül vissza. A három tételről csak azért kell határozatot hozni, mert ezeknek fizetési kötelezettsége van, a többi esetben pedig nincs. A határozat alapján az áfa összegét át kell adni a kft-nek. Minden visszakérül az önkormányzat tulajdonába. Elmondja, hogy nulla forintértékben kerül vissza az önkormányzathoz a kis Fiat Punto autó is. Majd lehet értékesíteni az önkormányzat részéről. Jelzi, hogy az ülésen jelen van az óvodavezető asszony, aki részletes leltárt készített az átvételről. Abban a tekintetben, hogy a kft. átadásakor a konyha tételesen mit vett át.

Bíróné Nádudvari Éva intézményvezető: Elmondja, hogy átvételkor csak az szerepel tételesen a leltárban, ami akkor volt a konyhám. A többiről nem tud nyilatkozni mert azt nem tudja.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Elmondja, hogy az már át is került az óvoda konyhára. Ez csak egy technika dolog, mivel fizikailag, gyakorlatilag is március 31-től nincsenek a kft tulajdonában.

Asztalos Miklós polgármester: Azzal a kiegészítéssel él, hogy ha ez elhúzódik 2024. évre akkor még 2024. évre is kell készíteni egy beszámolót.

Papp Lajos végelszámoló: Válaszol akképpen, hogy igen ez így van.

Kis Csaba képviselő: Kérdezi, hogy jelen esetben még egymilliónyolcszázhuszezer forint kiadás van.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen Kis Csaba képviselőnek, hogy nincs annyi.

Kis Csaba képviselő: Az előterjesztésben szereplő összeget felolvassa egymillió nyolcszázhuszezer forint.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy nincs annyi mivel már abból pótbefizetés teljesítve van.

Papp Lajos végelszámoló: Azzal a jelzéssel él, hogy jelenleg egy áfa fizetési kötelezettség van, illetve egy késedelmi kamat.

Kis Csaba képviselő: Kérdezi, hogy ez mennyi összegszerűen?

Papp Lajos végelszámoló: Válaszol akképpen, hogy több tízezer forint. Áfa nincs rendezve mert arra nem kapott felhatalmazást.

Lukács László képviselő: Elmondja, hogy a hiányzó anyaggal kapcsolatban a könyvelő azt a tájékoztatást adta, hogy le lehet kérni egy központi rendszerből. Arra tesz javaslatot, hogy a hiányzó adatot kérje le a polgármester, illetve a végelszámoló és kerüljön a képviselő-testület elé. Véleménye szerint abban az esetben gyorsan zárható a végelszámolás.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a jelzéssel él, hogy jelenleg az összesen van vita. Elmondja, hogy az áfa értéket kérik, ami jelen esetben az egymilliónyolcszáz forint áfáját. A mosogatógépnak a nyolcszázhatvankilencezer forint áfáját, valamint az ötszázharmincezer forint áfáját. A leltár szerinti áfát kérik összesen. Ebben kell jelenleg döntenet. Ha a döntés megszületik akkor a végelszámoló befizeti. Utána elkészíti mind azt a dokumentációt, amit Lukács László képviselő kért. Hiszen a vagyontárgyak ezek mind feletételei. A vagyontárgy átadás kapcsán ki kell mutatni, hogy milyen vagyontárgyak milyen összegben kerülnek vissza az önkormányzathoz.

Papp Lajos végelszámoló: Azzal a kiegészítéssel él, hogy Lukács László képviselő a kételyt akarja eloszlatni.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Hozzáteszi, hogy a végelszámolás lezárásához teljes vagyonelejtárt be kell mutatni.

Papp Lajos végelszámoló: Azzal a kiegészítéssel él, hogy Lukács László képviselőnek kételyei vannak a kft. működésével kapcsolatban.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Jelzi, hogy érti Lukács László képviselő kételyeit. Hozzáteszi, hogy arra csak akkor kap választ a vagyonelejtár alapján, amikor benyújtja a vagyon felosztási javaslatot.

Papp Lajos végelszámoló: Jelzi, hogy Lukács László képviselő nem ezt kéri.

Lukács László képviselő: Jegyzőasszony felé jelzi, hogy azt kéri, amit Gubala Ferenc ígért, a hiányzó anyag tekintetében.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a kiigazítással él, hogy a döntés jelen esetben arról szól, hogy az áfa kerüljön kifizetésre a megjelölt tételek tekintetében. Lessen elkészíteni a végelszámolás lezárásához szükséges összes beszámolót vagyonfelosztási javaslatot. A két dolog párhuzamosan folyhat. Mivel a vagyon felosztásnak és a zárásnak mindent tartalmaznia kell.

Papp Lajos végelszámoló: Hozzáteszi, hogy a sorrendiség nem úgy van ahogy az ismertette van. Mivel Lukács László képviselő azt kéri, hogy ahhoz, hogy elfogadja a vagyon felosztást. A kételyeit kell eloszlatni.

Lukács László képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy kéri a hiányzó anyag pótlását, Azt követően jön a vagyon felosztás.

Dr. Füleki Tibor képviselő: Javasolja a képviselő testületnek, hogy a kérést a kft ügyében pontosan meg kell fogalmazni. A hiányzó anyag tekintetében.

Nyilas András lakos: Kérdezi a képviselő testületet, hogy a kft végelszámolása akkor is lezárható, ha adóság van?

Papp Lajos végelszámoló: Válaszol akképpen, hogy abban az esetben, ha tartozás van akkor nem zárható le.

Nyilas András lakos: Kérdezi, a végelszámolót, hogy arról van e dokumentáció, hogy a kft a törzs tőkét visszafizette az önkormányzatnak? Kérdezi, hogy a pótbefizetések minek minősülnek a kft részére?

Papp Lajos végelszámoló: Válaszol akképpen, hogy nincs dokumentáció a törzstőke visszafizetéséről.

Kovács Endre lakos: Elmondja, hogy szabó Zsolt képviselő azokat a számlákat kéri, ami nem szerepelt az anyagba, amit kapott.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy ügyfélkapun keresztül történő számla lekérdezés tekintetében csak olyan személy lehet, akinek van hozzá jogosultsága. Ez jelen esetben a végelszámoló úr.

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja szavazásra a napirendi pont A variációját

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 0 igen, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza

Sz: 184/2023. (XII.13.)

Tárgy: Döntés Solymosért Nonprofit Kft felszámolásának elrendeléséről

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Javaslat a Solymosért Nonprofit Kft. végelszámolás befejezéséhez szükséges dokumentumainak jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, hogy nem rendeli el a Solymosért Nonprofit Kft. felszámolását.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, Papp Lajos végelszámoló

Határidő: azonnal

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja szavazásra a napirendi pont B variációját

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 2 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza

Sz: 185/2023. (XII.13.)

Tárgy: Döntés a Solymosért Nonprofit Kft részéről ingyenes vagyonátadás jóváhagyásáról, a végelszámolás befejezéséről

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Javaslat a Solymosért Nonprofit Kft. végelszámolás befejezéséhez szükséges dokumentumainak jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete , mint a Solymosért Nonprofit Kft „v.a.” társaság 100 %-os arányú tulajdonosa, nem hagyja jóvá a Solymosért Nonprofit Kft „v.a.” számára, hogy a végelszámolása során az alábbi eszközök térítésmentesen adja át a Kft-től a tulajdonos önkormányzat részére:
 Gépjármű 1 db értéke: 1.800.000,- Ft + 27% ÁFA
 Mosogatógép (ipari) 1 db értéke: 869.000,- + 27% ÁFA
 Árukészlet leltár szerint, értékük: 531.633,- + 27% ÁFA
2. Ezzel egyidejűleg a Képviselő- testület dönt arról, hogy az 1. pontban meghatározott eszközök általános forgalmi adóját - számla alapján - nem fizeti meg a társaság részére.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, Papp Lajos végelszámoló

Határidő: azonnal

Asztalos Miklós polgármester: Szünetet rendel el. 17 óra 18 perckor

A képviselő-testület ülése 17 óra 26 perckor tovább folytatódik.

Lukács László képviselő: Jelzi, hogy a zárszámadás időpontjára tett módosító indítványa nem lett megszavazva.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Hozzáteszi, hogy a következő napirendi pont előtt kerüljön szavazásra a módosító indítvány.

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja elfogadásra a Lukács László képviselő által tett módosító indítványt a zárszámadás időpontjára.

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja elfogadásra Lukács László módosító indítványát 2. napirendi pont

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza

HATÁROZAT

Sz: 185/2023. (XII.13.)

Tárgy: Döntés Lukács László módosító indítványáról a 2024. évi munkaterv kapcsán, zárszámadás tárgyalásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a „A Képviselő-testület 2024. évi munkatervének a megtárgyalása és elfogadása” tárgyú előterjesztést és Lukács László képviselő módosító indítványáról az alábbi döntést hozta:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete a Képviselő- testület 2024. munkatervében a 2024. április 24. ülés napirendje kiegészül „ A 2023. évi zárszámadás tárgyalása” tárgyú napirenddel.

Határidő: azonnal

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

5.) Napirend

Egyebek

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Elmondja, hogy minden képviselő kapott egy előterjesztést. Kéri, hogy olvassák el. Tájékoztatásul elmondja a képviselő -testületi tagoknak, hogy A Magyar Falú pályázatról szól az előterjesztés.

Kis Csaba képviselő: Azzal a jelzéssel él, az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy soknak tartja a keretösszeget.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen a képviselőnek, hogy az összeg országos.

Lukács László képviselő: Kérdezi, hogy az előterjesztésben szereplő ötmillió forint a felsőhatár?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen Lukács László képviselőnek, hogy nem, az összeg a javasolt beadási határ.

Lukács László képviselő: Kérdezi, hogy arról szólt a korábbi írás, hogy a bölcsőde átkerül az óvoda épületébe. Hozzáteszi nincs ellenvetése a nyílászárók cseréje ellen. De ha korábban más volt az elképzelés akkor most jelenleg az hol tart? Elmondja, hogy a bölcsőde épületének újra építésről már lecsúszott az önkormányzat. Hozzáteszi, hogy arra van lehetőség akár önerőből is, hogy a bölcsőde átkerüljön az óvoda épületébe. Kéri a választ.

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen Lukács László képviselőnek a korábbi terv nem felejtődött el a bölcsőde tekintetében. Elmondja, hogy tájékozódott, azt a választ kapta több helyről, hogy nagyon nehéz bölcsődét átvinni óvodai épületbe.

Lukács László képviselő: Jelzi, hogy támogatja aza előterjesztést. De a korábbi felvetést, hogy a bölcsőde kerüljön át az óvoda épületébe legyen még körbe járva. Lehetőséget keresve a megoldására.

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja elfogadásra a határozati javaslatot az óvodára

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza

Sz:186/2023. (XII.13.)

Tárgy: Döntés Solymosy Óvoda bölcsőde épülete nyílászáróinak cseréjére árajánlatok bekérésére

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta Asztalos Miklós Polgármester javaslatát és az alapján az alábbi döntést hozta:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, hogy felhatalmazza Bíróné Nádudvari Éva óvodavezetőt a nyílászárók cseréjére vonatkozó legalább 3 árajánlat bekérésére. Az ajánlatok beérkezését követően a Képviselő- testület dönt a legjobb ajánlattevő személyéről és a 2023. évi adóbevételek terhére ezek megvalósíthatók.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Bíróné Nádudvari Éva intézményvezető

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja elfogadásra a Magyar Falu Program

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza

Sz: 188 /2023. (XII.13.)

Tárgy: Döntés Magyar Falu pályázat 2024. benyújtásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a „Magyar Falu pályázat 2024. évi fordulója” tárgyú előterjesztést és az alapján az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, hogy Magyar Falu Pályázat kapcsán, „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” tárgyban (a pályázati kiírás kódszáma: MFP/ÖTIFB/2024) „Önkormányzati tulajdonban lévő épület fejlesztése” kategóriában (a kategória kódszáma: MFP/ÖTIFB/2024/ÖTIK) nyújt be pályázatot.
2. A Képviselő- testület a Gárdonyi Géza Művelődési Ház (3231 Gyöngyössolymos, Bartók Béla 2-4.) számú ingatlan részleges felújítására nyújtja be a pályázatot.
3. A pályázat elkészítésének a csapadékvízvezetésre, belső termék festésére, parketta felújítására, mosdók korszerűsítésére kell irányulnia, tervezetten bruttó 5 millió Ft értékben.
4. A Képviselő- testület felhatalmazza a pályázat elkészítésével és benyújtásával Asztalos Miklós polgármestert.

Határidő: 2024. január 12.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Babróczki Nikolett lakos: Kérdezi, hogy az óvoda lett -e megszavazva az MFP pályázat benyújtására? Jelen esetben ez érinti a bölcsőde nyílászáró cseréjét is? Miből lesz finanszírozva önerőből, illetve projektből? Továbbá kérdezi, hogy ilyen esetben, amikor négy-ötmilliós támogatás meg lett szavazva akkor az belekerül a költségvetésbe is? Ez azt jelenti, hogy meg fog valósulni?

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen, hogy természetesen meg fog valósulni. Az óvoda vezető asszony kér három árajánlatot, ha azok beérkeznek a testület fog benne dönteni. Az óvodához tartozik a bölcsőde azért lett így megszavazva.

Babróczki Nikolett lakos: Kérdezi, hogy mikor fog megvalósulni tavasszal nyáron? Mennyire lehet ezt előre látni akkor amikor nem pályázati támogatásból történik a beruházás?

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen, hogy ebben az esetben az önerővel jobban jár az óvoda. A pályázati pénz nem elegendő rá.

Babróczki Nikolett lakos: Kérdezi, hogy mennyire biztos, hogy a nyílászárók ki lesznek cserélve? Hozzáteszi, hogy azzal, hogy belekerült a költségvetésbe milyen időpont lesz a megvalósulásnak? A pályázati támogatás nem lenne e célszerűbb jelen esetben, a támogatási összeg tekintetében?

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen, hogy az, hogy a pályázati pénzek a települések között hogyan lesz elosztva azt előre nem tudja senki megmondani.

Bíróné Nádudvari Éva intézményvezető: Kérdezi a képviselő-testületet, hogy van e esély arra, hogy ha a költségvetésbe bekerül akkor meg valósul a nyílászáró cseréje.

Lukács László képviselő: Válaszol akképpen, ha belekerül a nyílászáró cseréje a költségvetésbe akkor az megvalósul.

Bíróné Nádudvari Éva intézményvezető: Elmondja, hogy az anyuka jelen van, aki a felújítást elindította.

Babróczki Nikolett lakos: Elmondja, hogy a projekt egy jó lehetőség arra, hogy az önkormányzat tulajdona felújításra kerüljön. Az, hogy a bölcsőde majd hova fog kerülni az még kétséges. Javasolja, hogy ne hagyja elveszni az önkormányzat a lehetőséget, amit a pályázat nyújt.

Asztalos Miklós polgármester: Jelzi, hogy nem hagyja az önkormányzat elveszni a lehetőséget.

Kis Csaba képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy épület felújításra biztos, hogy meg lesz a pénz, ezt szavazták meg most. A pályázat meg vagy nyer vagy nem.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a tegnapi nap folyamán beszélt az ügyvéddel, aki egy szántó minősítésű ingatlan felajánlást tett. Ingyenesen átadnák az önkormányzat részére. Annyit tudni róla 1552 m2 szántó minősítésű ingatlan 041/10 hrsz. Kérdezi a képviselő testülettől, hogy szeretne e vele foglalkozni a testület? Lehetőség van ingyenesen ajándékozás útján megszerezni, tovább hasznosítási célra. Lehet közmunkaprogramra, fejlesztésekre. Elvi hozzájárulást kér a testület tagjaitól.

Lukács László képviselő: Válaszol akképpen, hogy igen, legyen megnézve.

Kis Csaba képviselő: Jelzi, hogy a Rákóczi utcában a víz ismét önti el a házakat. Jelzi, hogy intézkedést igényel

Asztalos Miklós polgármester: Kérdezi, hogy van- e még hozzászólás, észrevétel. Hozzászólás, észrevétel nem révén 17 óra 40 perckor bezárja képviselő testületi ülést.


Asztalos Miklós
polgármester

kmf



Tuza Tünde

jegyzőkönyvvezető


dr. Behan Anett Éva
jegyző