

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. február 21 -én, 16 óra 00 perccel kezdettel összehívott soron kívüli, nyílt testületi üléséről.

Az ülés helye: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat tárgyaló terme
3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 139.

Az ülés kezdete: 16 óra 04 perc

A KÉPVISELŐ - TESTÜLET ÜLÉSÉN HOZOTT HATÁROZATOK

ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK

Határozat száma:	tárgya:
35/2024. (II.21.)	Döntés a napirendek elfogadásáról
36/2024. (II.21.)	Döntés a Gárdonyi Géza Művelődési Ház csoportjainak támogatási összegének 200-200.000 Ft-ban történő megállapításáról
37/2024. (II.21.)	Döntés a civil szervezetek támogatásának megállapításáról
38/2024.(II.21.)	Döntés Lukács László javaslatáról: a kft. ügyében tízmillió forint tartalékalapba történő helyezéséről
39/2024.(II.21.)	Döntés a 38/2024. (III.21.) számú határozat visszavonásáról
40/2024. (II.21.)	Döntés a rendelet 25.§ (2) bekezdésének módosításáról
41/2024. (II.21.)	Döntés Lukács László javaslatáról a polgármester jogkörének ötvenezer forintra csökkenésére, a rendelet 14.§ (3) bekezdés módosítására
42/2024. (II.21.)	Döntés Lukács László javaslatáról: a rendelet 15.§ (4) bekezdés módosítására
43/2024. (II.21.)	Döntés a Gárdonyi Géza Művelődési ház és Könyvtár támogatását egy millió forinttal való csökkentésére
44/2024. (II.21.)	Döntés a Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének elfogadásáról a módosításokkal együtt
45/2024. (II.21.)	Döntés a kft 2023. évi beszámolójának elfogadásáról

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK

1/2024. (II.26.)

Gyöngyössolymos Község Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN JELEN VANNAK:

Asztalos Miklós	polgármester
dr. Füleki Tibor	önkormányzati képviselő
Kis Csaba	önkormányzati képviselő
Lukács László	önkormányzati képviselő
Babiczki László	önkormányzati képviselő
Sárkány Ferenc András	önkormányzati képviselő
Szabó Zsolt	önkormányzati képviselő
dr. Behan Anett Éva	jegyző
Tuza Tünde	jegyzőkönyvvezető
Nyilas Zsuzsanna	pénzügy
Papp Lajos	végelszámoló
Bíróné Nádudvari Éva	óvoda intézményvezető
Rédéné Németh Mária	művelődési ház vezető

NAPIRENDEK:

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET NYILVÁNOS ÜLÉSÉRE

1.	Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat .../2024.(II...) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Község Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester
2.	Döntés Solymosért Nonprofit Kft 2023. évi beszámolójáról <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Köszönti a jelenlévőket. Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Elmondja, hogy a rendkívüli - testületi ülésen 2 napirendi pontot lesz tárgyalva Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Szabó Zsolt képviselő később fog érkezni. Jegyzőkönyvvezetéssel megbízza Tuza Tündét. Ismerteti az ülés napirendjét. Javasolja elfogadásra a napirendi pontokat.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 5 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 35/2024. (II.14.)

Tárgy: Döntés a napirendek elfogadásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzata Képviselő- testülete dönt arról, hogy a Képviselő – testület ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. **Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat .../2024.(II...) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Község Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
2. **Döntés Solymosért Nonprofit Kft 2023. évi beszámolójáról**
Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Felelős: Asztalos Miklós

Határidő: azonnal

A napirendek tárgyalása:

1.) N a p i r e n d

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat .../2024. (II...) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Község Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Hozzáteszi, hogy elő egyeztetés történt a képviselőkkel a 2024. évi költségvetés tekintetében. A költségvetés át lett dolgozva a kéréseknek megfelelően. Jelzi, hogy a bizottságok nem tárgyalták, kéri a képviselőket, hogy tekintsék át a történt módosításokat. Átadja a szót Lukács László képviselőnek.

Lukács László képviselő: Jelzi, hogy a múlt ülés be lett zárva. Hozzáteszi, hogy nem született testületi döntés a költségvetéssel kapcsolatban. Elmondja, hogy véleménye szerint az egyeztetés nem írja felül a képviselő-testület döntését.

Asztalos Miklós polgármester: Válaszol akképpen Lukács László képviselőnek, hogy a múlt testületi ülésen a költségvetés oly módon lett módosítva, hogy az veszélyeztette volna az önkormányzat költségvetését.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Elmondja, hogy az előző képviselő-testületi ülésen előterjesztett rendelet tervezet maradt. Hozzáteszi, hogy ami kiküldésre került anyag az egy módosított anyag. Jelzi, hogy a módosított anyag a megbeszélés kapcsán lett megfogalmazva. Hozzáteszi, hogy polgármesteri módosító indítványnak felel meg az elkészített előterjesztés. Hozzáteszi, hogy ugyanolyan módosító indítvánnyal beszélünk, mint amit Lukács László képviselő úr szeretne feltenni. Elmondja, hogy véleménye szerint logikusabb lenne, ha az előterjesztésben leírtakat fogadná el a képviselő-testület. Azzal a jelzéssel él még, hogy a költségvetésben Lukács László által tett módosító javaslatok lettek bedolgozva.

Lukács László képviselő: Azzal a jelzéssel él, hogy kérdéseket tenne fel a 2024. évi költségvetéssel kapcsolatban.

Asztalos Miklós polgármester: Jelzi, Lukács László képviselő felé, hogy tegye fel a költségvetéssel kapcsolatos kérdéseit.

Lukács László képviselő: Elmondja, hogy olyan költségek vannak, amivel kapcsolatban nincs képviselő-testületi döntés. Kérdezi önkormányzati választott tisztségviselők tekintetében a személyi juttatás K121 soron 2023. évben Tizenhétmillió -négy százötvenhatezerkilencszázhetvenhét forint ebből elköltésre került Tizenhétmillió-ötszázhuszonötezer nyolcszázkilencvenhét forint, tehet a teljes összeg elköltésre került? Hozzáteszi, hogy esetleg a polgármester úr fizetése emelkedett, illetve a nem létező alpolgármester tiszteletdíja került felhasználásra? Jelzi, hogy nem ért egyet az idei évben betervezett Tizennyolcmillió forinttal. Továbbá kérdezi, hogy a K3 soron tankolás ötmillió tervezve, 2023-ban Hárommillió. Hol van a testület döntés benne? A K312 költségvetési sorral kapcsolatban azzal a megállapítással él, hogy irodaszerek, tankolás tisztítószeresek vannak feltüntetve melynek az évi költségvetési tervezete ötmillió forint. Kérdezi, hogy ebben történt-e képviselő-testületi döntés? Hozzáteszi, hogy a béren kívüli juttatások összege a 2023. évben tervezve Egymillió -egyszáz ezer forint volt ebből teljesítve egymillió hatszáz ezer lett. Megállapítja, hogy a 2024. évre már kétmillió-egyszáz ezer forint lett. Jelzi, hogy kíváncsi lenne rá, hogy az összeg mit takar. Elmondja, hogy a költségvetésben a K337 soron 2023. évben tervezve Tizenkettőmillió -nyolcszáz ezer forint volt ebből teljesült Tizenhatmillió -hatszáz ezer forint, kérdezi, hogy hova lett Négy-ötmillió forint. Továbbá kérdezi, hogy az egészségügyi szolgálat élvezi-e a képviselő-testület által megszavazott támogatást? Településbelső rendezéssel kapcsolatban kérdezi, hogy a megszavazott hárommillió forint felhasználásra került-e? Hozzáteszi, hogy a 2024. évi költségvetésbe szintén be van tervezve az összeg a településbelső rendezésére. Elmondja, hogy a költségvetésben a K64 soron 2023-ban 0 Ft költség lett tervezve ezzel szemben Egymillió-százkilencvenhatezer forint lett felhasználva. Kérdezi, hogy ebben ki döntött? Jelzi, hogy céljuttatásként a közös hivatalnál Nyolcmillió -háromszázkilencven ezer -kétszázhusz forint van tervezve, kérdezi, hogy kinek mire? Elmondja, hogy a K1109 soron a munkába járás költsége minden autók bejáró dolgozó számára 30 forint/km mind két hivatal elfogata. Hozzáteszi, hogy választ szeretne kapni arra, hogy az elköltött összegekben volt-e képviselő-testületi döntés.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a költségvetés előkészítését a jegyző készíti. Lukács László képviselőnek kérdéseire válaszol akképpen, hogy a céljuttatás összege azért emelkedett mert a hivatali dolgozók bére máshogyan áll össze. Hozzáteszi, hogy struktúrájában változás történt, nem személyi illetmények lesznek megállapítva, hanem alapilletmények és a hozzákapcsolódó törvény által meghatározott pótlékok, céljuttatás. A jelenlegi béremelés munkáltatói eltérítéssel fog jelentkezni. Elmondja, hogy ez így ebben a formában ösztönző eszköz. Jelzi, hogy a magas összeg a költségvetésben, amit Lukács László képviselő nehezményezett azt a közös hivatal tekintetében kell nézni. Elmondja, hogy a km elszámolás és a munkába járás minden dolgozónak jár, akit megillet, nem csak jegyzői kiváltság. Hozzáteszi, hogy minimális a kiküldetés a hivatalnál. Elmondja, hogy a február 6. közös testületi ülésen a közös önkormányzat költségvetése került elfogadásra. Jelzi, hogy az alpolgármesteri tiszteletdíj nem lett kifizetve Gyöngyössolymoson. A polgármester úr fizetéséről a képviselő-testület döntött, nem lehet többet fizetni, mint ami a döntésben szerepel.

Elmondja, hogy az önkormányzat illetményein nem csak a képviselők, polgármester úr van, hanem azok a dolgozók is, akik a szociális gondozásban dolgoznak, illetve az önkormányzatnál dolgozók is. Jelzi, hogy számukra van a két lépcsős béremelés, amihez hozzájön a cafetéria emelés. Jelzi, hogy nem szerepel a költségvetésben olyan, ami nem jogos. Hozzáteszi, hogy a tavalyi évben adott jutalom járuléka is benne vannak a költségtervezetben. Elmondja, hogy céljuttatásoknál került elszámolásra. Elmondja, hogy az energia szolgáltatás tizenkettőmilliőről tizennyolcmillióra növekedett, mivel a közvilágítás megemelkedett és az emelt tételek láthatók a költségvetési soron. Az energia áremelkedés minden intézményt érint. Hozzáteszi, hogy minden intézmény tekintetében az energia díjra az infláció mértéke be lett kalkulálva, infláció követően lett tervezve a költségvetésben. Elmondja, hogy a település belső rendezésére tervezett összeg azért szerepel a 2024. évi költségvetésben mert nem lett felhasználva a tavalyi évben. Hozzáteszi, hogy ha egy adott évben nem valósul meg a beruházás akkor áthúzódó beruházás címen a következő évi költségvetési tervezetben jelenik meg. Elmondja, hogy a tavalyi évben nem szerepel költség a település belső rendezésénél. A tankolási költségnél az autó javítási költség is szerepel a K317 soron, valamint az autó gumijának időszakos cseréje, kötelező, műszakvizsga. Hozzáteszi, hogy ezek számlázott tételek. Elmondja, hogy az üzemanyag árak emelkedtek. Elmondja, hogy a tisztítószer a házi segítség nyújtás számára van beszerezve. Jelzi, hogy a papír ára nagyon megemelkedett. Elmondja, hogy a hivatal működése sok papírt igényel, testületi előterjesztés anyagi, helyi adók kiküldése. Hozzáteszi, hogy a fénymásoló igen rossz állapotban van a hivatalban. Az egészségügyi szolgálattal kapcsolatban elmondja, hogy a költségvetésben nincs betervezve, mint bevétel a bérleti díj, hiszen ennek elengedéséről döntött a testület tavaly.

Lukács László képviselő: Jelzi, hogy részben ért egyet a jegyző asszony válaszával. Hozzáteszi, hogy az 1. ponttal kapcsolatos válasszal egyáltalán nem ért egyet.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy a kérdéses költségvetési soron a törvény szerinti illetmények vannak. Jelzi, hogy a polgármester úr és képviselői tiszteletdíj.

Lukács László képviselő: Elmondja, hogy a K312 költségvetési soron egymillió forint volt tervezve. Hárommillió forint valósult meg. Hozzáteszi, hogy sokalja a különbözetet. Jelzi, hogy a településbelső rendezéséről nem volt semmilyen információja. Elmondja, hogy az útiköltséggel kapcsolatban 30 forint/ km van testületi döntés, a kocsikopás nincs benne. Hozzáteszi, hogy kiküldetési összeg nincs fixálva mivel minden tényező változik.

Asztalos Miklós polgármester: Azzal a jelzéssel él az útiköltség elszámolásával kapcsolatban, hogy minden dolgozónak 30 forinttal van elszámolva.

dr. Behan Anett Éva jegyző: **Elmondja** az útiköltséggel kapcsolatban, hogy a költségvetésben is 30 forint/ km szerepel az útiköltség térítése mindenki számára.

Lukács László képviselő: Jelzi, hogy módosító indítványt szeretne tenni.

Kis Csaba képviselő: Elmondja, hogy a 2024. évi költségvetésben a K64 soron urnafal, illetve kerékpár költségek vannak feltüntetve.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen Kis Csaba képviselőnek, hogy volt tervezve urnafal bővítés. A házi segítség nyújtásban dolgozó gondozók bicikli javítása látható még ezen a soron a költségvetésben.

Lukács László képviselő: Jelzi, hogy az említett költségvetési soron K64 bicikli javítás van jelölve. Hozzáteszi, hogy az egymillió százhatvanezer forintot sokalja.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a jelzéssel él, hogy biztosan elírás történt, egyeztetni a pénzügyes kollégával.

Lukács László képviselő: Tájékoztatja a képviselő -testületet, hogy rendelet módosításokat tenne a következő tárgyakban:

24.§(1) bekezdés b) pont, Gárdonyi Géza Művelődési házat a sportegyesület sportbál esetén térítésmentesen vehesse igénybe.

14. § (3) bekezdés az önkormányzat és intézményei költségvetésében meghatározott előirányzatok terhére összesen ötvenezer forintig vállalhat a polgármester átruházott hatáskörben kötelezettséget.

15.§ (4) bekezdés polgármester önkormányzat költségvetését a képviselő testület által elfogadott előirányzatok között köteles végrehajtani.

Hozzáteszi, hogy a megelőző ülésen tett módosító indítványt a bérek 8% emelésére, jelen álláspont szerint ezt a bér tekintetében 7% emelésre csökkenti. Elmondja, hogy a közös hivatal támogatási összegét a K1109 soron Gyöngyössolymos tekintetében hatszázezer forintra kéri maximálni. Elmondja, hogy a civil szervezetek támogatásánál fenntartja a hatmillióra való emelést. Hozzáteszi, hogy visszavonja a Hárommillió forintra tett módosító indítványát. Jelzi, hogy a közalkalmazottak és köztisztviselők tekintetében kéri a három heti jutalom betervezését a költségvetésbe. Elmondja, hogy a kért módosításai közül a száz-száz ezer forinttal való emelés a nyugdíjas klub, illetve a szakkör tekintetében a költségvetésbe betervezésre került. Jelzi, hogy a polgárőrség vezetőjének tiszteletdíja is betervezésre került a költségvetésbe. Javasolja, hogy a Ritek Zrt. szolgáltatásait az önkormányzat 2024. augusztus 31-ig vegye igénybe. Elmondja, hogy javasolja, hogy tartalak alapba kerüljön tíz millió forint Solymosért Nonprofit Kft. peres ügyére való tekintettel. Elmondja, hogy visszavonja a polgármester 3 havi végkielégítésének összegére tett javaslatát. A művelődési ház K337 során csökkenje a támogatás összege hárommillió forinttal teszi hozzá. Javasolja, hogy az orvosi rendelő javítására legyen egy millió forint elkülönítve.

Asztalos Miklós polgármester: Tájékoztatja a képviselő- testületet, az előző napi egyeztetés eredményéről. Elmondja, hogy a költségvetésbe betervezésre került a sportegyesület elnökének a tiszteletdíja, polgárőrség vezetőjének tiszteletdíja. Hozzáteszi, hogy a civil szervezetek támogatása egy millió forinttal növekedett. Jelzi, hogy a kft támogatásra ötmillió ötszázezer forint került elkülönítésre. Kérdezi Lukács László képviselőt, hogy miért javasolta kft tekintetében tíz millió forint elkülönítést.

Lukács László képviselő: Válaszol akképpen Asztalos Miklós polgármesternek, hogy tudomása szerint, ha valaki bejön a hivatalba és kéri a kft. szerződéseket akkor meg tudja nézni. Azzal a jelzéssel él, hogy már többször kérte az iratokat a kft. ügyvezetőjének munkaszerződését, megszüntető munkaügyi papírjait, de nem kapta meg. Hozzáteszi, hogy határozott idejű munkaszerződése volt a kft ügyvezetőjének. Elmondja, hogy a munkaügyi per

elkezdődött. Kéri, hogy valaki vállalja a felelőséget a kft-vel kapcsolatban. Kéri a tartalék képzését a kft. peres ügye miatt, addig míg a per le nem záródik.

Asztalos Miklós polgármester: Tájékoztatja a képviselő testületet, hogy a költségvetésből Lukács László képviselő kérésére egymillió forint plusz áfa elvételre került a művelődési ház rendezvénytervezetéből.

Lukács László képviselő: Azzal a jelzéssel él, hogy nem ezt kérte a művelődési ház tekintetében.

Rédéné Német Mária intézményvezető: Azzal a jelzéssel él, hogy ha jól értette Lukács László képviselőt, hogy a Művelődési Ház rendezvényeitől elvesz hárommillió forintot. Elmondja, hogy ha ez a javaslat elfogadásra kerül, akkor a januárban elfogadott költségvetést újra kell tárgyalni, mivel az elvételre javasolt hárommillió forint eredetileg betervezett összeg volt, és a művelődési ház költségvetéséhez lett hozzárendelve.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a jelzéssel él a rendezvénytervvel kapcsolatban, hogy az önkormányzat rendezvényei tipikusan a második félévre vannak tervezve. Hozzáteszi, hogy ami önkormányzati költségvetésből megvalósuló rendezvény az a nőnap rendezvény. Azzal a helyesbítéssel él, hogy lesz még egy rendezvény, ami az önkormányzati költségből lesz finanszírozva. A rendezvény nyilvános, arra bár ki eljőhet.

Lukács László képviselő: Azzal a kiegészítéssel él a művelődési ház költségvetésével kapcsolatban, hogy a tervezett összeg ötmillióról nyolcmillióra növekedett. Ezzel nem ért egyet. Elmondja, hogy tartja a módosító indítványát a művelődési ház költségvetésének hárommillió forintos csökkentésére.

Rédéné Német Mária intézményvezető: Tájékoztatja a képviselő- testületet, hogy az előző években volt nyertes pályázat a művelődési ház tekintetében. Elmondja, hogy az egyik évben négymillió forint míg a másik évben kettőmillió forintos pályázati összeg került felhasználásra. Hozzáteszi, hogy a nyári rendezvények 98% -ban pályázati pénzből valósultak meg. Jelzi, hogy jelenleg nincs pályázati lehetőség, azért lett emelve a költségvetésben az összeg rendezvények tekintetében. Elmondja, hogy az árak emelkednek minden tekintetben.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a jelzéssel él a jelenlévő képviselők felé, hogy jelen ülésen az önkormányzat költségvetéséről van szó, nem pedig a kampányról. Nyomatékosítja, hogy nem kampány költségvetés készül, hanem önkormányzati költségvetés.

Lukács László képviselő: Azzal a jelzéssel él, hogy részéről az óvodai munkálatok, költségek rendben vannak.

Asztalos Miklós polgármester: Tájékoztatja a képviselő -testület tagjait, hogy az elhangzott tervezet szerint és a megbeszéltek alapján Kilencmillió -hatszázennyolcvanöt forint lenne a tartalék az önkormányzat költségvetésében.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a jelzéssel él, hogy a művelődési ház karbantartási összege átcsoportosítása került a K334 soron háromszázezer forint átvezetésre kerül a K312 sorra.

Hozzáteszi, hogy három csoport részére százezer forint plusz juttatás lett javasolva, ezzel Lukács Lászlók képviselő is egyetértett.

Lukács László képviselő: Elmondja, hogy nem fogadja el.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a jelzéssel él, hogy módosítások szerepelnek, az eredeti költségvetéshez képest.

Kis Csaba képviselő: Elmondja, hogy egyetlen egy tétel szerepel a költségvetésben, amiben Lukács László képviselő többre taksált. Hozzáteszi, hogy a megbeszélésen a művelődési ház költségvetésével kapcsolatba Egymillió forint, plusz áfa történt levonásra. Hozzáteszi, hogy a karbantartásnál is sor került az összeg módosításra Hárommillió -kilencvenezer forint, plusz áfa. Hozzáteszi, hogy az előző testületi ülésen, ami bezárásra került Lukács László képviselő módosító javaslata számszerűen nem ennyi volt. Hozzáteszi, hogy a művelődési ház tekintetében a rendezvény tervezet Nyolcmillió forintjából szeretne levonni többet. Jelzi, hogy a karbantartásból elvett összeg pluszba, fedi a rendezvénytervezetből elvett összeget.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Jelzi, hogy a rendezvényekből el lett véve egyszer Egymillió - kétszázezer forint és Hárommillió-ötszázezer forint plusz áfa.

Kis Csaba képviselő: Hozzáteszi, hogy Lukács László képviselő hárommilliót szeretne csak elvenni a rendezvényektől. Elmondja, hogy a karbantartásnál kevesebb összeg szerepelt. Jelzi, hogy összegre ugyanaz csak más soron vannak jelölve. Kérdezi, hogy ja jelen esetben azt az összeg lenne tartva, amit Lukács László képviselő javasolt Kémillió forint, a tartalékalapba betehető lenne e?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Kérdezi, hogy a karbantartási kis javítási szolgáltatások a művelődési ház tekintetében nem kerülnek elvételre?

Kis Csaba képviselő: Válaszol akképpen, hogy elvételre kerül a karbantartási és kis javítás és marad a tartalékalapban. Hozzáteszi, hogy a rendezvény költségekből x összeg átkerülne a tartalékalapba. Hozzáteszi, hogy így a művelődési háznál csak a végösszegek csökkennek. Tartalékalapból testületi döntés alapján átkerülne az összeg a művelődési házhoz. Hozzáteszi, hogy így ebben az esetben nem kell a rendezvénytervezetet módosítani.

Rédéné Német Mária intézményvezető: Azzal a jelzéssel él, hogy a rendezvények összeállításához tudni kell a felhasználható pénzkeretet.

Lukács László képviselő: Jelzi, hogy művelődési ház tekintetében a keret összeg húsz millióról harminc nyolcmillióra emelkedett. Elmondja, hogy soknak tartja a megemelkedett összeget. Elmondja, hogy pályázat is van beadva a művelődési ház kapcsán.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a jelzéssel él, hogy a pályázat a művelődési ház bejáratí ajtó cseréjére lett beadva.

Lukács László képviselő: Elmondja, hogy szeretne olyan költségvetést látni, ami állja a sarat.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy ha a képviselő -testület, úgy dönt, hogy plusz Kétmillió forint elvételére kerül a rendezvényektől, és tartalékba kerül. Megteheti a képviselő -testület. Hozzáteszi, hogy lehet, hogy veszélyezteti a rendezvények megszervezését. Jelzi, hogy könyvelés szempontjából oda kell könyvelni, ahol felhasználdik az összeg. Hozzáteszi, hogy az mindegy, hogy a tartalékalapból vagy a művelődési házra tervezett költségekből megy.

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja a képviselő-testület tagjainak a módosítások egyesével való elfogadását.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Tájékoztatja a képviselő- testületet az első módosításról, Gárdonyi Géza Művelődési Ház és könyvtár belső átcsoportosítás K334 -ről a K312 -re háromszázezer forintot.

Asztalos Miklós polgármester: Szavazásra javasolja az 1. számú jegyző asszony által elmondott módosítást

Lukács László képviselő: Jelzi, hogy nemért vele egyet, mert nem látja a civil szervezetek összecszerű támogatását. Hozzáteszi, hogy kérte az összeg hatmillióra való felemelését.

Szabó Zsolt képviselő megérkezik. A döntéshozók száma 7 főre emelkedik.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a művelődési ház csoportjainak a százezer – százezer-százezer forint lett kétszázezer-kétszázezer-kétszázezer forintra emelve. Gárdonyi Géza Művelődési Ház karbantartási, kisjavítási szolgáltatásokról (K334 rovat) 300.000 Ft áttevezésre kerül a K312-re a 3 klub +100.000-100.000 Ft támogatása címén. Itt csak intézményen belüli átcsoportosítás történik.

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja, hogy a Gárdonyi Géza Művelődési Házban tevékenykedő 3 csoport (kórus, hímezőkör, fiatal nyugdíjasok) részére 200-200.000 Ft támogatás legyen a költségvetésbe építve, a tervezetben szereplő 100-100.000 Ft helyett.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 36/2024. (II.21.)

Tárgy: Döntés a Gárdonyi Géza Művelődési Ház csoportjainak támogatási összegének 200-200.000 Ft-ban történő megállapításáról

HATÁROZAT

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének tárgyalása során dönt arról, Gárdonyi Géza Művelődési Ház csoportjainak támogatási összegét a 3 csoport (kórus, hímezőkör, fiatal nyugdíjasok) tekintetében fejenként 200-200.000 Ft-ban állapítja meg, az alábbi átcsoportosítást követően: Gárdonyi Géza Művelődési Ház karbantartási, kisjavítási szolgáltatásokról (K334 rovat) 300.000 Ft áttevezésre kerül a K312-re.

2. A Képviselő- testület felkéri a jegyzőt a módosítás rendelet-tervezeten történő átvezetésére.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: azonnal

Asztalos Miklós polgármester: Szavazásra javasolja a 2. módosítást

dr. Behan Anett Éva jegyző: Elmondja, hogy a civilszervezetek támogatása több, mint hatmillió forintra való emeléséből átcsoportosításra kerül a sportegyesület vezetőjének a megbízási díja hatszázezer forint, és a polgárőrség vezetőjének a tiszteletdíja négyszázezer forint. Elmondja, hogy ezek a tételek a K512 soron kerültek kialakításra. Hozzáteszi, hogy egymillió forinttal megemelkedett így a keretösszeg a civil szervezetek támogatására.

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja a civil szervezetek támogatását 6, 2 millió Ft-ban meghatározni úgy, hogy a Gyöngyösolymosi SE elnöki megbízási díja 50.000 Ft/hó (600.000 Ft) a K122-es rovatról áttevezésre kerül a civil szervezetek támogatása (K512) rovatra, K312-ről 400.000 Ft-ot a polgárőrség vezetői díjnak áttevezünk a K512-re, civil szervezetek támogatása rovatra .

Gyöngyösolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 37/2024. (II.21.)

Tárgy: Döntés a civil szervezetek támogatásának megállapításáról

HATÁROZAT

1. Gyöngyösolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének tárgyalása során dönt arról, hogy a Gyöngyösolymosi SE elnöki megbízási díja 50.000 Ft/hó (600.000 Ft) a K122-es rovatról áttevezésre kerül a civil szervezetek támogatása (K512) rovatra, K312-ről 400.000 Ft-ot a polgárőrség vezetői díjnak áttevezésre kerül a K512-re, civil szervezetek támogatása rovatra, így 6,2 millió Ft-ban kerül megállapításra a civil szervezetek támogatásának keretösszege.
2. A Képviselő- testület felkéri a jegyzőt a módosítás rendelet-tervezeten történő átvezetésére.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: azonnal

Asztalos Miklós polgármester: Szavazásra javasolja a Kft. részére történő tízmillió Ft tartalék megállapítását a költségvetéssel kapcsolatban.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a költségvetésben Ötmillió-ötszázezer forintos tartalék képződött a kft támogatására. Elmondja, hogy február

végéig Egymillió -nyolcszázezer forint fizetési kötelezettség volt a kft-nek, amit tudomása szerint a kft. teljesített így maradt négytízmillió -hatvannégyezer forintja a kft-nek.

Lukács László képviselő: Azzal a jelzéssel él, hogy két szavazást kér. Hozzáteszi, hogy két variáns van a kft. ügyével kapcsolatban. Elmondja, hogy a tartalék képzésre a kft. peres ügye miatt szükség van. Hozzáteszi, hogy van egy javaslata miszerint tíz millió forint a már meglévő összegben felül legyen a tartalékalapba.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen Lukács László képviselőnek, hogy nem kell szavazni, mivel szerepel a költségvetésben.

Lukács László képviselő: Azzal a jelzéssel él, hogy kéri a kft. számára tíz millió forintot a tartalékalapba elkülöníteni.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen Lukács László képviselőnek, hogy a költségvetésben benne van az összeg.

Asztalos Miklós polgármester: Hozzáteszi, hogy a költségvetésben kilencmillió-nyolcszázhatvanöt forint van a tartalékalapban.

Papp Lajos végelszámoló: Tájékoztatja a képviselő -testületet, hogy Mészár Attila az indított perben a kft-től Hatmillió -nyolcszázhatvanötezer forintot követel. Kéri, hogy a per végéig ez az összeg legyen tartalékalapba elkülönítve.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Kérdezi Papp Lajos végelszámolót, hogy a kereset a cégbíróságtól jött?

Papp Lajos végelszámoló: Válaszol akképpen, hogy igen megérkezett a cégbíróságtól.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Kérdezi Papp Lajos végelszámolót, hogy a Hatmillió -nyolcszázhatvanöt forint követelés be van jegyezve a cégbíróságon hitelezői követelésként?

Papp Lajos végelszámoló: Válaszol akképpen, hogy igen. Helyesbit, hogy mint követelés érkezett meg, amit majd le kell könyvelni.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Ismétletlen kérdezi Papp Lajos végelszámolót, hogy a követelés a cégbíróságtól érkezett? Hozzáteszi, hogy a munkaügyi bíróságtól érkezett a levél tudomása szerint a munkaügyi per indításáról.

Papp Lajos végelszámoló: Jelzi, hogy a kapott levélben megnevezett összeget le kell könyvelnie, mint végelszámoló. Hozzáteszi, hogy a követelésre céltartalékot kell képezni.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a kiegészítéssel él a végelszámoló felé, hogy követelést nem kell könyvelni.

Gubala Ferenc könyvvizsgáló: Elmondja, hogy az egri törvényszéktől érkezett a levél. Hozzáteszi, hogy ez még nem egy végleges dolog. Hozzáteszi, hogy igazat ad a

végelszámolónak abban, hogyha elkészül a tevékenységi záró mérleg, vagyonfelosztási javaslat. Majd beküldésre kerül a cégbíróság látni fogja, hogy folyamatban van a kft-vel kapcsolatban a munkaügyi per. Elmondja, hogy véleménye szerint a zárást a cégbíróság vissza fogja dobni ebben az esetben.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a jelzéssel él, hogy miért dobná vissza a cégbíróság a zárást tényét, ha nem érkezett be a cégbírósághoz a per ténye, illetve a követelés.

Papp Lajos végelszámoló: Azzal a kiegészítéssel él, hogy mint végelszámoló köteles lekönyvelni a kérést, mivel hozzá megérkezett.

Lukács László képviselő: Azzal az észrevétellel él, dr. Behan Anett Éva jegyző felé, hogy mellébeszél. Hozzáteszi, hogy önkormányzat esetében a kft. támogatására jelenleg rendelkezésre áll ötmillió- ötszáznyolcvanezer forint. Ebből már négymillió forint kifizetésre került. Véleménye szerint az önkormányzat bevételeit a helyi adók emelésével meg lehet emelni. Elmondja, hogy arra készül, hogy egyfajta egyeség szülessen a perben kért egyességgel kapcsolatban.

Asztalos Miklós polgármester: Azzal a kiegészítéssel él, hogy ha a képviselők megszavazták volna a kft. befejezését akkor most nem lenne per a kft-vel kapcsolatban. Hozzáteszi, hogy a kft. már rég megszüntethető lett volna.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol Lukács László képviselőnek, hogy a bevétel irreális emelése felelősséggel jár. Hozzáteszi, hogy az adóbevételek a tavalyi év adatai alapján történtek. Elmondja, hogy lehet többet tervezni, de nem tíz millióval. A költségvetésbe a bevételi oldalon a maximum van betervezve. Azzal a kiegészítéssel él, hogy kéri a képviselő testület tagjait, hogy a személyeskedést mellőzzék az ülésen. Elmondja, hogy nagyon szívesen ad tájékoztatást a volt kft. ügyvezetőjének Mészár Attilának a jogviszonyának megszüntetésével kapcsolatban. Hozzáteszi, hogy jelenleg perben áll a kft. a volt ügyvezetővel kapcsolatban. Jelzi, hogy a kft. és Mészáros Attila munkaszerződését, valamint az ezzel kapcsolatos dolgokat zárt ülésen kell tárgyalni a tartalom miatt. Elmondja, hogy jelen ülésen a 2024. évi költségvetés tárgyalása van napirendi ponton. Azzal a kiegészítéssel él, hogy a jelen viselkedési morál nem testületi ülésre való, ez a viselkedési forma mindenkinek méltatlan.

Babiczkai László képviselő: A képviselő-testületi ülésről 17 óra 13 perckor eltávozott.

A döntéshozók száma 6 főre csökkent.

Szabó Zsolt képviselő: Elmondja, hogy a kft.2023. évi zárása elhúzódott. Hozzáteszi, hogy kevés anyagot kapott. Elmondja, hogy született a kft-vel kapcsolatban egy olyan határozat, amiben a polgármester úr fel lett kérve, hogy ismeretlen tettes ellen tegyen feljelentést. Jelzi nem történt semmi az ügyben. Elmondja, hogy polgármester úr kijelentette, hogy a kft. működése aggályosa nem vállal érte felelősség. Hozzáteszi, hogy a testület szeretne tisztán látni a kft. ügyében. Véleménye szerint a végelszámoló úr tudja, hogy mit kell tennie a kft. indított perrel kapcsolatban. Hozzáteszi, hogy ha a végelszámoló úr azt kéri, hogy az egyezségben szereplő összeg legyen betervezve a költségvetésbe akkor be kell tervezni. Kéri, hogy az iratokat láthassa a testület, hogy lezárható legyen a kft.

Asztalos Miklós polgármester: Szavazásra javasolja a Lukács László által javasolt tíz millió forint tartalékalapba való helyezését.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 4 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 38/2024. (II.21.)

Tárgy: Döntés Lukács László javaslatáról: a kft. ügyében tízmillió forint tartalékalapba történő helyezéséről

HATÁROZAT

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének tárgyalása során dönt arról, hogy a Solymosért Nonprofit Kft. javára 10 millió Ft-ot tartalékalapba helyez.
2. A Képviselő- testület felkéri a jegyzőt a módosítás rendelet-tervezeten történő átvezetésére.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: azonnal

dr. Behan Anett Éva jegyző: Kérdezi a képviselő- testületet tagjait, hogy honnan legyen a tíz millió forint átcsoportosítva a tartalékalapba?

Lukács László képviselő: Válaszol akképpen, hogy a bevételeket kell emelni.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy nem lehet emelni a bevételeket. Jelzi, hogy ha emelés történik a költségvetésért nem vállal felelőséget.

Asztalos Miklós polgármester: Szünetet rendel el 17 óra 01 perckor.

A szünet alatt a képviselő-testület és a jegyző asszony eszmecsere-t folytat a kft. jelenlegi helyzetéről és a kft-nek szánt 10 millió Ft átcsoportosításának lehetőségéről.

Asztalos Miklós polgármester: Az ülést 18 órakor folytatja tovább.

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja a z előző határozat, melyben 10 mFt lett elkülönítve a kft-nek, visszavonását és a kft. részére a tartalékban négy millió forint biztosítását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 39/2024. (II.21.)

Tárgy: Döntés a 38/2024. (III.21.) számú határozat
visszavonásáról

HATÁROZAT

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének tárgyalása során dönt arról, hogy a 38/2024. (III.21.) számú határozatát, melyben a Solymosért Nonprofit Kft. javára 10 millió Ft-ot tartalékalapba helyezéséről döntött- visszavonja. Megállapítja, hogy a kft. javarára a tartalékban 4 mFt szükség esetén rendelkezésre áll.
2. A Képviselő- testület felkéri a jegyzőt a módosítás rendelet-tervezeten történő átvezetésére.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: azonnal

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi Papp Lajos végelszámolót, hogy így megfelel-e?

Papp Lajos végelszámoló: Válaszol akképpen, hogy igen.

Asztalos Miklós polgármester: Javasolja, hogy a rendelet 25. § (2) bekezdése egészüljön ki az alábbiakkal: A sportegyesület évente 1 bál alkalmával szintén ingyen veheti igénybe a Művelődési Házat.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 40/2024. (II.21.)

Tárgy: Döntés a rendelet 25.§ (2) bekezdésének
módosításáról

HATÁROZAT

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének tárgyalása során dönt arról, hogy a rendelet 25. § (2) bekezdése egészüljön ki az alábbiakkal: A sportegyesület évente 1 bál alkalmával szintén ingyen veheti igénybe a Művelődési Házat.
2. A Képviselő- testület felkéri a jegyzőt a módosítás rendelet-tervezeten történő átvezetésére.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: azonnal

Asztalos Miklós polgármester: Szavazásra javasolja, hogy a polgármester önkormányzat és intézményei tekintetében jogkörét ötvenezer forintra való csökkentését

dr. Füleki Tibor képviselő: Azzal a jelzéssel él, hogy minden esetben, ha ötvenezer forint feletti lesz a vásárlás akkor testületnek ülésezni kell. Hozzáteszi, hogy a testület átvállalja akkor a felelőséget is.

Lukács László képviselő: Elmondja, hogy a Mátraszentimrén is így mennek a dolgok.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Elmondja, hogy Mátraszentimrén nem így történnek a dolgok. Hozzáteszi, hogy Mátraszentimrén önkormányzati beszerzések vannak. Jelzi, hogy Lukács László képviselő kihangsúlyozta, hogy az Önkormányzat és Intézményei esetében. Elmondja, hogy ez úgy működik, hogy minden egyes intézmény esetében ötvenezer forint feletti beszerzésnél a képviselő -testületi hatáskörbe fog tartozni.

Lukács László képviselő: Elmondja, hogy nem ért egyet a jegyző asszonnyal a beszerzésekért a költségvetés szerint az intézményvezetők a felelősek, ez a döntés csak az intézmények költségvetésén felüli beszerzésekre vonatkoznak.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Elmondja, hogy a módosításban az szerepeljen, hogy a polgármester úr jogköre költségvetésen felüli ötvenezer forint összeget el nem érő kiadásnál van.

Asztalos Miklós polgármester: Hozzáteszi, hogy ebben az esetben elvárja képviselő-testület tagjaitól, hogy a képviselő- testületi üléseken megjelenjenek.

Asztalos Miklós polgármester: Szavazásra javasolja Lukács László képviselő javaslatát, mely szerint a rendelet 14. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon: Az Önkormányzat intézményi költségvetésében meghatározott előirányzatok terhére, a költségvetésben rögzített kereteken felül, összesen 50.000,- Ft, azaz ötvenezer forintig átruházott hatáskörben a Polgármester vállalhat kötelezettséget.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 4 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 41/2024. (II.21.)

Tárgy: Döntés Lukács László javaslatáról a polgármester jogkörének ötvenezer forintra csökkenésére, a rendelet 14.§ (3) bekezdés módosítására

HATÁROZAT

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének tárgyalása során dönt arról, hogy a rendelet 14. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul: Az Önkormányzat intézményi költségvetésében meghatározott előirányzatok terhére, a költségvetésben rögzített kereteken felül, összesen 50.000,- Ft, azaz ötvenezer forintig átruházott hatáskörben a Polgármester vállalhat kötelezettséget.

2. A Képviselő- testület felkéri a jegyzőt a módosítás rendelet-tervezeten történő átvezetésére.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: azonnal

dr. Behan Anett Éva jegyző: Pontosítja a szavazásra javasolt tételt. A polgármester úr köteles az előirányzatok mentés elvégezni a feladatot, nem lehet átcsoportosítani, a 15.§ (4) bekezdésben 15.§ (4) bekezdésben az Önkormányzat és intézményei a költségvetés keretein belül kötelesek gazdálkodni..

Asztalos Miklóspolgármester: Szavazásra javasolja Lukács László módosító indítványát, mely szerint a rendelet 15.§ (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul: 15.§ (4) bekezdésben az Önkormányzat és intézményei a költségvetés keretein belül kötelesek gazdálkodni.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 4 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 42/2024. (II.21.)

Tárgy: Döntés Lukács László javaslatáról: a rendelet 15.§ (4) bekezdés módosítására

HATÁROZAT

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének tárgyalása során dönt arról, hogy a rendelet 15. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul: az Önkormányzat és intézményei a költségvetés keretein belül kötelesek gazdálkodni.
2. A Képviselő- testület felkéri a jegyzőt a módosítás rendelet-tervezeten történő átvezetésére.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: azonnal

Lukács László képviselő: Elmondja, hogy a béremeléssel kapcsolatos javaslatait visszavonja. Jelzi, hogy hatszázezer forintra szeretné maximálni a kiküldetési, munkába járási költségeket Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatalnál, Javasolja, hogy az útiköltség terítés egységesen 30 forint/km legyen és nincs koci kopás.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a jelzéssel él, Lukács László képviselő felé, hogy a közös hivatalnak elfogadott költségvetése van, ott 30 Ft-tal van számolva a munkába járás. A közös testületi ülésen ő mondta rosszul, a munkába járás csak 30 Ft-tal van fizetve, senkinek sincs kopási díj munkába járás esetén számolva, nem is engedik a jogszabályok. Kiküldetés kapcsán elmondja, hogy nem csak az ő kiküldetésére, hanem bármelyik hivatali dolgozó kiküldetésére van tervezve az ott szereplő összeg, amit a lehető legritkább esetben vesznek igénybe. Mivel a

Kormányhivatal székhelye Eger, ha oda hívják, el kell mennie, de ez is csak egy-egy alkalom havonta, kéthavonta.

Lukács László képviselő: Visszavonta az útiköltséggel kapcsolatos javaslatát. Javasolja, hogy 3 heti jutalom legyen betervezve a költségvetésbe a dolgozók tekintetében. Szeptemberig készüljön el a tervezet kidolgozása, A képviselő -testület utána dönt majd benne. Javasolja, hogy a RITEK Zrt-vel csak augusztusig legyen szerződés kötve.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a RITEK Zrt-vel a szerződése 2024. december 31. szól. Hozzáteszi, hogy mind két település elfogadta ezt a közös testületi ülésen és utána meg is lett kötve a szerződés.

Lukács László képviselő: Elmondja, hogy az orvosi rendelő felújításra legyen egymillió forint elkülönítve.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen, hogy a kért összeg az orvosirendelő tekintetében a költségvetés már tartalmazza a kért összeget. Hozzáteszi, hogy a tartalékalapban benne van.

Lukács László képviselő: Elmondja, hogy a művelődési ház rendezvényeiből legyen plusz Egymillió forint tartalékalapba áttéve.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a művelődési ház tekintetében kilencmillió forint volt betervezve a rendezvényekre. Hozzáteszi, hogy ebből az összegből már elvételre került Egymillió- kétszázezer forint.

Lukács László képviselő: Kérdezi a művelődési ház vezetőjét, hogy milyen összeggel elégszik meg a rendezvények tekintetében?

Rédéné Német Mária intézményvezető: Válaszol akképpen, hogy kénytelen lesz annyival megelégedni, amennyit megszavaz számára a képviselő- testület.

Kis Csaba képviselő: Elmondja, hogy a művelődési háznak Nyolcmillió forint volt első körben tervezve. Hozzáteszi, hogy ebből kéri a Kétmillió forint elvételét.

Asztalos Miklós polgármester: Szavazásra javasolja a művelődési ház támogatásból plusz Egymillió forint elvételét a rendezvények sorról.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 5 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 43/2024. (II.21.)

Tárgy: Döntés a Gárdonyi Géza Művelődési Ház és Könyvtár rendezvényekre eső támogatásának további Egymillió forinttal történő csökkentésére

HATÁROZAT

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének tárgyalása során dönt arról, hogy a művelődési ház támogatásból plusz Egymillió forint elvételre kerül a rendezvények sorról.

2. A Képviselő- testület felkéri a jegyzőt a módosítás rendelet-tervezeten történő átvezetésére.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, dr. Behan Anett Éva jegyző

Határidő: azonnal

Asztalos Miklós polgármester: Szavazásra javasolja a módosításokkal együtt történő elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 5 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi rendelet elfogadásáról döntött:

Gyöngyössolymos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Község Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről.

A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Asztalos Miklós polgármester: Szünetet rendel el 18 óra 22 perckor.

Asztalos Miklós polgármester: Az ülést 18 óra 38 perckor folytatja.

2.) Napirend

Döntés Solymosért Nonprofit Kft 2023. évi beszámolójáról

Előterjesztő: Asztalos Miklós Polgármester

Asztalos Miklós polgármester: Ismerteti, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Kérdéseket, észrevételeket vár a képviselőktől az előterjesztéssel kapcsolatban. Átadja a szót Lukács László képviselőnek.

Lukács László képviselő: Elmondja a napirenddel kapcsolatban, hogy nem a 2021-2022. év az ülés napirendi pontja. Hozzáteszi, hogy a 2023. évi beszámolóról kell dönten. Kérdezi, hogy a forrás passzív Hárommillió- négyezer-ötvennyolcezer forint szabálytalanul lett-e kiutalva? Elmondja, hogy van egy módosító indítvány azzal kapcsolatban, hogy ha elfogadásra kerül a kft. 2023. évi beszámolója, akkor a 300.000 Ft-os Faragó- féle számla kerüljön ki úgy, mint a 2021-2022. évből. Kérdezi továbbá, hogy az előterjesztésben elhangzott, hogy a könyvvizsgálat kötelező. Jelzi, hogy Fekete Iván könyvvizsgáló a 2023. évet nem vizsgálta. Elmondja, hogy a 2021-2022. év elfogadásra került a kft. tekintetében. Hozzáteszi, hogy a 2022. évben látja a Faragó-féle számla kivezetését. Jelzi, hogy a 2021. évben a Faragó-féle 5 db számláját nem látja kivezetve. Hozzáteszi, hogy véleménye szerint a 2021. évben javítani kell a 3. oszlopot.

Papp Lajos végelszámoló: Elmondja, hogy a 2023. évi mérleg készítése folyamatban van a kft. tekintetében. Jelzi, hogy a 2021. évben Hárommillió-hétszáznegyvennyolcezer forint nem volt engedélyezve a kft-nek az önkormányzat részéről. Az eredmény rovatban azért van mínuszjellel jelölve. Elmondja, hogy Faragó Zoltán részére kifizetett összeg is kivételre került. Hozzáteszi, hogy a Hárommillió- hétszáznegyvennyolcezer forintot vissza kell fizetni, de a kft. ezt az összeget az önkormányzatnak nem tudja visszafizetni. Hozzáteszi, hogy van még egy

1500 Ft-os követelés, ami tévesen lett kifizetve. Jelzi, hogy a mérleg elfogadását a fent említett tételek nem befolyásolják. Hozzáteszi, hogy nyitott számlákról van szó. Elmondja, hogy a Hétmillió-harmincnégyezer forint a 2022. évi mérlegben volt egy elszámolás, ami egy decemberi kötelezettség kifizetése volt.

Lukács László képviselő: Jelzi, hogy a Faragó -féle számlákkal kapcsolatban nem kapott információt. Hozzáteszi, hogy a 300.000 Ft-os Faragó számla legyen kikéve.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a kiegészítéssel él, hogy a 2022. évben került kifizetésre Faragó számla. 2023.évben lett teljesítve a Faragó-féle számla kifizetése testületi döntés alapján. Hozzáteszi, hogy 2023-ban nem volt új számla.

Lukács László képviselő: Kéri a 2023. évből a Faragó -féle számlát kivenni.

Papp Lajos végelszámoló: Tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy csak bázisévet lehet mindig elszámolni.

Gubala Ferenc könyvelő: Elmondja, hogy a két darab 150.000 Ft-os számla, ami most lett kifizetve, az 2022.évi teljesítésű számla. Hozzáteszi, hogy most úgy tűnik, hogy az 1.500.000 Ft-os kifizetés tartalmazza a szóban forgó két számlát is.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen Gubala Ferenc könyvelőnek, hogy tartalmazni kell a két számlát is a most kifizetett összegnek.

Lukács László képviselő: Elmondja, hogy 1.500.000 Ft ki lett kifizetve. Jelzi, hogy a 10 hónap lett kifizetve november, december nem lett kifizetve Faragó Zoltánnak. Elmondja, hogy a 2022 év azért lett elfogadva, hogy ne legyen felszámolás.

Papp Lajos végelszámoló: Jelzi, hogy Faragó Zoltán 10 hónapot dolgozott.

Dr. Füleki Tibor képviselő: Azzal a jelzéssel él, hogy a jelen ülésen az 2023. évről van szó. Kérdezi, hogy a 2023. évben volt Faragó Zoltán -felé teljesítés?

Lukács László képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, Dr. Füleki Tibor képviselő felé, hogy a 2021-2022. évben a döntések megszülettek. Hozzáteszi, hogy ami a cégbíróságra ment irat nem úgy ment be ahogyan azt ő elmondta.

Dr. Füleki Tibor képviselő: Elmondja a képviselő- testület tagjainak, hogy számvitelileg a teljesítés és a kifizetés különválnak.

Papp Lajos végelszámoló: Hozzáteszi, hogy 2021-2022. évben kifizetésre került a Faragó számlák tekintetében 1.800.000 Ft. Elmondja, hogy ezzel szemben jelenleg csak 1.500.000 Ft van.

Lukács László képviselő: Elmondja, hogy a kifizetés Kétmillió-kettőszázötvenezer forint. Hozzáteszi, hogy 2021. évben is volt 5 hónap amikor dolgozott. A 2022. évben pedig 10 hónap.

Papp Lajos végelszámoló: Azzal a jelzéssel él, Lukács László képviselő felé, hogy 2023. évben nem volt kifizetés a számlák tekintetében Faragó Zoltán felé. Ami kifizetésre került az 2022 évi kötelezettség volt.

Gubala Ferenc könyvelő. Elmondja, hogy a Faragó féle számlákat meg kell nézni, hogy hány darab került kifizetésre pontosan. Hozzáteszi, hogy képviselő testület határozott a Faragó számlákkal kapcsolatban és az összecszerű volt.

Lukács László képviselő: Azzal a jelzéssel él, a Faragó Zoltán számlákkal kapcsolatban, hogy Egymillió- nyolcszázezer forintot kell kivenni.

Papp Lajos végelszámoló: Kérdezi, hogy pontosan mennyit dolgozott a kft-nek Faragó Zoltán?

Mészáros Attila volt ügyvezető: Elmondja, hogy Faragó Zoltán talán 14 hónapot dolgozott és az utolsó két hónap nem lett kifizetve számára.

Dr. Füleki Tibor képviselő: Azzal a jelzéssel él, hogy se a végelszámoló se a könyvelő nem tudja, illetve most tudja meg, hogy egy aláírt 2023. évi mérlegben mi alapján készült el. Hozzáteszi, hogy határozat alapján dolgozik a könyvelő, amit megkapott. Jelzi, hogy a könyvelő dolgozik számlanyilvántartás alapján is. Elmondja, hogy ha a képviselő -testület az a határozatot hozta, hogy másfélmilliót vegyen ki. Kérdezi, hogy azt az információt miért nem kapta meg a könyvelő, végelszámoló, miszerint az összeg nem jó?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Jelzi Dr. Füleki Tibor képviselő felé, hogy az összeg nem jó volta most, testületi ülésen hangzott el.

Lukács László képviselő: Javasolja Papp Lajos végelszámolónak, hogy kérje el a szerződést Faragó Zoltánnal kapcsolatban.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi, hogy nem lehet tudni, hogy mi lett kifizetve?

Lukács László képviselő: Kéri, hogy a Faragó Zoltán -féle számlák legyenek rendbe téve.

Papp Lajos végelszámoló: Hozzáteszi, hogy csak az önkormányzattól tudja visszakövetelni a kifizetett pénzt. Jelzi, hogy a pénzügyi teljesítés elválik a tényleges teljesítéstől.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal a kiegészítéssel él, a Faragó-féle számlákkal kapcsolatban, hogy a határozati javaslatnak ezek szerint van egy módosító indítványa azzal kapcsolatban, hogy még 300.000 Ft-ot vonjon le a kft. Kérdezi, hogy hol fog ez az összeg megjelenni?

Papp Lajos végelszámoló: Válaszol akképpen, hogy az eredeti összeg: az 1.500.000 Ft fog 1.800.000 Ft-ra módosulni a beszámolóban.

Gubala Ferenc könyvelő: Jelzi a képviselő -testület felé, hogy szeretne egy módosító indítványt előterjeszteni. A Hétmillió -harminnégyezer forinttal kapcsolatban elmondja, hogy a 2023. évi kötelezettségekre az önkormányzat biztosította a forrást. Javasolja a 2023. évben az egyszerűbb könyvelést. Ismerteti az előterjesztését. Elmondja, hogy a Kétmillió -kilencszázezer -hetvennégyezer forintra legyen egy tartalék sor. Hozzáteszi, hogy kidolgozta, hogy milyen hatást gyakorol az eszköz és forrás állományra, illetve az eredményre. 2024-ben lehet lekönyvelni a változásokat. Elmondja, hogy a végelszámoló felelős azért, hogy hogy néz ki a beszámoló és a mérleg. Hozzáteszi, hogy nem zárkózik el az elől, hogy a számveteli törvény 16.§-a szerint legyen az elhatárolás. Hozzáteszi, hogy készített egy szöveges leírást, minden jelenlévőnek átadja tanulmányozásra. Jelzi, hogy a legmagasabb adó kötelezettséggel számolt. Hozzáteszi, hogy a szöveges leíráshoz készült egy részletező anyag is.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Elmondja, hogy 2023.02.22-i. képviselő testületi ülésen költségvetés kapcsán Hétmillió -hatszázharminnégyezer forint pótbefizetésről döntött a testület a kft. javára. Hozzáteszi, hogy ahhoz volt egy tábla részletező is, ami a határozat mellékletét képezte. Ahol feltüntetésre került, hogy fennálló tartozás január 1- február 22. között Faragó

Zoltán Négyszázötvenezer forint volt. Jelzi, hogy ez módosításra került, s Háromszázezer forint-ról született döntés, mely a pótbefizetési döntés mellékletét képezi. Elmondja, hogy ezzel a kft. 2023. júliusában számolt. Hozzáteszi, hogy ezzel elszámolásra került egy pótbefizetés is mivel ez volt a testület döntése. Hozzáteszi, hogy ha Lukács László képviselő ragaszkodik a Háromszázezer forint kivételéhez, ezzel kapcsolatban véleménye szerint fölösleges újra ülésezni, mivel ez egy tény. Azzal a jelzéssel él, hogy nyugodtan elfogadhatja a testület csak nem lesz törvényes. Hozzáteszi, hogy a kft. érvényes testületi döntés alapján fizette ki. Elmondja, hogy ahhoz, hogy az említett összeg jogszerűen kivételre kerüljön. Az elszámolást és a két határozatot vissza kell vonni. Kéri a testületet, hogy a 2023. évi beszámolót a kft. tekintetében fogadják el.

Lukács László képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy azért fogadta el a kft. beszámolóját, hogy ne kerüljön felszámolás alá.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Elmondja a Faragó Zoltán szerződésével kapcsolatban, hogy a kft. képviselője kötött szerződést vele.

Dr Füleki Tibor képviselő: Tájékoztatja a képviselő- testület tagjait, hogy a tevékenységi kör azt jelenti, hogy a kft. milyen tevékenységből szerzi be a jövedelmét.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Kéri Gubala Ferenc könyvelőt, hogy ismétlje meg a módosítást. Továbbá kéri, hogy az anyag pontosan kerüljön elé.

Papp Lajos végelszámoló: Tájékoztatja a képviselő -testületet, számlák kivonásával kapcsolatban. Elmondja, hogy nem az összeget vonja ki, hanem a számlát.

Lukács László képviselő: Azzal a jelzéssel él, hogy ment utalás a kft. részéről, pedig nem lett volna szabad.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Elmondja, hogy ha az utalás nem lett volna jogos akkor a kft-nek vissza kellett volna utalnia nem pedig felhasználni. Elmondja, hogy a 2023. évben a 2022 évi zárszámadás lett elfogadva rendelettel. Hozzáteszi, hogy a rendelet magasabb szintű jogszabály, mint a határozat. Jelzi, hogy egy érvényes döntésről van szó. Hozzáteszi, hogy ha a testület hoz egy döntést, s a kft. a szerint hajtja végre, akkor azt nem lehet utólag lenullázni. Azzal a kiegészítéssel él, hogy a gazdasági év eltelt 2024. évben nem lehet 2022. évi számlát kivonatni.

Papp Lajos végelszámoló: Tájékoztatja a képviselő testületet, hogy ha 12 darab számla van akkor nem tud 15 számlát kivonni.

Gubala Ferenc könyvelő: Elmondja a módosítási javalattal kapcsolatban. Tartalmazza a pontos adatokat. Hozzáteszi, hogy a végelszámolóval egyeztetett az anyaggal kapcsolatban.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Kérdezi Gubala Ferenc könyvelőt, hogy az anyag tartalmilag változhat -e még?

Gubala Ferenc könyvelő: Válaszol akképpen dr. Behan Anett Éva jegyző asszonynak, hogy az anyag tartama nem változik.

Papp Lajos végelszámoló: Azzal a jelzéssel él, dr. Behan Anett Éva jegyző asszony kérdésére, hogy az anyag tartalmilag nem változik.

Gubala Ferenc könyvelő: Elmondja a képviselő -testület tagjainak, hogy a 300.000 Ft-os tétellel érintett adatok változnak. Az anyagot a képviselők részére átadja.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi, hogy Faragó Zoltán tekintetében csak 10 darab számla van?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen Szabó Zsolt képviselőnek, hogy igen 10 darab számla van csak Faragó Zoltán tekintetében. Hozzáteszi, hogy kifizetésre 8 darab számla került.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi, hogy az a 2022. évre vonatkozik?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol Akképpen Szabó Zsolt képviselőnek, hogy igen 2022. évben 10 darab számla van Faragó Zoltánnal kapcsolatban.

Lukács László képviselő: Azzal a kiegészítéssel él, hogy 2021. évben is volt számla. Kérdezi, hogyha kifizetésre került Egymillió-ötszázezer forint akkor miért lett még 300.000 Ft. kifizetve?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen Lukács László képviselőnek, hogy 2021. évben nem volt rendezetlen számla.

Mészár Attila a kft volt ügyvezetője: Elmondja, hogy 2022. év májusától nem fizette a Faragó Zoltán számláit.

Szabó Zsolt képviselő: Elmondja, hogy ha 2021. évben 5 hónap volt, amit dolgozott Faragó Zoltán, és 2022. évben 10 hónapot dolgozott. Véleménye szerint az időben nem stimmel.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Tájékoztatja a képviselő- testületet, hogy 10 darab számla került kiállításra 2022. évben Faragó Zoltán részéről, amit teljes egészében 2023. évben pótbefizetéssel lett rendezve. Azt ő nem tudja megmondani, 2023. évben melyik sorszámu számla lett a pótbefizetésből rendezve.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi, hogy ki tudja megmondani azt, hogy az 1.500.000 Ft hogyan került bele?

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol akképpen Szabó Zsolt képviselőnek, hogy az tudja megmondani az összeg eredetét, aki a könyvelést végezte. Hozzáteszi, hogy ha eleve 10 hónap került kifizetésre az 1.500.000 Ft akkor az miért került 1.800.000 Ft-ba? Hozzáteszi, hogy a 2022 évi állapot nem ezt mutattatta. Elmondja, hogy igaza van a végelszámolónak és Lukács László képviselőnek, hogy ha 8 darab számla lett kifizetve akkor az nem 1.500.000 Ft. Jelzi, hogy valaki vállalja felelőséget érte, mivel le lett könyvelve.

Lukács László képviselő: Elmondja, hogy vannak Faragó Zoltánnal kapcsolatban szerződések, amit nem látott.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Elmondja, hogy a szerződéseket tudomása szerint megkapták a képviselők.

Szabó Zsolt képviselő: Azzal a jelzéssel él, hogy nem kapott szerződéseket, számláknak is csak egy részét kapta meg.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal jelzéssel él, hogy ő úgy tudja, a könyvelő elküldte a nevezett számlákat részére.

Gubala Ferenc könyvelő: Azzal a jelzéssel él a számlákkal kapcsolatban, hogy elektronikus úton küldte el képviselők részére.

Szabó Zsolt képviselő: Elmondja, hogy Faragó Zoltán szerződést nem kapott. Hozzáteszi, hogy nem lehet tudni, hogy milyen szolgáltatást végzett a kft-nél.

Papp Lajos végelszámoló: Azzal a kiegészítéssel él a szerződéssel kapcsolatban, hogy van szerződés, ő látta őket.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi, hogy milyen tevékenységet folytatott a kft-nél, tudomása szerint a kommunikációt más csinálta.

Mészáros Attila a kft volt ügyvezetője: Elmondja, hogy a feladata a facebook kezelése volt.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi, hogy a feladatkörében marketing, fuvarozás is volt? Ő úgy emlékszik, Faragó Zoltán fuvarozásról is adott számlát a kft-nek.

Mészáros Attila a kft volt ügyvezetője: Válaszol akképpen, hogy csak a facebook kezelése volt a feladata, és ezért havi százötvenezer forintot kapott.

Asztaos Miklós polgármester: Javasolja a kft. 2023. évi beszámolójának elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 0 igen, 0 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 45/2024. (II.21.)

Tárgy: Döntés a Kft. 2023. évi beszámolójának elfogadásáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „**Solymosért Nonprofit Kft. 2023. évi beszámolójának tárgyalása**” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete a Solymosért Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről készült beszámolóját nem hagyja jóvá.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, Papp Lajos végelszámoló

Határidő: értelemszerű

dr. Behan Anett Éva jegyző: Kéri a képviselő-testülettől, és a kft. képviselőjétől, hogy legyen egy megbeszélés a kft. peres ügyében. Elmondja, hogy ha legközelebb kap egy aláírt anyagot az végleges legyen, ne legyenek módosítások utólag benne. Jelzi, hogy mint jegyző a kapott anyagból tud dolgozni. Hozzáteszi, hogy így a kapott anyag bizonytalan.

Papp Lajos végelszámoló: Kéri képviselő -testületet, hogy legyen jogi képviselő a kft. tekintetében a most induló munkaügyi perben.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Hozzáteszi, hogy pontosan azért szeretne egy megbeszélést.

Papp Lajos végelszámoló: Tájékoztatja a képviselő -testületet, hogy egy általa ismert ügyvéddel már tanácskozott a perrel kapcsolatban.

Lukács László képviselő: Kérdezi, hogy a most indult munkaügyi perben az önkormányzat benne van -e?

Papp Lajos végelszámoló: Válaszol akképpen Lukács László képviselőnek, hogy igen.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Azzal kiegészítéssel él, hogy az önkormányzat nincs benne a perben. Ne mondjon ilyet a végelszámoló.

Papp Lajos végelszámoló: Igazat ad a jegyző asszonynak.

Lukács László képviselő: Elmondja, hogy Papp Lajos felelősége az, hogy megfelelő ügyvédet válasszon a peres eljárásban.

Dr. Füleki Tibor képviselő: Tájékoztatja a képviselő -testület tagjait, hogy a végelszámolónak vagyoni és jogi kötelessége olyan ügyvédet választani, aki felkészült olyan perre, ami jelenleg van. Hozzáteszi, hogy megfelelő referenciával tapasztalattal rendelkezik.

Papp Lajos végelszámoló: Jelzi, hogy számára sértő, amit Dr. Füleki Tibor képviselő mondott. Hozzáteszi, hogy olyan ügyvéddel beszélt, aki sztár a maga területén. Elmondja, hogy felelőséget nem tud vállalni a per kimenetelére.

Dr. Füleki Tibor képviselő: Jelzi, hogy kéri a hozzászólást szó szerint rögzíteni a jegyzőkönyvben.

„A polgári törvénykönyv szerint a végelszámolónak vagy a kft ügyvezetőjének korlátlan a felelősége, amely magában foglalja azt, hogy egy bizonyos esetben mindegy, hogy milyen per ő gondosan járjon el.”

Papp Lajos végelszámoló: Azzal a jelzéssel él, hogy azért vannak a viták a kft. ügyében mert gondosan jár el.

Szabó Zsolt képviselő: Jelzi, jegyző asszony felé, hogy nem támogatja a zárt ülést. Elmondja, hogy azért nem mert az volt a nyilvános információ kft-vel kapcsolatban, hogy jólműködik. Hozzáteszi, hogy a zártülésen történekről véleménye szerint a helyi lakosságot is tájékoztatni kell. Kéri, hogy ha zárt ülés lesz a kft. ügyében akkor a helyi lakosok kapjanak tájékoztatást az ülésen történekről. Elmondja, hogy a végelszámolónak ügyvédet kell fogadnia, ami ismét azzal jár, hogy az önkormányzat a kft. felé anyagi támogatást nyújtson.

Asztalos Miklós polgármester. Hozzászólás nem révén az ülést 19 óra 42 perckor bezárja.


Asztalos Miklós
polgármester

kmf


Tuza Tünde

jegyzőkönyvvezető


dr. Behan Anett Éva
jegyző