

**MÁTRASZENTIMRE
KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**GYÖNGYÖSSOLYMOS
KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

2020. JÚLIUS 21-i

**EGYÜTTES ÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mátraszentimre Községi Önkormányzat, és Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat képviselő-testületeinek 2020. július 21-én 14 órakor kezdődött együttes üléséről.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN HOZOTT DÖNTÉSEK

MÁTRASZENTIMIRE KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL HOZOTT ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK

Határozat száma:	tárgya:
36/2020. (VII.21.)	Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal alapidokumentum módosításának tárgyalására határidő kitűzése
37/2020. (VII.21.)	A Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása
38/2020. (VII.21.)	Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal képviselőjére jogi képviselő megbízása, és polgármesterek egyeztetésére való felkérése dr. Hetzmann Szabina ügyében

GYÖNGYÖSSOLYMOS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL HOZOTT ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK

Határozat száma:	tárgya:
20/2020. (VII.21.)	Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal alapidokumentum módosításának tárgyalására határidő kitűzése
21/2020. (VII.21.)	A Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása
22/2020. (VII.21.)	Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal képviselőjére jogi képviselő megbízása, és polgármesterek egyeztetésére való felkérése dr. Hetzmann Szabina ügyében

Az ülés helye:

**Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal
Mátraszentimrei Kirendeltségének Tanácskozó terme
Mátraszentimre, Rákóczi F. u. 16.**

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN JELEN VANNAK:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat részéről:

Előházi Péter	polgármester
Varró Roland	alpolgármester
Nagy Richárd	önkormányzati képviselő
Szabad Andrea Edit	önkormányzati képviselő
Dr. Zorkóczy Andó Mária	önkormányzati képviselő

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat részéről:

Asztalos Miklós	polgármester
Szabó Zsolt Imre	alpolgármester
Dr. Füleki Tibor	önkormányzati képviselő
Kis Csaba	önkormányzati képviselő
Lukács László	önkormányzati képviselő
Sárkány András Ferenc	önkormányzati képviselő

dr. Behan Anett Éva	helyettes jegyző
Galambosiné Sipos Krisztina	jegyzőkönyvvezető, adóügyi főmunkatárs

Előházi Péter polgármester: Köszönti a képviselőket, és a megjelenteket.

Megállapítja, hogy az ülés összehívása az SZMSZ-ben előírt módon történt, az ülés határozatképes: Mátraszentimréről 5-ből 5 képviselő, Gyöngyössolymosról 7-ből 6 képviselő van jelen. Az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv hitelesítő személyére, valamint a napirendre vonatkozóan.

Jegyzőkönyvvezetőnek: Galambosiné Sipos Krisztina adóügyi főmunkatársat javasolja.

Mátraszentimre önkormányzat képviselő-testületének SZMSZ-e alapján egy jegyzőkönyvhitelesítő hitelesíti a jegyzőkönyvet. Illetve a gyöngyössolymosi képviselő-testület részéről is szeretné, ha lenne a egy hitelesítő.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: A gyöngyössolymosi SZMSZ alapján csak jegyző és polgármester írja alá a jegyzőkönyvet. Két jegyzőkönyv készítését javasolná, ugyanazzal a tartalommal, és így megoldódna az aláírás.

Előházi Péter polgármester: Van valami, ami kizárja a jegyzőkönyv hitelesítését?

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Nincs leszabályozva az SZMSZ-ben.

Lukács László önkormányzati képviselő: Úgy gondolja, hogy ha valaki alásznózná azzal semmilyen szabályt nem sértenének meg.

Előházi Péter polgármester: Mátraszentimre részéről Varró Roland, Gyöngyössolymos részéről Lukács László képviselőket javasolja jegyzőkönyv hitelesítőnek (szignálónak).

A képviselő-testületek a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyvhitelesítők személyéről egyhangúlag döntöttek.

Előházi Péter polgármester: A meghívóval kapcsolatban van -e valakinek észrevétele?

Lukács László önkormányzati képviselő: Lenne javaslata a tárgyalási sorrendet illetve a napirendeket illetően, két napirenddel bővülne mai ülés: az egyik napirend a pénzügyi bizottság külsős tagjának megválasztása, ismert okok miatt kilenc hónapja húzódik, erre sort lehetne keríteni a mai ülésen a további munka folytonossága érdekében illetve eljuttatott egy előterjesztést (Ki fizeti a révészt?) ez a 7. napirendi pont lenne.

Az 1. napirend után jönne 2. Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi költségvetésének teljesítése és zárszámadása, ezt a napirendet javasolja megbontani: a költségvetés módosításnak mindenképp meg kell előznie a zárszámadást, majd a 4. 2020. évi költségvetés módosítása, az 5. Egyeztetés a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal alapidokumentumairól, 6.a jegyzői beszámoló a GyKÖh. 2019 évi munkájáról, és a 7. az eljuttatott előterjesztése

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő: Több pénzügyi tárgyú napirend van. Babiczki Lászlóval ketten a Pénzügyi Bizottság tagjai, ő most országos elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni, akadályoztatva van. A jegyzőhöz intézi a kérdést tárgyalható e a pénzügyes napirend, amennyiben a PB előzetesen nem tárgyalta és nem véleményezte ?

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Füleki képviselő úr kérdésére válaszolva a 2019. évi költségvetés módosítása és zárszámadása ügyében egy törvényességi észrevétel érkezett. Minden képviselő tudja, hogy ez egy nagyon furcsa év az önkormányzatok életében: Gyöngyössolymos polgármestere polgármesteri rendelettel elfogadta a Gyöngyössolymos Önkormányzatának 2019. évi költségvetés módosító rendeletét, valamint a 2019. évi zárszámadási rendeletét. Mátraszentimre képviselő-testülete a július 3-i ülésén elfogadta Mátraszentimre 2019. évi költségvetésének módosításáról, valamint zárszámadásáról szóló rendeletét. Tehát a 2019. évre vonatkozóan mivel ez a Magyar Államkincstár beszámolójával is lezárt tételeket tartalmaz, és egy technikai jellegű elfogadásról lenne szó, nem hinné, hogy ehhez a Pénzügyi Bizottságnak bármilyen módosító javaslata lenne, azon kívül, hogy megtárgyalja nem tudna hozzátenni, legfeljebb észrevételeket tudna tenni amit most is megtehet. Nem zárja ki semmi, hogy ha olyan kérdése, észrevétele van, azt a jelenlévő pénzügyi kolléganőknek fel lehet tenni. A költségvetés módosítására irányuló előterjesztésre azt tudja mondani, hogy az SZMSZ szerint Pénzügyi Bizottság véleményez költségvetési tárgyú rendeleteket. Viszont ez a hivatalra vonatkozik, semelyik testülettől nem vesz el jogot, mivel a hivatalnak ilyen irányú előirányzat módosítása majd a nagy önkormányzati költségvetési rendelet részét fogja képezni, nyilván módosítani is lehet, ha olyan javaslata van valakinek. A képviselő-testületek eldöntik, hogy beszélgetnek róla, van egy határozati javaslat, döntési joguk van arra vonatkozóan, hogy ezt a javaslatot elfogadják, vagy nem fogadják el, vagy milyen tartalommal módosítják. Nem látja annak akadályát, hogy ez most bármilyen ügyrendi visszavételre okot adhat.

A Lukács képviselő javaslataira válaszolva, azt, hogy szétszedünk egy napirendi pont tárgyalását, vagy egybetartjuk erről a polgármesterek feltehetik a kérdést a képviselők felé, de az érdemi részén nem fog változtatni, hiszen minden egyes döntésről külön határozati

javaslat készült, tehát nem egybe van elfogadva. Olyan napirendet nem tud javasolni, ami Gyöngyössolymos SZMSZ-ére vonatkozik, ez egy közös testületi ülés a hivatallal kapcsolatosan, nem külön tárgyalandó testületi ülés. Azt gondolja, hogy ezeket a kérdéseket, amiket Lukács képviselő úr az SZMSZ módosítás kapcsán tett és egy Gyöngyössolymos képviselő-testületének készült előterjesztést napirend kapcsán Gyöngyössolymoson kell megtárgyalni, annak Mátraszentimréhez nincs köze. A képviselő-testület dönti el, de SZMSZ módosítást előterjesztés, javaslat nélkül tárgyalni, főleg közös testületi ülésen, úgy hogy nincs is napirenden, nem javasolja.

Lukács László önkormányzati képviselő: Ha bármelyik képviselői napirendi pontot teszt a jegyző véleményét tehet, de a képviselő-testületek döntenek a napirendi pontokról, Gyöngyössolymos esetében erre vonatkozóan Kúriai állásfoglalás is van. Azért tett írásbeli megkeresést a polgármester urak felé, hogy ezek itt ma tárgyalhatók legyenek. Javasolja a megszavaztatást.

A zárszámadást illetően, mindenki tudja, hogy a veszélyhelyzet alatt hozott rendelkezések ebben az esetben a 2.,3. polgármesteri rendeletet jelenti, bármikor anulálhatók, visszavonhatóak. Arra tesz javaslatot, hogy mindenképp tárgyaljuk. Az anyagokat ugyanis tegnap este kapta meg, nem 5 nappal korábban, nem gondolja, hogy bárkinek is lett volna ideje ezeket az anyagokat átnézni, ez így nem működőképes. Az, hogy a Kincstárnak mit adtunk le az egy dolog. A múlt évben is ugyanígy jártunk, és módosította az önkormányzat a leadott anyagot.

Gyöngyössolymos Önkormányzata 2019-ben 6:1 arányban úgy döntött, hogy a közös hivatal költségvetésébe 4 betöltött álláshely szerepelhet, ez nem jelenik meg és ez érinti Mátraszentimrét is abban a vonatkozásban, hogy a 2 üres álláshelyet meg kellett volna spórolni. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat vonatkozásában helyettesítési díj 2,4 millió forint. Ki döntött erről? Senki. Tehát, ha ma elfogadnánk valamit, csak ezeknek a számoknak a hiányában tudnánk elfogadni. Azt, hogy a polgármester mit fogadott el nem látja, csak ezt a sort. A belső ellenőrzést is tárgyalni kellett volna, a pénzügyi bizottság a vagyonrendeletet is régóta mondja. Vannak olyan dolgok, amit tételesen kellene látni. Hogy is állunk? Hónapok óta hadakozunk, hogy legalább az idei év költségvetését, de még a tavalyit sem látjuk, lehet hogy már mínuszban vagyunk. Nem tud attól eltekinteni, hogy ezeket a dolgokat ne tárgyalják, vonják vissza, és záros határidőn belül jöjjön vissza a testületek elé. mindenki lásson tisztán, tárgyalhassa a pénzügyi bizottság, a képviselő-testület. A 26/2020-ast visszavonásra javasolja, kér is benne szavazást, ugyanúgy a 23/2020-ast a Vinczur ügyvédi iroda megbízásáról. A vészhelyzettel kapcsolatos jogszabály nem biztos, hogy mindent megenged. Fel majd tudja sorolni, hogy miket lehetett volna esetlegesen meghozni a polgármesternek. Nem tudja, hogy kiszaladtunk -e már a 30 napos határidőből elfogadást illetően. Kéri megszavaztatni, hogy visszavonjuk ezeket a rendeleteket.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Közös testületi ülésen a közös hivatal ügyeit tárgyalja a két képviselő-testület, nem Mátraszentimre egyéni ügyeit, és nem Gyöngyössolymos egyéni ügyeit. Ez van lefektetve több dokumentumban is. Megakadályozni nem tudja, annyit tud elmondani, hogy a közös testületi ülésen meg van határozva, hogy miket tárgyalhatnak, és ezek a közös hivatal dolgai. Nyilván, ha a közös hivatal dolgai vonatkozásában napirendet szeretnének módosítani, levenni ahhoz joguk



van, de törvényességi észrevétellel fogja jelezni, hogy együttes ülésen Mátraszentimrére, vagy Gyöngyössolymosra egyedi ügy tárgyalása törvénysértő. A döntés nyilván a levezető elnöké, ill. a testületé.

Lukács László önkormányzati képviselő: Ki tudja, mikor lesz legközelebb ülés, február óta nem hívtak össze ülést.

Előházi Péter polgármester: Még mindig a napirendi pontoknál tartunk. Tehát első napirendi pontnak a javaslat,

Lukács László önkormányzati képviselő: A Pénzügyi Bizottság 3. tagjának megválasztása Az Mötv. a jegyző véleményezését írja elő. 9 hónapja nincs meg a bizottság 3. tagja, nem tudnak dolgozni.

Asztalos Miklós polgármester: Képviselő úr, a gyöngyössolymosi ügyeket azt Solymoson kell intézni, egyébként a Pénzügyi Bizottság 3. tagját a polgármester előterjesztésére lehet megtenni, a képviselő-testület csak úgy magába nem szavazhat.

Előházi Péter polgármester: A 2. napirend a 2019 évi költségvetés teljesítése és zárszámadása lenne

Lukács László önkormányzati képviselő: Nem javasolja tárgyalni.

Előházi Péter polgármester: Észrevétele van ezzel a napirenddel kapcsolatban, a kapott anyag – reméli, hogy mindenkinek sikerült áttekinteni – tartalmazott egy Kormányhivatali állásfoglalást, amit ő kérdezett sokáig, és ezért is kezdeményezte a veszélyhelyzet megszűnése után a közös testületi ülést. Az Együttműködési Megállapodásunkban, ami jelenleg érvényben van, úgy szól, és ezt a Kormányhivatal is jóváhagyta és megerősítette, hogy a képviselő-testületek együttesen döntenek – eddig is így volt – a hivatal éves költségvetésének és zárszámadásának elfogadásával kapcsolatban. A képviselő-testületek ezen döntéseiket határozat formájában hozzák meg, a döntéshez a képviselő-testületek külön-külön elfogadott határozata szükséges. Eddig is így zajlott, hogy együttes ülésen két külön szavazás zajlott, egyiknél a gyöngyössolymosi, másiknál a mátraszentimrei képviselő-testület szavazott ugyanarról a kérdésről. Számára ez a Kormányhivatali levél arról szól és kérték is, mivel nincsenek külön-külön határozatok, és elfogadásra nem a megállapodás szerint került sor 2020. július 18-ig kérnek tájékoztatást erről. Az a problémája, hogy nem történt meg ez, és megfordult az egész rendszer, mert a közös hivatal költségvetését együtt kellett volna megtárgyalnunk, és az épült volna be külön-külön az önkormányzatok költségvetésébe. Probléma még, hogy ezek a táblák nem értelmezhetőek számára és a képviselők számára sem, mert a végösszegek nem stimmelnek. A határozati javaslatban sem egyeznek a kiadás, bevétel összegek. Amit kaptak a határozati javaslathoz 2 db oldal, 2 db táblázat, ahol a valós teljesüléseket nem látják és nincs mellette szöveges tájékoztató, nincsenek mellékletek, amiben látnák tisztán, hogy miért volt szükség ezekre a módosítási előirányzatokra, illetve hogyan valósultak meg.

A 2. napirendi ponttal kapcsolatban azt javasolná, hogy ezt a napirendet, az ő véleménye szerint se tárgyalják. Egy teljes körű tájékoztatás esetén tudnának határozatot hozni. A

lehető legrövidebb időn belül egy előkészített anyagot várnak, amit az összes képviselő át tud nézni, és utána tárgyaljuk újra.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: A 3. napirendnél sem látja az eredeti adatokat, hogy miről lettek módosítva az összegek. Egy új pontosabb, korrektebb előterjesztésre lenne szükség.

Előházi Péter polgármester: Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy 2. napirendi pontot ebben a formában ne tárgyalják, kézfelnyújtással szavazzon erről.

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a meghirdetett 2. napirend (A Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi költségvetésének teljesítése és zárszámadása) levételét 5 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a meghirdetett 2. napirend (A Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi költségvetésének teljesítése és zárszámadása) levételét 6 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

Előházi Péter polgármester: Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy 3. napirendi pontot ebben a formában ne tárgyalják, kézfelnyújtással szavazzon erről.

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a meghirdetett 3. napirend (A Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi költségvetésének módosítása) levételét 5 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a meghirdetett 3. napirend (A Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi költségvetésének módosítása) levételét 6 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

Előházi Péter polgármester: Kéri a levett napirendek lehető legrövidebb időn belüli tárgyalást, mivel így is határidőn túl vagyunk

Lukács László önkormányzati képviselő: Visszavonja a napirendek kiegészítésére, módosítására tett indítványait.

Előházi Péter polgármester: A módosítás után kialakult napirendet az alábbi sorrendben javasolja tárgyalni:
A javasolt napirend:

1.	Egyeztetés a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal alapidokumentumainak (Megállapodás, SZMSZ, Alapító Okirat) módosításáról
2.	Beszámoló a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi munkájáról

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a testületi ülés módosított napirendi pontjait 5 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a testületi ülés módosított napirendi pontjait 6 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta

1.) Napirend:

Egyeztetés a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal alapidokumentumainak (Megállapodás, SZMSZ, Alapító Okirat) módosításáról (1. előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző

Előházi Péter polgármester: Teljes felülvizsgálatot kértek az alapidokumentumok esetében, 2012-ben lett utoljára hozzányúlva. Mindenki megkapta a mellékleteket (Megállapodás, Alapító Okirat, SZMSZ). Szerinte a legfontosabb az együttműködési megállapodás, ez az alapja az Alapító okiratnak, és az SZMSZ-nek is. A mai napon a megbeszélés alapján, az elhangzó ötletek, javaslatok mentén megtörténik ezek újra fogalmazása, újra írása, melynek minél rövidebb időn belül meg kell történnie, és minél előbb érvénybe léptetni. Ezzel kapcsolatban van -e javaslat, észrevétel?

Lukács László önkormányzati képviselő: A megállapodáshoz lenne először észrevétele. Kérése, hogy a módosítások egyértelműen jelenjenek meg az új dokumentumoknál. Az 1-4.4 pont konstansnak mondható. Elsősorban azt kell tisztázni, hogy mennyi lesz a 6. pont szerinti hivatali létszám. Gyöngyössolymoson van 1 jegyző, 4 ügyintéző, és 2 üres állás, Mátraszentimrén 1 aljegyző és 5 ügyintéző.

A 8. pontnál javasolja beszerkeszteni, hogy: Gyöngyössolymos polgármestere az Mötv. 67. § a) pontja alapján irányítja a Hivatalt. E körben tett intézkedéseikhez Mátraszentimre településen működő kirendeltségen Mátraszentimre polgármesterének egyetértése szükséges. A 8. ponthoz javasolja az alábbi kiegészítést: a Közös Hivatal köztisztviselői tekintetében a munkáltatói jogokat, továbbá aljegyzői kinevezés esetén, annak tekintetében is az egyéb munkáltatói jogokat a jegyző gyakorolja.

A Mötv. 81. § (4) bekezdésében szabályozott egyetértési jogot a köztisztviselő kinevezéséhez, felmentéséhez, jutalmazásához, vezetői megbízásához és annak visszavonásához a Gyöngyössolymosi hivatalban dolgozók köztisztviselők esetében Gyöngyössolymos polgármestere, Mátraszentimre településen működő kirendeltség köztisztviselője esetében Mátraszentimre polgármestere gyakorolja az általa meghatározott körben.

Az aljegyző esetében az egyéb munkáltatói jogokat a jegyző Mátraszentimre község polgármesterével egyetértésben gyakorolja.

Ez a pont egyfajta védettséget biztosít a két hivatal köztisztviselői esetében.

A 9.1 pontnál a jegyző és aljegyző kinevezéséhez, felmentéséhez a Mötv. 83. § b) pontja alapján a polgármesterek 100 %-os döntése szükséges (tehát nem lakosságszám arányos). 1:1 döntetlen állás esetén az érintett település ügyében érintett polgármester szavazata dönt.

9.2 A jegyzővel kapcsolatos egyéb munkáltatói jogokat a székhely település polgármestere gyakorolja, Mátraszentimre polgármesterének egyetértésével.

9.3 Aljegyző esetében az egyéb munkáltatói jogot a jegyző gyakorolja Mátraszentimre polgármesterének egyetértési jogának biztosításával.

10.3 ponthoz kiegészítés Amennyiben a központi költségvetési támogatás nem fedezi a teljes közös hivatal bér- és járulék, valamint a lakosságszám arányos mértékben tervezett dologi kiadásait, úgy a hiányt Gyöngyössolymos és Mátraszentimre községek lakosságszám arányosan biztosítják.

10.4 pontnál a 3. napjáig részt kivenni: A kirendeltség önkormányzata a közös hivatal működéséhez biztosított támogatást havonta egyenlő összegben minden hónapban utalja a közös hivatal költségvetési számlájára. Mátraszentimre a jegyző helyettesítse esetén a kiesett hivatali idő arányában járul hozzá a közös költségterítéshez (Vannak olyan szituációk mint pl. Mátraszentimre esetében nem volt folyamatos jegyzői jelenlét, ezekben az esetekben Mátraszentimrét illethesse meg a részarányos költségcsökkentés)

11. ponthoz A közös hivatalra vonatkozó közérdekű adatokat a résztvevő önkormányzatok saját honlapjukon megjelenítik. A képviselők számára a megkeresést követően köteles a Közös Hivatal írásban megküldeni a közérdekű adatokat.

A 12. pont esetében felhívna mindenki figyelmét az utolsó mondatra, mely az együttműködési kötelezettség megszegéséből eredő joghátránnyal a mulasztó felet terhelheti: Gyöngyössolymoson nincs jegyző, nincs aljegyző, egyeztetés vagy volt, vagy nem, de úgy tudja, hogy nem, tehát bármiféle fizetési kötelezettség van bírósági per folytán, úgy azt sajnos Gyöngyössolymost terheli, mivel Mátraszentimrével nem volt egyeztetés, nem volt hozzájárulás, hogy aljegyző asszony távozzon.

Új 13.4 pont (elszámozás miatt a régiben 12.4 számozású) A Képviselő-testületek vállalják, hogy a Közös Önkormányzati Hivatal esetleges megszűnése esetén az alábbi létszámot áthelyezéssel, kinevezés módosítással, más Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásával tovább foglalkoztatják

a) Gyöngyössolymos 1 fő jegyző 4 fő ügyintéző

b) Mátraszentimre 1 fő aljegyző 5 vagy 6 fő ügyintéző

A Közös Önkormányzati Hivatal esetleges megszűnése esetén a jegyző közszolgálati jogviszony megszűnésével kapcsolatos juttatásokat a települések lakosságszámarányban biztosítják.

Az Alapító Okirat 11.4 (10.3) és 11.6 (10.5) pontjában egyértelműen jelenjen meg, hogy nem lakosságszám arányos, hanem 1:1 arányú döntés legyen.

Jegyzőkönyvvezető megjegyzése: nem egyforma számozású alapító okiratokból dolgozott a képviselő úr, ezért van a számozásnál probléma.



Az SZMSZ-nél beszerkeszteni, hogy az együttes ülés levezető elnöke, az a polgármester, ahol az ülés van, valamint a társtelepülés kezdeményezésére 10 napon belül össze kell hívni az együttes testületi ülést.

Előházi Péter polgármester: Neki is az lenne a kérése a megállapodással kapcsolatban - a 4.6 pontnál szerepel, hogy a képviselő-testületek együttes ülésen döntenek, illetve tárgyalják meg a következő ügyeket: - tehát itt próbáljuk már betartani azokat a szabályokat, mert számára ez egyértelmű, hogy együttes ülésen kell ezeket tárgyalni:

- közös hivatal alapító/átalakító/megszüntető okirat jóváhagyásáról
- közös hivatal szervezeti és működési szabályzatáról.

És ami az érdekesebb:

- a hivatal szervezeti felépítéséről, létszámáról, ügyfélfogadási rendjéről (tehát ez a mostaniban is benne van)
- a közös hivatal éves költségvetésének, zárszámadásának elfogadása (amit ő az előbb kifogásolt, illetve a Kormányhivatal levele alapján is ezt kifogásolták), és
- a jegyző éves beszámolója a közös hivatal munkájáról

Hogyha visszatérünk a 8. pontra ill. a 9. pontra a hivatal vezetésére és a jegyző kérdésére, ugye nagyon sok olyan dolog van, ami befolyásolja egy településnek a működését, erről már beszéltünk többször testületi üléseken ill. Gyöngyössolymos is tisztában van vele, hogy Mátraszentimre községgel való együttműködése az nem jelent plusz terhet Gyöngyössolymos számára. Mátraszentimre teljes finanszírozásában el tudja végezni a hivatali munkáját. Nyilván kérdést vet fel számára is, hogy pl. itt a költségvetésnél megjelenő összegekről ill. a tavalyi évben pályázaton nyert fizetéskiegészítésekkel kapcsolatban valahogy mi mindig lemaradunk.

Tehát, amikor együtt kell terhet viselni, akkor Mátraszentimre ott van, befizeti az összegeket és - a költségvetésnél sajnos csak részben volt látható, hogy mennyivel járul hozzá a közös hivatal működéséhez, - 1 Ft terhet nem jelent Gyöngyössolymos számára, mégis ezzel szemben sajnos sérülnek a jogai, mint ahogy most is sérültek. És van arra lehetőség, mint ahogy az Mötv. ad egy iránymutatást, és az Mötv-ben van egy olyan mondat, hogy amennyiben más szabályozás nem rendelkezik erről.

Ha a Megállapodásban meg tudunk arról egyezni, hogy valóban nyugodt működést tudjunk biztosítani mindkét Önkormányzat számára külön-külön, az egy nyugodt együttműködést is megalapoz. Ebben a kérdésben, hogy a hivatal hogyan épül fel, az elmúlt 8 évben nem volt rá szükség, hogy módosuljon, ez sajnos nem lett felülvizsgálva. Viszont van a hivatal irányításával kapcsolatban a 9.3 pont, ami azt írja, hogy az aljegyző feletti munkáltatói jogot és nem egyéb munkáltatói jogot, hanem teljes munkáltatói jogot a jegyző gyakorolja a kirendeltség polgármesterének egyetértési jogának biztosításával. Én is úgy gondolom, hogy az lenne a korrekt, hogyha Mátraszentimre nem jelentene terhet Gyöngyössolymos számára, akkor ne jelentsen terhet az által sem, hogy a mi hivatalunk hogyan épül fel, különös tekintettel arra, hogy nálunk az aljegyző, bár a közös hivatalnál aljegyzőként van feltüntetve, de jegyzői státuszt, jegyzői feladatokat látott el, és sajnos ez most sérült.

Ezért is kéri, hogy amennyiben lehetséges, és tudja, hogy van lehetőség, mert utánanézett: működnek más közös hivatalok, önkormányzatok úgy, hogy függetlenül a lakosságszámtól a két polgármester közösen dönthet, és az a polgármester, amelyik érintett az adott dologban –

nyilván neki sohasem jutott eszébe, hogy Gyöngyössolymos Hivatalának felépítésével kapcsolatban bármilyen intézkedést tegyen, vagy el kezdjen intézkedni. Úgy gondolja, hogy a kirendeltség, főleg hogyha önellátó, és nem szorul rá finansziális tekintetben sem segítségre, akkor hagy döntse el ő, hogy kivel szeretne, vagy kivel tud együtt dolgozni, és ez az együttműködés folyhasson úgy. Így is történt, ez is volt a megállapodás, ami sajnos felborult, és ebben kérné, hogy ez a pont módosuljon a 8. pontnál, ill. a 9.1 -nél, hogy a jegyző kérdésében nem a lakosságszám arányos többség döntsön.

Még egy érvet tud mondani, bár a lakosságszám 470 körül van, 1200 hétvégi ház tulajdonos is itt van. Ha megnézzük az adóbevételeket, akkor több mint 70 millió forint a különbség a két önkormányzat között, és ez nem dicsekvés, hanem a feladatok számáról ill. az itt megjelenő terhelésről van szó. Mi nem az a kis település vagyunk 400 fővel, aki egy nagy településhez kényszerből csapódott és az intézmények fenntartását is a nagyobb településnek kell ellátnia, hanem igenis szeretnék ezt finanszírozni, és ha ezt tudjuk szeretnénk ezekkel a jogokkal élni.

Azt kéri, hogy ezek valósuljanak meg, illetve ennek megfelelően módosítsuk az EM-t, hogy valóban együttműködés legyen, ne pedig egy szintbeli különbség, ne egy alá- fölé rendeltség jöjjön ki, mint ahogy sajnos április 23-án ez lejátszódott.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: A hivatali munka beszámoló 4. oldalán van egy olyan bekezdés, hogy: „a jegyző felett a munkáltatói jogot a polgármester, az aljegyző és a köztisztviselők felett a munkáltatói jogot a jegyző gyakorolja polgármesteri egyetértéssel.” Ennek alapján furcsállja, hogy ezek a dolgok megtörténhettek.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Ez egy 2019. évről készült beszámoló, abban az adott, akkori jogszabályi állapotnak megfelelően kell a munkáltatói jogkör kérdését szabályozni.

Előházi Péter polgármester: De mivel nem lett felülvizsgálva, most vizsgáljuk felül, az van érvényben 2020-ra is, amíg nincsenek elfogadva a módosítások.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Maga ez az okirathalom abból a szempontból is problémás, hogy Mátraszentimre a hivatali SZMSZ-t nem is fogadta le. 2013 óta hogy nem tűnt fel, nem tudja vizsgálni, de valóban egyeztetni és módosítani kell.

Egyetlen egy kritériuma van, bárki bármi javaslatot tesz, bedolgozásra kerülnek, és határozati javaslat formájában előkerülnek, nem lehet ellentétes a Mötv.-ben, a Kttv.-ben, és más jogszabályokban foglaltakkal. Megállapodni mind a két testület szabad akarata, és a mind a két testület minősített többséggel hozott döntése szükséges, egyetlen egy korlát van jogszabályba ütköző megállapodást nem lehet tenni. Azok a javaslatok amik itt elhangoztak, most hallotta először, és nem szeretné, és nem is akarja vállalni, hogy most határozati javaslat készüljön, és hogy ezek jogszabályoknak megfelelnek -e vagy nem. A most elhangzottak jegyzőkönyvbe lesznek foglalva, készül egy egységes szerkezet a módosításokkal kiemelve, ezt tudná behozni a következő, vagy az azt követő közös testületi ülésre azzal, hogy ezekhez törvényességi észrevétel szükséges. Ő addig Megállapodást, SZMSZ-t, Alapító Okiratot míg azt az illetékes hatóságok le nem véleményezik, nem tudja jó szívvvel ajánlani a testületnek, hogy elfogadják. Most ismerte meg a javaslatokat, ő is

hozzá teszi a saját javaslatait, és egy következő ülésen egyeztetve, az ott elfogadott közös álláspontot egyeztetné le a Kormányhivatallal, és utána kerülne elfogadásra.

Sajnálja, hogy 2. és 3. napirendi pontot levették napirendről, ezeket költségvetés átbeszélése nélkül, főleg az idei évit, nagyon nehéz tárgyalni. Ugyanis minden egyes módosítás és minden egyes olyan momentum, ami fizetési kötelezettséget akar levenni, vagy rátenni bármelyik társönkormányzatra, annak nagyon komoly jogkövetkezményei vannak.

Egy közös hivatal megszűnése kapcsán nem a Képviselő-testület szabályozza, hogy hogy kell a jegyzőt alkalmazni, hanem pl. önálló hivatal esetén a polgármester lesz a munkáltató jogkör gyakorlója, tehát nem biztos, hogy érdemes olyan kötelezettségeket vállalni a jövőre nézve, amikor nem is tudjuk, hogy mi lesz a jövő.

Előházi Péter polgármester: Javaslat, hogy a levett 2-3. napirendi pontokkal együtt tárgyalva mielőbb egy ülést tartani, főleg ha még az elfogadás előtt a Kormányhivataltól kell állásfoglalást kérni, hogy törvényességi szempontból megfeleljen, és amikor jóváhagyták, akkor tudjuk elfogadni. Nagyon szükséges, hogy a hivatal abban a hivatali szervezetben tudjon a lehető legrövidebb időn belül működni, ami a 6. pontban van foglalta, a számok és státuszok feltöltődjenek.

Lukács László önkormányzati képviselő: Elfogadja a jegyzőasszony választát. A másik amit a polgármester úr felvetett, és ebben a gyöngyössolymosi polgármesternek is egyet kell érteni, ha tetszik, ha nem, hogy két testület, két hivatal csak konszenzus alapján tud működni. Ismer olyan települést, ahol 5-6 társtelepülés van, és meg tudnak a települések polgármesterei egyezni. Már egy dolog megelőzhető lett volna, ha az alapító okirat alapján összejötte volna a polgármesterek tanácsa, kevesebb időt töltenének itt, lehetett volna elvi kérdésekről tárgyalni. Ha a két polgármester nem tud megegyezni, akkor a két testület is nehezen fog. Csak a partnerség elve alapján tud működni, a kisebbik sérelmére soha semmit nem szavazna meg.

Előházi Péter polgármester: Aki el tudja fogadni, hogy ezekkel a módosításokkal a megállapodás tervezet előkészítésre kerüljön a következő együttes testületi ülésre egy határidő kitűzésével

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Ezek javaslatok voltak, ez egy egyeztetés, határozni határozati javaslatról lehet, most csak egyeztetés folyik

Nagy Richárd települési képviselő: A következő testületi ülésre legyen kész egy összefésült anyag a módosítási javaslatokkal

Előházi Péter polgármester: Ennek határidejéről tudunk esetleg dönteni?

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Szeretné kérni, hogy a költségvetés tárgyalását válasszuk külön a megállapodás összedolgozásától. Elég komoly munka, hogy holnapra elkészüljön. Kb. 20 nap és szabadságra is megy két hétre

Szabad Andrea önkormányzati képviselő: Két dolgot szeretne mondani: a költségvetéssel kapcsolatban csak a gyöngyössolymosi táblákat kellene módosítani, a másik, hogy a

legnagyobb ellenség az idő, amellet hogy itt vannak összetűzések, meg a hétköznapi élet. Mátraszentimre igen nehezményezi, hogy jegyző nélkül nem tud dolgozni. Itt a jegyzőnek sok munkája van: napi ügyek, múltbéli ügyek, sok hétvégi ház tulajdonos, ami magával húzza az ügyeket. Nem elmarasztalni szeretné a jegyzőt, de itt a jegyzőnek olyan napi munkája van, amit heti két fél napban fizikai képtelenség elvégezni. Kéri a képviselő-társait, hogy foglaljuk össze és haladjunk lépésről lépésre, mert eltelt fél év és nem tudnak dolgozni, úgy néz ki, hogy a következő negyedév is hasonlóan fog eltelni. Szeretnének érdemben dolgozni, ezért választottak meg minket, ilyen sakk-matt helyzetben képtelenség.

Lukács László önkormányzati képviselő: Nem látja annak akadályát, hogy erről ne hozzanak határozatot. Legyen elfogadva most, és ha a Kormányhivatal törvényességi észrevételt tesz, majd módosítják. Szeptemberre sem lesznek meg az okiratok.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Jegyzőnek van törvényességi észrevétele. Olyan határozati javaslatot nem tud támogatni, amikor egyeztetünk valamiről és különböző javaslatok hangzanak el. Azt tudja támogatni, hogy minél rövidebb idő alatt elkészíti, nem akar hátráltatni senkit sem. Kéri azt érte meg a testület, hogy itt azért 2012-2013 óta sok év eltelt, és működött úgy ahogy. Nagyon egyet tud érteni mindkét hivatal vonatkozásában, de azt is fogadják el, ha rapid módon döntéseket hoznak, mivel leszünk előbbre ha törvényességi észrevétel érkezik és utána újra kell tárgyalni. Nem tudja ahhoz a nevet adni, hogy konkrét határozatot hozzanak, úgy nincs írásos előterjesztés. Amikor szóba került a mátraszentimrei testületi ülésen, kiosztásra került az anyag, kérte mindkét testülettől, hogy a javaslataikat küldjék meg, fogalmazzák meg, most hallotta először az elhangzottakat.

Szabad Andrea önkormányzati képviselő: Csak a módosításokat, hiányosságokat kellene helyre tenni, a vészhelyzet miatt váltak ezek ennyire szembe tűnővé.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Nem a vészhelyzet miatt kell módosítani, már a 2018-ban indult Magyar Államkincstári ellenőrzés is kéri az SZMSZ módosítását, a következő határidő november 30. Az egyik dokumentum módosítása, magával hozhatja a másik dokumentum módosítását is. Ahhoz, hogy egy mindenkinek megfelelő korrekt dokumentum halmaz szülessen, ami egymásnak és jogszabálynak is megfelel, azt nem lehet rapid módon, se úgy, hogy egyedi javaslatokra reagáljunk rá. Lehet látni, hogy foglalkoztak vele, de ha nem hagynak rá a képviselők maguknak időt, és nincs úgy átgondolva, hogy mindenki számára elfogadható újabb problémát fog generálni. Ez nem időhúzás, ezeket jó szándékból mondja, hogy ha ezek a dokumentumok a mostani testületek igényei szerint jól vannak megfogalmazva és konszenzuson alapulnak, egy működő dolgot tud létrehozni akár Mátraszentimrén, akár Gyöngyössolymoson, akár együtt.

Előházi Péter polgármester: Az idő azért sürgető, mert nyilván nyugodtabban is tudtak volna erről tárgyalni, ha nem sérülnek benne azok az érdekek, amit két különböző megvilágításból másképp értelmez a jog. Azt kéri, hogy legalább egy határidőt szabjunk meg határozatban, mert addig azt érzi, - amit jelzett április végén – hogy nem tud úgy működni a hivatal, az önkormányzat, a szlovák nemzetiségi önkormányzat, mert ezek mind sérülnek azzal, hogy nincs egy 100 %-os köztisztviselői csapat, aki eddig megvolt. 2012-től

valóban már felül lehetett volna vizsgálni, de nem volt erre szükség, mert a két hivatal tudott egymás mellett tudott úgy működni, hogy nem hatottak a másik munkájára

Lukács László önkormányzati képviselő: Elfogadja az érvelést, mert van benne realitás, de csak abba az esetben megy bele, ha a korábbi állapot marad, amit egyébként eldöntöttünk, az az állapot visszaáll, és nem történik semmiféle felelőtlen személyi változtatás hivatalon belül egészen addig, amíg ez az állapot tart.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Az augusztus 3-i héten megküldi az anyagot, augusztus 6-tól szabadságon lesz két hétig.

Előházi Péter polgármester: Javasolja, hogy az augusztus 24-i héten az előkészített anyag tárgyalására egy közös testületi ülés kerüljön kitűzésre.

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi és 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 36/2020. (VII.21.) határozata:

Sz: 36/2020. (VII.21.)

Tárgy: Következő együttes ülés
időpontjának meghatározása

HATÁROZAT

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, hogy a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatalra vonatkozó együttműködési megállapodás felülvizsgálata tárgyában a következő együttes testületi ülés a 2020.augusztus 24-i héten kerül megtartásra

Felelős: Előházi Péter polgármester, dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző
Határidő: 2020.augusztus 29.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi és 6 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2020. (VII.21.) határozata:

Sz: 20/2020. (VII.21.)

Tárgy: Következő együttes ülés
időpontjának meghatározása**HATÁROZAT**

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, hogy a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatalra vonatkozó együttműködési megállapodás felülvizsgálata tárgyában a következő együttes testületi ülés a 2020.augusztus 24-i héten kerül megtartásra

Felelős: Asztalos Miklós polgármester, dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző
Határidő: 2020.augusztus 29.

2.) Napirend:**Beszámoló a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi munkájáról****Előterjesztő: dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző**

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Az előterjesztett beszámoló a kolléganők bevonásával készült, mivel a 2019-es évet nem ismerhette.

Előházi Péter polgármester: Van észrevétel a beszámolóval kapcsolatban?

Lukács László önkormányzati képviselő: Zárt ülésen lehet tárgyalni ezt a napirendet?

dr. Behan Anett helyettes jegyző: A Mötv-ben meg van határozva, hogy a képviselő-testület milyen ügyekben rendelhet el zárt ülést: személyi jellegű kérdésekben, felmentés stb. A napirend tudomásom szerint ilyen kérdésekre nem irányul, ezért nem tartom indokoltnak a zárt ülés tartását.

Lukács László önkormányzati képviselő: Ilyen anyagot írásban minimum 5 nappal előtte meg kellene kapniuk. Annak idején a polgármester is megkövetelte a korábbi polgármestertől, saját hivatalában miért nem lehet?

Milyen állapot van most Gyöngyössolymoson?

A polgármester morálisan és jogilag felelőssé tehető a mostani helyzetért. Egy 2018-as testületi jegyzőkönyvből idéz: „itt mindig csak a hivatali dolgozó és a jegyző a felelős, a polgármester sose”

A jegyző ma is Tarnóczi Erzsébet. 2019. október 15-én munkába jelentkezett, nem tudta elfoglalni a hivatalát, mert zárva találta az irodaajtót. Elment betegállományba, de a mai napig nem történt hivatal átadás-átvétel.

Asztalos Miklós polgármester: Téved.

Lukács László önkormányzati képviselő: Ez nem minősül esetlegesen közhivatal vezető munkakör ellátásának akadályoztatásának? 9 hónapja táppénzen van.

Ezzel kapcsolatban a Kormányhivatalhoz fordult, közben kiírásra került a jegyzői állás. A Kormányhivatal válasza az volt, hogy jogerős ítéletig Gyöngyössolymoson a jegyzőasszony funkcionál. Nincs munkakapcsolat a jegyző és a polgármester között, és ez rányomja a bélyegét a hivatal működésére.

A polgármester valaki tanácsára a jegyzőt köztisztviselővé minősítette, ebből a dologból, ha jogerős bírósági végzés születik, Solymosnak fizetni kell egyrészt a különbözetet, és esetlegesen a sérelemdíjat, amit a bíróság meg fog ítélni. Azért tért ki az előző napirendnél a 12.2 pontra, hogy adott esetben ennek a dolgát Gyöngyössolymos egyedül intézte. Lesz erre költségvetési forrás, hogy vészhelyzet alatt ilyen perekre fordítsuk a pénzeket testületi döntés nélkül?

Aljegyzőasszony 2019. december 1-től vezette a közös hivatalt helyettesítésben, úgy hogy Mátraszentimre aljegyzője volt. Megnézte azt a levelezést, ami folyt ebben az ügyben, a polgármester, a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat és mindkét hivatalban egyértelműen kiálltak az aljegyző mellett, ez ritkaság szokott lenni.

Szabó Zsolt alpolgármester: Most melyik aljegyzőről beszélünk?

Lukács László önkormányzati képviselő: dr. Hetzmann Szabináról

Szabó Zsolt alpolgármester: Mert előtte itt is volt egy elbocsátás.

Előházi Péter polgármester: Nem történt elbocsátás, tárgyalás kezdődött a közös megegyezéssel való távozásról, és sajnos novemberben megtörtént a tragikus haláleset, ezért kellett az aljegyzői állást kiírni, mivel a jegyzői állás már ekkor megpecsételődött. A legnagyobb problémát ebben a mostani helyzetben, a felülvizsgálatokban, és az összes együttműködésben az okozza, hogy Gyöngyössolymosnak nincs jegyzője. Ha lett volna egy jegyzője a választások után, vagy rá 3-4 hónapra, ill. a legutóbbi február 13-i találkozós is úgy álltunk fel az asztaltól, hogy az a megoldás, ha Gyöngyössolymos a jegyző kérdés végére pontot tesz, mert akkor a gyöngyössolymosi hivatal tud működni a jegyzővel, és a Képviselő-testület is, és Mátraszentimre tud működni Gyöngyössolymostól függetlenül a mostani megállapodásnak megfelelően, aljegyzővel. Bármikor beszéltünk telefonon vagy személyesen, mindig az volt az utolsó mondat, hogy Gyöngyössolymos jegyzői kérdését meg kell oldani minél hamarabb, és az volt a válasz, hogy igen, meg kell oldani. És most is ott tartunk, hogy Gyöngyössolymosnak nincs jegyzője, és egy huszárvágással el lett intézve, hogy Mátraszentimrének se legyen aljegyzője.

Asztalos Miklós polgármester: Ez nem így történt.

Lukács László önkormányzati képviselő: Alapvetően az aljegyző munkájával nem volt gond, és akkor, derült égből villámcsapásként április 23-án éjjel jött az üzenet a polgármestertől, hogy fontos döntést hozott, miszerint indokolás nélkül aljegyző asszonyt eltávolította a pozíciójából. Egy korábbi jkv. ben hangzott el polgármester úrtól: aljegyző asszony nagyon sokat segít, de mégiscsak két önkormányzatnál van. Hozzáteszi, hogy a nemzetiségi önkormányzatnál, tehát 3 helyen. „Elhidegült a kapcsolat” így magyarázta a

polgármester, nem házasságról van szó, hanem önkormányzatok, hivatalok együttműködéséről, munkájáról. Alpolgármester szerint valami határozatot nem hajtott végre a jegyző. Végig nézte nem volt olyan határozat, amit ne hajtott volna végre. Vészhelyzet esetén adott esetben a polgármester rendeletet vagy rendelkezést hoz, ahhoz kell a jegyző, nem arról van szó, hogy megköti a jegyző vagy aljegyző a polgármester kezét.

Asztalos Miklós polgármester: A 2019-es beszámolóhoz ez hogyan kötődik?

Lukács László önkormányzati képviselő: Ha a polgármester úr szót kap elmondaná az okokat, mert velük semmiféle dolgot nem közölt.

Se jegyzőasszony, se aljegyzőasszony vonatkozásában írásos egyeztetés rögzítetten nincs a vonatkozásban, hogy bárki is hová menjen. Amikor aljegyzőasszonyt megbízták, úgy tudja egyértelműen azt mondta, hogy tartja ezt az állapotot, ami van, ő nem akar belenyúlni, addig amíg a jegyző nem jött. De ez testületi döntés volt, meg állásfoglalás is

Mihelyt helyettes jegyző asszony hivatalba lépett ezt a tudomására hoztam, de ennek ellenére Kuik Erika alkalmazva lett. A testület döntött erről, és nem az aljegyzőasszony döntött, hogy jöhet vagy nem, a testület megkötötte a kezét és ehhez joga van. Érdekes, hogy amikor Kuik Erika annak idejét elment, létszámstopot vezetett be az önkormányzat. Van egy olyan dolog is, hogy miért kell bántani hivatalban lévő dolgozókat. Polgármester úr több esetben is azt nyilatkozta, és valamennyi jegyző, dr. Varga Pál is visszamenőleg, hogy ez a hivatali állomány képes, hogy a feladatát ellássa és jól tud működni, és akkor jönnek olyanok, hogy „nekem nem tetszik ez menjen, nem tetszik az menjen”, nem marad hivatal, ha ez a metódus folytatódik.

Asztalos Miklós polgármester: Ez már kezd nevetségessé válni.

Lukács László önkormányzati képviselő: Mi van akkor, ha a testület azt mondja: nincs bizalma a polgármester úr iránt.

Asztalos Miklós polgármester: Képviselő úr miért nem áll fel? Kezdeményezze !

Lukács László önkormányzati képviselő: Visszakérdezek: Miért nem áll fel a polgármester? Döntöttek abban, hogy közös testületi ülést kell tartani, 2 héttel később jutott el hozzá a hír, ahelyett, hogy egy jegyzőkönyvi kivonattal megkapta volna, hogy ezt bizony össze kell hívni. Kezdeményezte, hogy legyen rendkívüli ülés 10 napon belül összehívva az SZMSZ szerint, polgármester erre sem volt hajlandó, vesztettünk megint 1 hónapot. Nekünk június 23-án rendes testületi ülést kellett volna tartani, erre nem volt a polgármester hajlandó. Az alpolgármester a helyettesítése alatt sem hívta össze, és a Pénzügyi Bizottság elnökének sem szóltak, hogy ha már nem ér rá senki, hívja össze ő.

Sokkal kevesebb gond lenne Gyöngyössolymoson, ha a politika adott esetben nem jelenne meg. Jó volna a politikát távol tartani az önkormányzati érdekeltségtől, mert a lakossági képviselő, és a politikai megjelenés más dolgot jelent e vonatkozásban.

Asztalos Miklós polgármester: Holnap jön hozzá Hiesz György, akkor küldje el?

Lukács László önkormányzati képviselő: Hiesz György nem politikus per pillanat.

Van egy határozat módosítási javaslata: a képviselő-testület a beszámolót megtárgyalta, és megállapította a következőket:

1.) A 2019. október 13-i önkormányzati választást követően a közös hivatal irányításában a szakmai irányítás nem kielégítő.

a) A polgármester 2019. október 15-én nem engedte a hivatalban lévő dr. Tarnóczi Erzsébet jegyző hivatali teendőinek az ellátását, nem kezdeményezte a hivatal átadását, átvételét.

b) 2020. április 23-án 23 óra 56 perckor a képviselő-testület tagjainak eljuttatott levelében dr. Hetzmann Szabina aljegyző munkaviszony megszüntetését egyoldalúan rendelte el, a társközség polgármesterének egyetértése nélkül.

Asztalos Miklós polgármester: Ez sem igaz.

Lukács László önkormányzati képviselő: Egyet értet Előházi Péter polgármester úr ?

Előházi Péter polgármester: Nem.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: A 2019-es beszámolóhoz nem tartoznak ezek.

Lukács László önkormányzati képviselő: Nem gondolja, hogy majd egy év múlva fogom ezt tárgyalni?

Folytatná,

c) 2020. május 1-jétől a jegyző helyettesítését ellátó dr. Behan Anett Éva a közös hivatal vezetését csak korlátozott időtartamban tudja ellátni, ez részben gátja a folyamatos képviselő-testületi munkának is. A képviselők által a 2020. évi költségvetésben rögzített 2 üres álláshely egyike pályázat nélkül betöltésre került.

A székhely település hivatalában kialakult egy félelem a munkahely esetleges elvesztése miatt. Az információ áramlás nagyon-nagyon gyenge, sokkal korábban tudnak külsősök bizonyos információkat – pl. mikor megy az aljegyző, mikor lesz helyettes jegyző stb, - mint akikre az tartozna.

A képviselőkkel való kapcsolattartás is hagy kívánni valót.

Információkhoz még annyi, hogy nagyon sok hivatalos irat nem jut el az érintettekhez, pl. Szentimrére még nem jutott el az a bizonyos irat, aminek el kellett volna jutnia, de ha ő küld egyik e-mail címre, másik e-mail címre, harmadikra nem kerül az iktatóba, ez abszolút nem járható így.

A határozati javaslat 2. pontja:

2.) A Képviselő-testület elrendeli dr. Tarnóczi Erzsébet jegyző munkába állásakor a munkavégzés feltételeit, a hivatal átadás-átvételét biztosítani kell.

Az aljegyzői pályázatot haladéktalanul ki kell írni, Mátraszentimre polgármesterének egyetértésében az aljegyzőt ki kell nevezni. A jegyző köztisztviselővé való átminősítését a polgármester vonja vissza, a keletkezett jövedelemkiesést meg kell téríteni.

A közös hivatal létszámában, szervezeti felépítésében az alapküldokumentumok hatályba lépéséig szervezeti és létszámcsoökkentést, emelést a képviselő-testületek nem engedélyeznek.

A polgármester tájékoztatását munkakör felülvizsgálatról nem fogadja el.

A végrehajtott létszámnövekmény költségét, bér és járulékát a Közös Hivatalnak meg kell téríteni.

Felelős Asztalos Miklós polgármester, dr. Behan Anett helyettes jegyző, határidő azonnal értelemszerűen.

Asztalos Miklós polgármester: Ön mindig ezt csinálta, számára szégyenletes dolog, hogy a képviselő úrral egy csapatban indultak. Az utolsó 20 évéből ezt szégyelli a legjobban. Az aljegyző asszony elküldésével kapcsolatban: Ő szinte atyáskodott felette sokáig. Nem tudja, hogy jutottak ide el, de volt olyan, hogy késő este írogatott valamit, és mondta neki, hogy családjá van, és nem kívánja tőle, hogy ilyeneket tegyen. A szakmai viszonyuk januárban varázsütésre megváltozott, az addig vele teljes mértékben együttműködő aljegyző asszony onnantól kezdve csak kritikával él feléje, segítő szándékot nem mutatott irányába. Ezt követően 2 alkalommal is beszélt Előházi polgármesterrel és szólt, hogy ha az aljegyző asszony nem változtat a viselkedésén, gondok lesznek. Ezt az aljegyző asszonnyal is megbeszélte, aki azt ígérte, változtat viselkedésén, ami nem történt meg. Így jogtalanának érzi azt a vádat, hogy nem egyeztetett az aljegyző asszony munkaviszonyának megszüntetése ügyében, azt ne beszélte volna meg mind szentimre polgármesterével, mind az aljegyző asszonnyal.

A falusi pletykák szerint egyesek az ő felállítását tervezik azóta is és ebben sokan segítséget nyújtanak. Együttműködést kérnek azért, hogy majd ekkor és akkor felállítják őt.

Ezt tudja, mert egy csapatban indultak, velük is ezt csinálta és egy séma alapján dolgozik a képviselő úr. Mindig az élére áll valaminek, és mindig valakit meg akar védeni, holott mi tudjuk, és Gyöngyössolymoson tisztába van elég sok ember, hogy mi köszönhető a régmúltból Önnek, mit köszönhet a falu.

Szégyenletes, hogy mennyire szereti a képviselő úr a saját hangját hallatni, mert ezen a testületi ülésen 98 %-ban csak a képviselő úr hangját hallottuk, és Gyöngyössolymoson is ugyanez zajlik, és ezért tartanak itt. Tehát előrehaladni ebben nem lehet. Ha ezt gondolja továbbra is csinálni, akkor nem fog haladni a falu sehova, és rajtunk fog rohogni mindenki.

Lukács László önkormányzati képviselő: Akkor tanácselnök volt, utána polgármester, most képviselő. Az Möt. megmondja egyértelműen, hogy a képviselőnek mihez van joga, milyen kötelezettsége van, annak megfelelően végzi a munkáját, olyat nem tett, ami ezzel ellentétes. Az aljegyző asszonnyal értették egymást szakmai vonatkozásban. Az első vita a Pénzügyi Bizottsági ülésen volt, hogy amikor rákérdeztek a helyettesítésre, a megbízási díjra, és az nem tetszett, és a mai napig nincs lezárva. Majd, ha adott esetben nem névtelen levélben, hanem nyílt levélben azt mondjátok, hogy ezt meg ezt rosszul tettem 15 évvel ezelőtt, akkor arra reagálok, de a fenyegetést azt nem fogja tudni lenyelni a későbbiekben sem. Abban partner lett volna, meg az, ha adott esetben kell dolgozni, és személy szerint tanúsította az elején, beszélt az alpolgármesterrel is, ígért segítséget, a polgármester nem tartott rá igényt, és azóta nem kér, hanem inkább másoktól kér, azt jobban elfogadja (3 jegyzővel beszélt a polgármester, és azt mondták, hogy a vagyonynyilatkozat nem nyilvános). Bizony ezeket a dolgokat meg kellett volna oldani és nem ő taszította a dolgokat ide.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: A 2019-es beszámolóhoz van -e észrevétel?

Füleki Tibor önkormányzati képviselő: 2019-ből fakad sok minden. Mikor lesz végleges jegyzője Gyöngyössolymosnak? Mikor lesz végleges aljegyző Mátraszentimrén?

A mai viszonyok között nagyon fontos, hogy legyen egy élő weblapja az önkormányzatnak. 2019-ben a választásokkor sem volt. Mikor lesz élő weblapja Gyöngyössolymosnak?

Asztalos Miklós polgármester: A weblap elkészítése folyamatban van, egy normális weblap elkészítése hosszabb folyamat, azt gondolta, hogy gyorsabban fog zajlani, ígykeznek.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Szeretné, ha a képviselő-testület lezárna ezt a napirendet és utána rátérnének a 2020-as évre. Van egy anyag, arra van a jegyzőnek kötelezettsége, hogy az előző évről beszámoljon.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: Visszatérne az előzőekben felvetett kérdésére, mely a beszámoló 4. oldalán van: „A jegyző felett a munkáltatói jogot a polgármester, az aljegyző és a köztisztviselők felett a munkáltató jogot a jegyző gyakorolja polgármesteri egyetértéssel. Ami 2019-ben le van írva, az 2020-ban miért nincs érvényben?

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: 2019-ben ez van a Megállapodásban A jegyző feletti munkáltatói jogokat a Mötv. rendezi, amit majd hozzá fogunk tenni a Megállapodáshoz, hogy az Mötv-ben a jegyzőre vonatkozó rendelkezéseket, az aljegyzőre is alkalmazni kell, és abban a polgármester munkáltatói jogokat gyakorolja.

Előházi Péter polgármester: Per pillanat ez van érvényben a Megállapodásban

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Az, hogy mi van a Megállapodásban, azt tudja beleírni, meg az hogy mi van a kinevezési okmányban és mi van a keresetben. Megbeszélhetik, de nem ebbe a napirendi pontba. Zárjuk le a 2019. évet, és utána 2020. évre vonatkozóan válaszol Füleki és Nagy képviselő uraknak.

2019-ben dr. Hetzmann Szabinát kinevezte Asztalos Miklós polgármester a Közös Hivatal élére mivel akkor nem volt jegyző se, helyettesítés volt. De ezt az okiratot nem Előházi Péter polgármester úr, nem Asztalos Miklós polgármester úr, nem Hetzmann Szabina szerkesztette, hanem az a MÁK KIRA rendszeréből lett kitöltve. A KIRA rendszernek a jogszabály az alapja, tehát abba dolgokat felülírni nem tudnak. Az alapvető problémát ez okozza, hogy van egy kinevezési okmány, amit a KIRA rendszer generált, abban vannak dolgok, ez az egész keresetnek az alapja, de ezt nem ő fogja elemezni, hanem a bíróság és ide kapcsolódva, vissza a kérdésre is, el fogja mondani mi van a keresetben és mi várható, de ez tényleg nem 2019-re vonatkozik.

A kinevezési okirat szerint a közös hivatalba Asztalos Miklós polgármester munkáltatója dr. Hetzmann Szabinának. Ennyi van benne. Ezt mindkét fél aláírta, szignózta Előházi Péter polgármester úr, de magába a kinevezési okiratba az aljegyző asszony munkáltatója a közös hivatal aljegyzőjeként Asztalos Miklós polgármester. Ezt írta alá mindkét fél.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: a 8. oldalon a közfoglalkoztatottaknál, vagy olyan Gyöngyössolymoson 100 %-os a támogatás, Mátraszentimrén 50 %-os. Mi okozza az eltérést?

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Más kiírási feltételek vannak a Munkaügyi Központ által kiírt pályázatokba

Előházi Péter polgármester: A beszámoló utolsó bekezdése szerint: „2019. évben személyi változások történtek a Hivatal(ok) élén. [...] A személyi változások a Hivatal(ok) vezetése élén eddig a 2020. évet is végig kísérte. Sajnos az utóbbi hónapokban több olyan nagy súlyú történésekre derült fény, amely miatt a személyi állományban további változás várható.” Tehát itt van utalás 2020-ra is, ez is a beszámoló része.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: A jövőre vonatkozó terveknel szemben.

Előházi Péter polgármester: Szerinte is bontsák ketté, zárják le a 2019. évi beszámolót, és még egy napirendi pontba beszéljenek a hivatal mostani működéséről, és amik felvetődtek azt akár határozatba is lehet foglalni.

Lukács László önkormányzati képviselő: A korábbi 2 pontos határozat módosítási javaslatát kéri belevenni

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: A polgármester úr felteszi a módosítási indítványt, és a testület eldönti.

Asztalos Miklós polgármester: ez nem igaz. Október 13-án amikor megkérdezte hol van, azt mondta Mátraszentimrén volt ügyintéző, és akkor másnap 14-én megnézték ott volt bent az irodájába a személyi anyaga és az rejtélyes módon amikor jött akkor eltűnt.

Szabó Zsolt alpolgármester: Honnan veszi a képviselő úr, hogy nem engedték be. Ő is ott volt, és Tarnóczi Erzsébet nem jelent meg a választás utáni hétfői napon, nem jelent meg a keddi napon, berontott szerdán, hogy ő nem kíván együtt dolgozni ezzel a polgármesterrel. Azt mondta olyan feltételt fog szabni annak, hogy ő innen elmenjen, amelyet ő akar. Na most 13 havi munkaviszonyra 15 havi végkielégítést kérni egy falutól szerintem pofátlanság. Azt mondta erre a polgármester úr, hogy nem fog belemenni abban, hogy valaki 13 havi munkaviszony után 15 havi végkielégítést kérjen. Felhívták a muhi polgármestert, kértek tőle rövid jellemzést a jegyzőasszony ténykedését illetően. Meg van az egész beszélgetés, jegyzeteltek. A jegyző asszonynak a háziorvosa szerint indokolt a táppénz, ennek utána néztek.

Tehát a polgármester joggal mondja, hogy ő sem kíván egy jegyzőasszonnyal együtt dolgozni. Egyeztetés történt a jegyzőasszonnyal, polgármester úrral azzal kapcsolatban, hogy hogyan tudnák együtt megbeszélni, azt, hogy megszakítsák a munkaviszonyt közös megegyezéssel, ugyanúgy, ahogy itt történt, Kérték a jegyzőasszonyt, hogy nyilatkozzon neki mi volna az elfogadható: ha nem kapja meg a 15 havi végkielégítést, ő tartós betegállományba megy, és meg vannak neki az emberei arra, hogy ezt ő véghez is tudja vinni. És most mi ennek isszuk a levét, hogy a jegyző tartós betegállományba van. A polgármester megkereste az OEP-et, és kért tőlük, hogy ellenőrizzék, hogy legalább jogos-e a tartós betegállományba tartása. Eezért mondja, hogy mielőtt ebbe belemennének, hogy ki mit hallott, meg mit mondott, hallgassák már meg, hogy mi történt ezzel kapcsolatban.

Ennyit szeretne a 2019-hez hozzátenni, mert ebben az ügyben ez az igazság. Ő is végig járta, ő is ott volt. Nem tudnak mit csinálni, viszont azt nem mondja senki, hogy a 13 havi munkaviszonyra 15 havi végkielégítés az jár valakinek, mert erre állásfoglalást is kértek.

Asztalos Miklós polgármester: Két ízben hívta a jegyző asszonyt, és mind kétszer azt mondta – próbált egyezkedni, a végkielégítés összegében, amit -megegyezés után- még nyilván szeretett volna a képviselő-testülettel egyeztetni. A jegyző asszony nem volt együttműködő. Az egy szemén szedett hazugság, hogy ő nem kereste a vele való kapcsolatot.

Lukács László önkormányzati képviselő: Ezeket a dolgokat nem tudta, túl sok információt nem kaptak, sajnálja, hogy itt derülnek ki ezek a dolgok. Jó volna rendezni ezt a kérdést. Egyezzenek meg a jegyzővel, vagy közös megegyezés, a Kktv. megmondja, hogy milyen esetekben lehet eltanácsolni őt, de ilyen előterjesztést nem kaptak, viszont azt látja a solymosi képviselő, azt látja a szentimrei képviselő, hogy nincs jegyzői szakmai irányítás a Gyöngyössolymosi Közös Hivatalnál.

Asztalos Miklós polgármester: Jegyzői irányítás van, mert itt ül mellette.

Lukács László önkormányzati képviselő: Jegyzőről, nem a helyettes jegyzőről beszél. Ezeket a dolgokat jó lett volna ilyen szempontból tisztázni korábban, de nem volt hajlandó arra, hogy összehívja őket, és letegye a testület elé azt a dolgot, ami alapján állás tudott volna foglalni, és lehet akkor ez a mondat nem kerül bele és akkor ezt a részét visszavonja.

Szabó Zsolt alpolgármester: A Törvényességi Osztálytól is kértek állásfoglalást, de a jegyző asszony nem hajlandó egyezkedni.

Előházi Péter polgármester: Kéri, hogy a 2019-es beszámolóról – kiegészítve az október 13. utáni jegyzői feladatellátással kapcsolatos módosítási indítvánnyal – döntsön a képviselő-testület, és utána indítsanak el egy új napirendet az Egyebekben a 2020-as működésről és találjanak megoldást arra, hogy a lehető legrövidebb idő alatt hogyan tud a közös hivatal, és a két hivatal külön-külön is 100 %-osan a munkával foglalkozni, függetlenül egymástól, de konszenzusban együtt dolgozni.

Lukács László önkormányzati képviselő: Az a) pontos kiegészítést visszavonja a módosítási indítványából, mivel meggyőzték.

Előházi Péter polgármester: Kéri a képviselő-testületek döntését a képviselői módosítási indítvánnyal – miszerint 2019. október 13. után nem volt jegyzői szakmai irányítás – módosított határozati javaslatot elfogadásáról.

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi és 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 37/2020. (VII.21.) határozata:

Sz: 37 /2020. (VII.21.)

Tárgy: Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása

HATÁROZAT

1. Mátrasezntimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gyöngyössolymos Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és azt az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.
2. A Képviselő- testület megállapítja, hogy 2019. október 13-át követően nem volt jegyzői szakmai irányítás a közös önkormányzati hivatalban.

A beszámoló a határozathoz mellékelve.

Felelős: dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző

Határidő: azonnal

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi és 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2020. (VII.21.) határozata:

Sz: 21 /2020. (VII.21.)

Tárgy: Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása

HATÁROZAT

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gyöngyössolymos Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és azt az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.
2. A Képviselő- testület megállapítja, hogy 2019. október 13-át követően nem volt jegyzői szakmai irányítás a közös önkormányzati hivatalban.

A beszámoló a határozathoz mellékelve.

Felelős: dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző

Határidő: azonnal

3.) Napirend:

Egyebek

Előházi Péter polgármester: Az Egyebek napirendben a jegyzőasszony elkezdte a 2020-as működéssel kapcsolatban felmerült kérdésekre a reflektálást.

dr. Behan Andrea helyettes jegyző: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy 1 folyamatban lévő munkaügyi per van, ez a volt aljegyző asszony pere, annyira szeretné tájékoztatni a képviselőket, és annyi kérdésre megválaszolni, ami nagyon szükséges.

Május 14-én indított keresetet az aljegyző asszony képviselőjében eljáró ügyvéd úr dr. Lehotai Róbert. Ez a kereset először az egri Munkaügyi Bíróságra került, ahonnan viszont a Miskolci Törvényszékre tették át. Maga a Miskolci Törvényszéknek a végzése 2020. július 13-án érkezett meg Gyöngyössolymosra. Volt ebben egy kis kavar, ugyanis előtte Lehotai ügyvéd úrtól a polgármester kapott egy tájékoztató levelet, és utána megérkezett a kereset.

A kereset szerint az aljegyző asszony a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatalt perli, - nem az önkormányzatokat – amit jelen időpontban helyettes jegyzőként ő képvisel. Két oldalon van érintve, egyrészt mint a közös hivatal helyettes jegyzője, másrészt a keresetben meg van nevezve, a másik két polgármesterrel, alpolgármesterre együtt különböző minőségekben. Amit kér az aljegyző asszony a közös hivataltól az 5 pontban lett megfogalmazva:

1. Állapítsa meg a bíróság, hogy a közös hivatal (alperes) az aljegyző asszony jogviszonyát jogellenesen szüntette meg.
2. Kötelezze az alperest, hogy az aljegyző asszonyt 15 napon belül helyezze vissza az eredeti munkakörébe.
3. Az alperes fizessen meg 15 napos határidővel az aljegyző asszony részére 480.000 Ft elmaradt illetményt.
4. Kéri továbbá, hogy az alperes fizessen ki 5.760 e Ft elmaradt illetményt, ha a Törvényszék mellőzi az aljegyző asszony eredeti munkakörébe való visszahelyezését,
5. valamint kötelezze az alperest jelen perben felmerült perköltség megfizetésére. Peres illeték (345.000 Ft) és ügyvédi munkadíj (192.000 Ft) vonatkozásában (összesen 537.000 Ft) A 480.000 Ft elmaradt illetményt úgy tudja már rendezte a közös hivatal.

Tehát így konkrétan 6.297 E Ft lenne az összes követelés. Erre ő felhozta az érveit.

Erre reagálni 30 napja van a közös hivatalnak. Per alatt lévő dolgokat nyilvános testületi ülésen szerintem nem kellene tárgyalni.

Amit szeretne a képviselő-testület tudomására hozni, hogy nyilván a Miskolci Törvényszék előtt a hivatal képviselőjét helyettes jegyzőként egymaga nem tudja felvállalni, szeretne egy ügyvédet megbízni a hivatal képviselőjére, Dr. Vinczúr Zsolt ügyvéd személyében. Nyilván ha megszűnik a per, akkor tárgyalóválnak válik. Az ügyvédi munkadíj 160.000 Ft egyszeri díj és 20.000 Ft tárgyalásonként.

Mátraszentimre Községi Önkormányzatának és dr. Hetzmann Szabinának is Dr. Lehotai Róbert ügyvéd úr a jogi képviselője, amit furcsál.



Füleki Tibor önkormányzati képviselő: Ellentmondásos, hogy saját magát perli Lehotai ügyvéd.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Ez egy más kérdés, nem szeretne itt erre reagálni.

Lukács László önkormányzati képviselő: Kérdezi, hogy miért kell külön megbízási szerződést kötni dr. Vinczural, hisz már van vele egy élő megbízási szerződése a solymosi hivatalnak.

dr. Behan Anett Éva önkormányzati képviselő: A közös hivatalt perlik és Gyöngyössolymos ügyvédje, Mátraszentimre ügyvédje a közös hivatalt külön megbízás nélkül nem láthatja el.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő: Ha visszakerülne Szabina, a jegyző lenne a munkáltatója? Akkor a per is megszűnne és nem kellene sem a 6 millió Ft-ot, sem a perköltséget kifizetni. Jól látja?

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Nem. Ez jogi kérdés, ez per kérdése. Van amit a felperes állít, és nekünk erre reflektálnunk kell, mint közös hivatalnak. Ha visszavonja a keresetet és ki lesz írva az aljegyzői pályázat, akkor is a polgármesterke döntenek róla, de mivel Gyöngyössolymos a nagyobb, a gyöngyössolymosi polgármesternek van nagyobb szavazat aránya -e kérdésben.

Szabad Andrea önkormányzati képviselő: Ha visszahelyezik, akkor nem kell újból felvenni. Az a kérdés, visszaveszik - e a közös hivatalhoz.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Nem a közös hivatal jegyzője vette fel eredetileg sem. A közös hivatal képviseletében a polgármester úr Asztalos Miklós írta alá, mivel ő a munkltató, ő írta alá a kinevezési okmány is.

Dr. Füleki Tibor önkormányzati képviselő: A konfliktus elkerülése végett viszont a megegyezés lenne szükséges és visszavételre kerülne a közös hivatalhoz.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Pontosan a pernek adnánk jogalapot arra, ha elismernénk az ő állításával kapcsolatban, az, hogy ez igaz, ez az a jogalap amit ő is vitat, mi is vitatjuk.

Lukács László önkormányzati képviselő: És ha visszavonná? Akkor nincs jogalap sem.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Ha visszavonja a keresetet, csak neki is el kellene döntenie, hogy kit perel, kinek ír levelet. Az eredeti jogviszony helyreállítása, a peres keresletben az elmaradt jövedelem ezen kérése okafogyottá válna, de önmagában nem jelentené a per megszűnését.

Attól függetlenül őt az elmaradt jövedelem és esetleg kártérítés megilletné, hisz akkor beismerné a közös hivatal, hogy az ő próbaidő alatt történő jogviszony megszűnése az jogellenes volt, tehát akkor egy kártérítési jogalapot generálunk.

Lukács László önkormányzati képviselő: Nyilatkoztatni kellene erről.

dr. Behan Andett Éva helyettes jegyző: Az, hogy nyilatkozunk valamiről, aki nincs itt, és jogi képviselője van, ez egy más kérdés, azt gondolja, ha valamit rendbe kell tenni, az pont ez a kérdés, nem híve a pernek.

Dr. Zorkóczyné Andó Mária önkormányzati képviselő: Van -e lehetőség valamilyen egyezségre jutni?

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: 30 napon belül az alperesnek, a hivatalnak reflektálni kell erre a kérelemre. Nyilván a bírósági eljárás, ha a felek egyezsége létrejött és a felperes visszamondja a keresetét az ítélethozatalig, bármikor megtörténhet. A 30 napnak eleget kell tenni. Azt fogja kérni az ügyvéd úrtól, hogy üljenek le az aljegyző asszonnyal, meg az ő jogi képviselőjével.

Varró Roland alpolgármester: a Közös Hivatal volt a munkaadója, ki mást perelhetne?

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Idézi a Lehotai ügyvéd levelét, amit a polgármesternek küldött: „a visszahelyezésre vonatkozó kérelmet tartalmazó keresetlevélre tekintettel javaslom, hogy szíveskedjenek alaposan megfontolni azt, hogy a munkaügyi per jogerős befejezéséig az aljegyzői munkakörre kiírják -e a pályázatot, továbbá betöltik -e azt, amellyel kizárják a visszahelyezés lehetőségét. „

Tehát ez annyira összetett dolog. Nyilván, ha nem lenne kereset, akkor nem lenne ez sem. Az ügyvédi egyezség kivételével a bíróságon kívül más utat nem lát. Azt már elmondta, hogy attól ez a kapcsolat, hogy mi mos megegyezünk vagy a bíróság dönti el, míg a felek személyes kapcsolata egy bizalmi munkakörben nem fog sem az ő, sem a bíróság, sem az ügyvédek hatására megváltozni, ha a felek nem akarják.

Mikor lesz aljegyző nem tudható, mert ügyvédi javaslat van a felperes részéről, ráadásul a mi álláspontunk is az, ha perrel fenyegetik a hivatalt, hogy aljegyzőt ne nevezzenek ki addig míg a per le nem zárul, akkor patthelyzet van, mert még ha el is fogadjuk, hogy az aljegyző munkáltatója a jegyző, a polgármesterek egyetértésével nevezheti ki.

A jegyzőasszony írásban az válaszolta a visszajövetelére vonatkozóan, nem tudja megmondani, mert orvosi szakkérdés, ő is látta a polgármester kérdésére írásban adott választ.

A helyettes jegyzői kinevezés október 13-ig szól, mert az általánosan elfogadott idő 1 év a táppénzen való lét időtartamára.

Dr. Zorkóczyné Andó Mária önkormányzati képviselő: Asztalos Miklós polgármesterhez intézi a kérdést, hajlandó -e egyezséget kötni?

Asztalos Miklós polgármester: Mire gondol?

Dr. Zorkóczyné Andó Mária önkormányzati képviselő: Ha megszűnne a kereset, és ha egyezség születik, vagy a bíróságra bízunk és akkor húzódik sokáig az ügy.

Asztalos Miklós polgármester: Hajlandó természetesen leülni, de azért behatároltak azok a dolgok, amit el tud ebben a kérdésben fogadni, hiszen nem azért küldte el, hogy most meg visszavegye. Volt egy javaslata erre még áprilisban, amit akkor felajánlott a mátraszentimrei polgármesternek.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: A közös hivatalt perli, nagyon összetett a dolog.

Varró Roland alpolgármester: Polgármester nevezte ki, ő küldte el, akkor az elküldési döntését nem tudja visszavonni?

Előházi Péter polgármester: Elhangzott a kereset végén, mindkettő arra utal az aljegyzői státuszt fenntartása, illetve, ha aljegyzői státuszba visszakerül, vagy ha bíróság ítéli meg, vagy egyeztetés útján is hajlandó együttműködni, nyilván lefektetve a szabályokat. Az ő olvasatában ez a kereset nem egyértelműen a bíróságot keresi, hanem egy megoldást próbál.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: A kereset, az kereset. Azt el tudja fogadni, ha Vinczúr ügyvéddel megkötheti a megbízást, megkéri, hogy kezdeményezzen egy egyeztetést.

Lukács László önkormányzati képviselő: Odáig jutottunk, hogy meg kéne egyezni, de a polgármester úgy tűnik, hogy nem akar. Körbejárhatják, de ő is úgy tudná elképzelni, hogy leülni egyezséget kötni, és hagyni őt Mátraszentimrén dolgozni.

A jegyzőasszony dolga vagy eldől október 13-ig, vagy nem. Valamilyen úton módon az ő pere is megy.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Nincs tudomása olyan folyamatban lévő perről, hogy dr. Tarnóczi Erzsébet perelné a Gyöngyössolymosi Közös Hivatal, az egy másik kérdés, hogy mi hová érkezett meg és mi nem.

Füleki Tibor önkormányzati képviselő: Elméletileg lehetséges olyan, hogy a polgármester ha nem szívesen tárgyal az ügyvéden keresztül sem, hogy itt van Előházi Péter polgármester, aki mint egy közvetítő el kezd tárgyalni Hetzmann Szabinával. Közben az SZMSZ módosításra kerül, hogy a saját jegyzőjét a mindenkor mátraszentimrei polgármester veszi fel.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: A Közös Hivatalt perli, Előházi Péter polgármester úr beszélhet vele, bármi előre mutatót eddig is megtett, és ezután is meg fog tenni, de hogy hivatalosan tárgyaljon? És azt az állapotot kell tekinteni, ami a munkaviszony megszűntekor volt, azt, hogy jövőre nézve mit szeretne a két testület, más kérdés.

A Közös Hivatal nevében csak a jegyző bízhat meg bárkit is és Előházi Péter is be van vonva a perbe. A Möt. szerint az aljegyző helyettesíti a jegyzőt, SZMSZ-ben is ez van. Ő még olyan megállapodást nem látott és a jelenlegi jogi ismerete szerint pontosan azért van aljegyző, hogy helyettesítse a jegyzőt, ha arra sor kerül.

Előházi Péter polgármester: Működhető lehet az, hogy amíg Gyöngyössolymosnak nem rendeződik a jegyzői státusza, megfelelő végzettséggel, nem mint aljegyző, hanem mint kirendeltségvezető vagy igazgatási főelőadó köztisztviselő van jelen?

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Köztisztviselőt kétféleképp lehet kinevezni: pályázat, vagy munkáltatói jogkör gyakorlása útján, munkáltatói döntésként, tehát nem kötelező megpályáztatni. Erre volt példa mindkét hivatal részről. Nyilván, mint helyettes jegyző, - ha ezt az állapotot nézzük és van Gyöngyössolymosnak vagy Mátraszentimrének létszámkerete - határozott időre, próbaidővel kinevez egy köztisztviselőt olyan munkaköri leírást ad, hogy ezt és ezt a feladatot ellássa, úgy hogy aláírási joga a jegyzőnek van, ez egy működhető dolog. Ha van erre megfelelő személy, helyettes jegyzőként, munkáltatói döntéssel felvehető, delegálhat rá előkészítési munkákat. Kirendeltségvetető nincs a Hivatal szmsz-ében.

Előházi Péter polgármester: Mint tárgyalási alap, gondolt erre a lehetőségre

Asztalos Miklós polgármester: Ő ezt fel is ajánlotta annak idején, áprilisban, ha emlékszik rá Előházi polgármester úr. Mondta, hogy vegye fel ügyintézőnek Szentimrére, ezt támogatni tudja.

Szabó Zsolt alpolgármester: Február 13-án erről beszélgettünk.

Előházi Péter polgármester: Az egy másik beszélgetés volt.

Szabad Andrea önkormányzati képviselő: Jól el fog húzódni az ügy, ez egy „22-es csapdaja” berakjuk a 6 millió forintot, és egy jegyzőnk sem lesz. Szívesebben fizetünk egy megbízott jegyző helyettesítésére, mint egy 6 milliós perköltségre.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: A helyettesítő jegyző kinevezésében a kormány megbízott leírta, amint aljegyző, vagy jegyző kerül kinevezésre akkor nincs lehetőség megbízott jegyző kinevezésére.

Szabad Andrea önkormányzati képviselő: A jegyzővel kapcsolatban azt mondták, hogy 6 hónap után felülvizsgálatra kellett volna mennie a táppénz kapcsán.

Asztalos Miklós polgármester: Felülvizsgálaton volt, kórházi kezelésen nem.

Szabad Andrea önkormányzati képviselő: Ha nem volt, akkor ezt miért nem lehet megtámadni?

Dr. Zorkóczyné Andó Mária önkormányzati képviselő: Meg lehetne támadni, ugyanis szigorú jogszabályok kötik a háziorvosokat, meddig tartható valaki táppénzen, és milyen kötelezettségei vannak a táppénzen lévőknek.

Asztalos Miklós polgármester: Higgyék el, hogy ezeken már túl van.

Lukács László önkormányzati képviselő: Mindenkinél azt kéne látni, hogy minél előbb megoldást kell találni, különben nem tudnak együtt dolgozni, a polgármesterek tárgyaljanak. Október 13-át várhatjuk, az majd eldönti ezt a kérdést. Onnantól kezdve még bírósági keresetet is beadhat. Van megoldás, csak most ezt a résztvevő felek nem nagyon akarják

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: A képviselő úrnak abban igaza van, hogy a megoldás felé szeretne mindenki menni. Eddig nem tapasztalt mást. Jogszabályok rendeznek munkáltatói kérdést. Mást mond egy jogszabály, amit be kell tartani, és mást egy józan ész, vagy a települési érdek. A jogszabályokat nem fogják tudni megkerülni.

Lukács László önkormányzati képviselő: Keressük a lehetőségeket, peren kívül is akár.

Asztalos Miklós polgármester: Ő próbálta keresni.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Kérné a képviselő-testület hozzájárulását, hogy dr. Vinczúr Zsolt ügyvéddel megbízást kössön. A megbízási díja 160.000 Ft és 20.000 Ft az útiköltség alkalmankénti díja. Miskolcon lesz a tárgyalás.

Varró Roland alpolgármester: Javasolja, hogy a két képviselő-testület bízta meg a polgármestereket, hogy kezdjenek egyeztetést az aljegyző munkaviszony megszüntetésének visszavonásáról, az aljegyző visszavételéről, ez lenne a legegyszerűbb, ha ők meg tudnának egyezni.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Az a baj, hogy közös hivatallal kell megegyeznie a volt aljegyző asszonynak. Természetesen a megoldásról tárgyalhatnak a polgármesterek, de ajánlatot nem tudnak tenni.

Varró Roland alpolgármester: Mégis Asztalos polgármester úr írta alá a kinevezést, és szüntette meg, akárkivel is kell egyeztetni.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Ez érthető, így a logikus, de nem ez áll a keresetben

Varró Roland alpolgármester: Ez nem a keresettel kapcsolatban merült fel

Előházi Péter polgármester: Az egyezkedést kereseten kívül gondolja az alpolgármester, kereset hatályát veszti a megegyezéssel.

Varró Roland alpolgármester: Megegyeznek, és bevonják az aljegyzőt, hogy milyen feltételekkel fog dolgozni.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Akkor alapot teremtünk a kártérítés kifizetésére, ha nem a keretben lévő alperessel egyezik meg.

Lukács László önkormányzati képviselő: Engedjük meg, hogy tárgyalhassanak, hát még le se ültek beszélni, mit veszíthetünk.

Varró Roland alpolgármester: Ő úgy értelmezi, hogy ez a 6 millió forint akkor áll, ha neki adnak igazat, de nem helyezik őt vissza az aljegyzői státuszba.

Szabad Andrea önkormányzati képviselő: Ha visszahelyezik is, gond lesz, mert Asztalos polgármester úr azt mondta, azért mentette fel, mert nem tud vele dolgozni.

Varró Roland alpolgármester: Épp ezért kellene a polgármestereknek és aljegyző asszonynak tárgyalni, hogy milyen feltételekkel mehetne tovább. Solymosra addig felvenni egy köztisztviselőt, aki ellátná az aljegyzői feladatokat.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Fordítva, Mátraszentimrére tud egy igazgatási ügyintézőt felvenni. Ha aljegyző asszony eredeti munkakörébe kerülne vissza: 1. jogalapot teremtünk a kártérítés megfizetésére, 2. akkor ő jegyző, tehát helyettes lesz és a probléma a solymosi polgármesterrel újra kezdődik.

Varró Roland alpolgármester: Amikor még volt aljegyző, akkor Ön megbízási szerződéssel volt Solymoson

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Ő nem hivatali ügyekben járt el, nyilvános testületi ülés dolgait nézte át. A hivatali ügyintézőként, jegyzőként szükséges a jogszabályok betartása, ezekben az ügyekben akárki nem járhat el. Az információbiztonsági szabályzat és adatvédelem felülvizsgálat nagyon szükséges. Azért vannak köztisztviselői jogviszonyok, mert titoktartási kötelezettségünk van. Nem hivatali alkalmazottnak nem szolgáltatható adat. Nyilvános testületi ülés előterjesztés, ami mindenkire tartozik az egy más téma. De konkrét ügyintézés olyan, akinek nincs a hivatallal olyan jogviszonya, ami erre feljogosítja, nem tehet meg. Működhet köztisztviselői jogviszonyban, ahogy polgármester úr kérdezte, de úgy, hogy ő vagy bárki megbízással konkrét egyedi ügyintézési feladatot lát el, az a véleménye szerint nem megengedhető.

Varró Roland alpolgármester: Ha a két polgármester megegyezik abban, hogy visszavonják a kirúgást, abban az esetben, ha a volt aljegyző lemond a kártérítésről egy háromoldalú megállapodással, akkor ez lenne a leggyorsabb, és a legkivitelezhetőbb.

Előházi Péter polgármester: Összefoglalná, mert lát egy kis zavart: Asztalos Miklós polgármester úr azt mondta, hogy azért mentette fel az aljegyzőt a munkájából, mert nem tudtak személyesen együtt dolgozni. Amit Roland mond, hogy aljegyzői státuszba kerül vissza, onnan ugyanabba a kerékvágásba kerülünk, mert hogy a jegyzői feladatokat is ő látná el, és együtt kellene dolgozniuk. Viszont nekünk nem az az érdekünk, hogy megint konfliktust generáljunk, hanem az, hogy tudjunk működni. Azzal, hogyha nem aljegyzői státuszba kerülne vissza egy beszélgetés alapot megér, hanem kirendeltségvezetői státuszba, mert onnantól kezdve, hogy aljegyzői státuszba visszakerülne az aljegyző, akkor nem tudnának helyettesítő jegyzőt kirendelni Gyöngyössolymoshoz, illetve a közös hivatalhoz. Hogyha kirendeltségvezetői státuszba kerülhetne vissza, akkor megmaradhatna a jegyzői helyettesítés

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Kirendeltségvezetői státusz nincs az SZMSZ-ben.

Lukács László települési képviselő: Bele lehet venni

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Mátraszentimre Kirendeltsége a Gyöngyössolymosi Közös Hivatalnak, vagy kirendeltségvezető vezeti, vagy aljegyző vezeti, vagy jegyző vezeti, és valaki megbízást kap a feladatkör ellátására.

Előházi Péter polgármester: Ha köztisztviselő státuszba kerülne, akkor maradhatna Gyöngyössolymoson a helyettesítő jegyzői státusz, és a generált konfliktus el lenne választva egymástól olyan tekintetben, hogy Szentimre működne, mint szentimrei hivatal a helyettesítő jegyző vezetésével, de mellette működne helyben egy szakmai háttér, amivel jól tudna működni. És amikor megoldódik a jegyzői kérdés, akkor nyilván a jegyzői státusz kiírásra kerül, és akkor érdemes visszatérni arra.

Szabó Zsolt alpolgármester: Nem lehet mást felvenni, aki nem Szabina?

Előházi Péter polgármester: Ha elégedettek vagyunk valaki munkájával, a munkatársak meg vannak elégedve, a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat meg van elégedve, és kiálltak a levelezés szerint Szabina mellett, nem pisztolyt tartva a fejükhöz, és végre elkezdődött Mátraszentimrén egy olyan munka – és őszintén sajnálja, hogy Asztalos Miklóssal nem alakult ki ilyen viszony – ami az elmúlt 8 évben nem volt precedens. Olyan szintű előkészített, megalapozott napi munkában volt része mindenkinek, ami azelőtt Bekecs Andrea idejében volt. De nem csak a hivatal dolgozói, hanem az ügyfelek is érezték a változást, és a mai napig keresik. Olyan ügyeket tudunk elindítani (1996-97-es ügyek) ill. egy részét lezárni, ami nekünk fontos volt. Úgy gondolja, ha számukra valaki megfelelő, neki kutya kötelessége mint polgármesternek kiállnia a település, a testület, és a hivatal érdekében mellette. Mi mindannyian szeretnénk vele dolgozni Mátraszentimrén, és szeretnénk, ha létrejönne egy konszenzus, minél jobban megóvni Gyöngyössolymost és Mátraszentimrét, és a lehető legjobban együttműködve segítve egymást, és együttműködni mint közös hivatal, őszintén ezt szeretnék, ezt próbálják kivitelezni.

Szabó Zsolt alpolgármester: A mi polgármesterünk nem szeretne vele együtt dolgozni

Előházi Péter polgármester: Erre világított rá, hogy van -e olyan megoldás, ami megfelel

Szabó Zsolt alpolgármester: Megbeszélték februárban is, amikor fenn voltak, volt egy álláspontjuk arról, hogyan lehetne ezt a helyzetet kezelni.

Előházi Péter polgármester: És azt mondtuk erről, és jóvá is hagyták, hogyha megoldódik Gyöngyössolymos jegyző kérdése akkor megoldódik az ügy

Szabó Zsolt alpolgármester: De nem oldódott meg.

Előházi Péter polgármester: De ebben a helyzetben nálatok maradna egy jegyző.

Szabó Zsolt alpolgármester: Kérték a segítséget Szabinával kapcsolatban.

Előházi Péter polgármester: egy mondatot tenne hozzá, ami Asztalos Miklós megkeresésében volt: „nyílt, őszinte és kölcsönös tiszteleten alapuló kommunikációval ez a lehetetlen helyzet elkerülhető lett volna”

Úgy álltunk fel február 13-án, Te is, Mészáros Attila is és mindannyian, hogy sokkal jobban kell kommunikálniuk, ahhoz, hogy ne csússzanak el egymás mellett az információk. Az előző 3 órára visszatekintve, úgy érzi, csak a kommunikáció hiányzik Gyöngyössolymos esetében. A veszélyhelyzet alatt folyamatosan tartotta a kapcsolatot a képviselő-testülettel. A veszélyhelyzet megszűnése óta ez a 4. testületi ülés, mindent megbeszéltek, minden egyes döntés előtt felhívta a tagokat és tudatta velük, hogy mi fog történni, és a jóváhagyásukkal hozta meg a döntéseket, ami bár polgármesteri döntés volt, de képviselő-testületi döntést kellett hozni. Akkor is azt mondtátok, hogy számotokra is derült ki olyan információ, amely később érkezett meg. Ezzel zártuk le a beszélgetést, és ezzel lehetne kihúzni most is a méregfogát az egész mai beszélgetésnek, hogy ha azt mondanánk, hogy innentől kezdve nyílt, őszinte és kölcsönös tiszteleten alapuló kommunikációval ezt a helyzetet meg lehet oldani. Ezt nem én találtam ki.

Szabó Zsolt alpolgármester: Mégis valahogy kirúgásra került sor.

Asztalos Miklós polgármester: Azt azért tisztázzuk le, hogy amikor ez az ominózus február 13-i beszélgetés megtörtént, ő utána még két ízben hívta Pétert, és azt mondta neki mind a kétszer: Péter légy szíves szóljál Szabinának, ez így nem lesz jó ! Így volt, vagy nem így volt?

Előházi Péter polgármester: Valóban így volt, szóljak Szabinának, ez így nem lesz jó, ez hangzott el. Úgy álltak fel február 13-án, Szabina, és Te is, hogy igen akkor az általad kért intézkedésekről írásba utasítod, hogy hajtsa végre, és ezek nem történtek meg. Olyan megoldást keresünk, hogy mi is tudjunk működni, és Gyöngyössolymosnak is a lehető legjobb legyen. Ha ez a kapcsolat nem működik, akkor pontot kell tenni.

Dr. Zorkóczy Andó Mária önkormányzati képviselő: Zárják le ezt a témát, és kapjanak egy tájékoztatást, hogy jutottak -e valamire a tárgyalások során?

Sárkány Ferenc önkormányzati képviselő: Bármi is történik, kéri, hogy ne csak e-mailben, hanem írásban is kapják meg az anyagokat, nem tudják napközben az e-maileket nézni. Most is csak azt kaptak.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: A jövőben nyomtatott formában is megkapnak mindent.

Előházi Péter polgármester: Kéri, hogy hozzanak döntést mind az ügyvédi megbízásról, mind a tárgyalásra való megbízásról.

Határozat:

- 1.) A közös hivatal képviseletére dr. Vinczúr Zsolt ügyvédet megbízzák a perrel kapcsolatban,



- 2.) felkéri a két képviselő-testület Asztalos Miklós és Előházi Péter polgármestereket, hogy vegye fel a kapcsolatot a volt aljegyzővel és próbáljanak egy közös megoldási javaslat irányába tárgyalni

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi és 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 38/2020. (VII.21.) határozata:

Sz: 38/2020. (VII.21.)

Tárgy: Ügyvédi megbízás

HATÁROZAT

1. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, hogy jóváhagyja dr. Behan Anett Éva helyettes jegyzőnek a Gyöngyössolymos Közös Önkormányzat nevében Dr. Vinczúr Zsolt egyéni ügyvéddel (3200 Gyöngyös, Bugát Pál tér 5. II/16.) megbízási szerződés kötését.
2. Az ügyvédi megbízás tárgya: Dr. Hetzmann Szabina Szilvia által a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal ellen indított perében a Közös Önkormányzati Hivatal képviselője.
3. A megbízási díj összege 160.000 Ft és 20.000 Ft /tárgyalás.

Felelős: dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző
Határidő: értelemszerű

4. A Képviselő- testület felkéri Előházi Péter polgármestert, hogy Asztalos Miklós polgármesterrel közösen kíséreljen meg egyezségre jutni Dr. Hetzmann Szilvia Szabinával az ügyben, hogy a közös önkormányzati hivatallal indított perét visszavonja és a közös önkormányzati hivatal mátraszentimrei kirendeltségére visszakerüljön.

Felelős: Előházi Péter polgármester
Határidő: értelemszerű

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi és 6 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:



Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2020. (VII.21.) határozata:

Sz: 22/2020. (VII.21.)

Tárgy: Ügyvédi megbízás

HATÁROZAT

1. Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, hogy jóváhagyja dr. Behan Anett Éva helyettes jegyzőnek a Gyöngyössolymos Közös Önkormányzat nevében Dr. Vinczúr Zsolt egyéni ügyvéddel (3200 Gyöngyös, Bugát Pál tér 5. II/16.) megbízási szerződés kötését.
2. Az ügyvédi megbízás tárgya: Dr. Hetzmann Szabina Szilvia által a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal ellen indított perében a Közös Önkormányzati Hivatal képviselője.
3. A megbízási díj összege 160.000 Ft és 20.000 Ft /tárgyalás.

Felelős: dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző
Határidő: értelemszerű

4. A Képviselő- testület felkéri Asztalos Miklós polgármestert, hogy Előházi Péter polgármesterrel közösen kíséreljen meg egyezsége jutni Dr. Hetzmann Szilvia Szabinával az ügyben, hogy a közös önkormányzati hivatallal indított perét visszavonja és a közös önkormányzati hivatal mátraszentimrei kirendeltségére visszakerüljön.

Felelős: Asztalos polgármester
Határidő: értelemszerű

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Lenne még egy kiegészítése, mellyel kapcsolatban a gyöngyössolymosi testülettel külön is tárgyalna.

Az elmúlt hónapokban nagyon sok olyan dologra került fény – javarészt Gyöngyössolymoson – ami nagyon megütköző, nagyon felháborító, nagyon sok olyan információ ment ki, aminek semmilyen jogszabályi és eskü alapja nem volt, ráadásul egy nagyon fontos okirat el lett tüntetve, ami szerint fizetési kötelezettsége van az önkormányzatra nézve, ráadásul nagyon sok alapidokumentum, szabályzat, ami pont ezt a közös működést is segítené, hiányzik mindkét hivatalrésznél.

Nem véletlen volt ez a kincstári ellenőrzés. Nem szeretne véleményt mondani. Nagyon sok munka van abban, sok munkának kell benne lennie, hogy ez a hivatal működőképes legyen szabályozottsági alapidokumentumok szempontjából is. Nyilván ez az ügymeneten nem feltétlenül látszik, mert az adott ügyet az ügyintéző korrektül megcsinálja. Solymoson ezzel is hibák vannak. Most is derült ki a héten olyan dolog, ami miatt le kell ülnie a bizottsággal, képviselőkkel megbeszélni – nincsenek meg bizottsági dokumentumok.

Ezeknek a személyi változásokat – lehet mögé pletykát generálni – ő írta alá, azért küldött szabadságra bárkit is, mert olyan dolgot talált, amit nem tud elfogadni egy kollégától. A polgármesterek nem kérték olyan személyi döntést, aminek az ők saját maguk kénye kedvéért kellett volna megfelelni. Ezt a solymosi képviselőknek szeretné kifejtetni csak.

Lukács László önkormányzati képviselő: Ma már beszélt erről, hogy a köztisztviselők védettsége legyen meg. Ha be lehet bizonyítani bárkivel szemben, amiről most nem beszél, akkor rendben, de lehet, hogy majd bíróságon fog az ügy végződni. Amire célzott, nem biztos, hogy igaza van a jegyzőasszonynak, mert a volt polgármester szabadságával kapcsolatban korábban beszéltek és kérték, hogy tegyék be a költségvetésbe, de erről a polgármester tudott, bele kellett volna tenni a költségvetésbe és akkor nem lett volna ezzel gond. Ha Magyarországon az összes polgármester megkapja, akkor a solymosinak is jár. Teljesíteni kellett volna.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Ezt majd megbeszéljük, ez más kérdés, ő egy másik dolgot tapasztalt.

Lukács László önkormányzati képviselő: Neki nem kellene információk, neki bőségesen elég, amit le tetszenek tenni. Ő elhiszi, hogy bűnösök is vannak a köztisztviselők esetében, viszont, de jegyző és polgármester is érintett. Mindenkit megillet az egyenlő elbírálás.

dr. Behan Anett Éva helyettes jegyző: Ő arra utalt, hogy őt nem utasította senki arra, hogy kirúgjon valakit, arra se, hogy felvegyen valakit

Előházi Péter polgármester: Van -e még valakinek az Egyebekben hozzászólása?

Lukács László önkormányzati képviselő: Az orvosi rendelőbe ózongenerátor beszerzésének lehetőségét veti fel a járványhelyzetre való tekintettel

dr. Zorkóczyné Andó Mária önkormányzati képviselő: A mátraszentimrei orvosi rendelő kapott egy ilyen készüléket, sterilizálja a létesítményt éjszaka, mikor nem tartózkodik ott senki sem, potenciális veszélyforrás lehet ezzel kiiktatni. Még nem volt beüzemelve. Abban tudnak segíteni, hogy a gyártó elérhetőségét meg tudják adni, és fel lehet venni velük a kapcsolatot, ha úgy döntenek.

Előházi Péter polgármester: Megköszöni a részvételt, mivel több előterjesztés nem volt az együttes képviselő-testületi ülést bezárta.

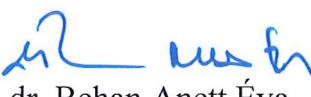
kmf.


Előházi Péter
polgármester


Varró Roland
jkv. hitelesítő


Asztalos Miklós
polgármester


Lukács László
jkv. hitelesítő


dr. Behan Anett Éva
helyettes jegyző

