

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2021. augusztus 23-án, 14. óra 02 perc** kezdettel tartott rendkívüli testületi üléséről.

Az ülés helye: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat tárgyalóterme
3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 139.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN HOZOTT DÖNTÉSEK

ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK

Határozat száma:	tárgya:
3/2021. (VIII.23.)	Döntés Lukács László képviselő napirend tárgyalandó pontjairól szóló módosító indítványról
4/2021. (VIII.23.)	Döntés intézményi cafetériáról
5/2021. (VIII.23.)	Döntés Asztalos Miklós polgármester módosító indítványáról
6/2021. (VIII.23.)	Döntés Asztalos Miklós polgármester a „70/2020. (IX.21.) Kt. számú határozat visszavonása „tárgyú 2. módosító indítványáról

RENDELET

6/2021. (VIII.23.)	Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló a 2/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
--------------------	---

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN JELEN VANNAK:

Asztalos Miklós	polgármester
Dr. Füleki Tibor	alpolgármester
Kis Csaba	önkormányzati képviselő
Babiczki László	önkormányzati képviselő
Lukács László	önkormányzati képviselő
Sárkány Ferenc András	önkormányzati képviselő
Szabó Zsolt Imre	önkormányzati képviselő
dr. Behan Anett Éva	jegyző
Kuik Erika	jegyzőkönyvvezető
Habók Lászlóné	pénzügyi előadó

Asztalos Miklós polgármester Köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy Gyöngyössolymos Képviselő- testülete 7 fővel van jelen, határozatképes.

Ismerteti az ülés tervezett napirendi pontjait:

NAPIRENDEK:

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET NYILVÁNOS ÜLÉSÉRE

1.	Döntés Gyöngyössolymos Község településrendezési eszközeinek kerékpárút céljából szükségessé váló módosításáról <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós polgármester
2.	Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2021. (VII.) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló a 2/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós polgármester
3.	Solymosy Óvoda Alapító okiratának módosítása <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós polgármester
4.	Döntés MFP-BJA/2020 kódszámú, „Önkormányzati járdaépítés, felújítás anyagtámogatása” című pályázatban kivitelező kiválasztásáról <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós polgármester
5.	Javaslat a települési önkormányzatok részére, szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatási kérelem benyújtására visszavonása <u>Előterjesztő:</u> Asztalos Miklós polgármester
6.	A veszélyhelyzet ideje alatt hozott polgármesteri intézkedések felülvizsgálata <u>Előterjesztő:</u> Szabó Zsolt, Lukács László, Kis Csaba, Sárkány András Ferenc
7.	A 70/2020. (IX.21.) Kt. számú határozat visszavonása <u>Előterjesztő:</u> Szabó Zsolt, Lukács László, Kis Csaba, Sárkány András Ferenc

Lukács László képviselő Elmondja, hogy az SzMSz 11. § 2 bekezdés 15.1c. pont kimondja, hogy milyen sorrendiségben lehet tárgyalni a napirendet.

Javasolja, hogy az 1. napirend a költségvetésről szóló rendelet tárgyalása legyen, a 2. a 70/2020. (IX.21.) Kt. számú határozat visszavonása, 3. pedig az indítványok.

Munkatervet is kellene tárgyalni.

dr. Behan Anett Éva jegyző: megjegyzi, hogy rendkívüli ülésen indítványokat nem tárgyalunk. A képviselők által kért napirendekhez az előterjesztések nem megfelelőek.

Asztalos Miklós polgármester Szeretné elmondani, hogy jelen van Barna Zsolt a kerékpárút tervezője, aki azért jött, hogy ismertesse a kerékpárúttal kapcsolatos tudnivalókat, és válaszoljon a felmerülő kérdésekre. Ezért szeretné előrevenni ezt a napirendi pontot.

Kéri, hogy szavazzanak Lukács képviselő javaslatáról a napirendeket illetően.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 4 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 3/2021. (VIII.23.)

Tárgy: Lukács László képviselő napirend
tárgyalandó pontjairól szóló módosító indítványról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzata Képviselő- testülete dönt arról, hogy a képviselő-
testületi ülés napirendje az alábbiak szerint módosul:

- 1. napirendi pont: Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2021. (VII.) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló a 2/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 2. napirendi pont: 70/2020. (IX.21.) Kt. számú határozat visszavonása
- 3.napirendi pont: Indítványok

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: azonnal

A napirend tárgyalása:

1.) N a p i r e n d

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2021. (VII.) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló a 2/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, megkéri a Bizottság elnökét Babiczki Lászlót, hogy ismertesse a Bizottság álláspontját.

Babiczki László képviselő: A Pénzügyi Bizottság áttanulmányozta az anyagot, a sarokszámokat rendben találta, úgy látja, hogy a faluvezetés jól gazdálkodott, ezért elfogadásra javasolja a benyújtott anyagot.

Lukács László képviselő Megjegyezi, hogy határidő csúszás van.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Válaszol, mely szerint kérték határidő módosítását a törvényességi osztálytól, így 2021. augusztus 31-ig kell a rendeletet módosítani.

Lukács László képviselő: Kéri, hogy kerüljön nevesítésre a tartalék és jöjjön vissza szeptemberi ülésre a módosítás. Rengeteg kérdése van, szerinte sok mindenre nincs rálátása a testületnek, káosz és áttekinthetetlen, hogy mi van ebben a rendeletben.

Elmondja, hogy a Kft. vásárlásai áttekinthetetlenek számukra, pld. autó, üst, hűtő vásárlás. Jó lenne tudni, hogy ki adott rá engedélyt. Megjegyezi, hogy ha marad a rendszer (a Kft.) a közműveket egyértelműen kell leválasztani a konyha és az óvoda között. Azonkívül a cafetériát és ruhapénzt kapják meg az óvodai dolgozók. Erre a fedezetet nem tudja az óvoda kigazdálkodni, de úgy gondolja, hogy ezek a juttatások mindenkinek járnak. Minden intézményben legyen kifejezve ezzel a dolgozók megbecsülése.

Asztalos Miklós polgármester Elmondja, hogy ezeket a Közmeghallgatáson már megtárgyalták.

Lukács László képviselő Azt kéri, hogy ez jöjjön vissza a szeptemberi ülésre rendeleti formában.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Elmondja, hogy az óvoda és a Kft. között írásban megszületett a megállapodás a közműveket illetően. A Felügyelőbizottság negyedévente vizsgálja a Kft. működését. A Kft. azzal a keretösszeggel gazdálkodik, amit kap a képviselő testülettől, és a gazdasági folyamatok szerződésben vannak leszabályozva. Ez a költségvetés módosításában nem tud megjeleníteni részletesen, mert a Kft-nek van külön egy üzleti és egy pénzügyi terve, amit meg lehet vizsgálni, ha akarják, mert erről polgármesteri határozat született.

Összegezi a cafetéria kifizetéssel összefüggésben elhangzottakat. Elmondja, hogy javarészt a tartalékból lehetséges fedezni ezt a kifizetést. Ez benne lesz a szeptemberi költségvetés módosításában, most lesz egy tartalék módosítás, amit, ha a képviselő - testület elfogad, akkor abból tudják kifizetni majd a cafetériát, vagy az addig befolyó pénzekből újra kell dolgozni a költségvetést.

Lukács László képviselő: Mind a két variációt érti és a pénzügyessel szeretne konzultálni, a tisztánlátás érdekében, hogy lássa hol van egyáltalán pénz.

Habók Lászlóné pénzügyi ügyintéző Megjegyezi, hogy tavaly 150.000 Ft/fő volt a cafetéria összege az intézményekben dolgozók számára.

Kis Csaba képviselő Megkérdezi, hogy ha benne volt a költségvetésben, miért nem kapták meg a dolgozók?

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy benne volt az idei évi költségvetés első változatában, de az intézményi cafetéria adható juttatás, egyedül kötelezően csak a köztisztviselők kapják. Amikor a költségvetés készült volt némi fennakadás az óvodai idei kiadásai miatt, ezért a cafetériát nem tudtuk a költségvetésbe betervezni. Megegyezés történt az óvodavezető asszonnyal, hogy ha év közben lesz rá mód, ez az elvonás visszapótlásra kerül.

Habók Lászlóné pénzügyi ügyintéző: Elmondja, hogy 4.657.500 Ft-tal fog módosulni, a Kft. 3 dolgozójának is át kell adni ezt az összeget, azaz 517.500 Ft-ot.

dr. Behan Anett Éva jegyző Megkérdezi, hogy arról van-e szó, hogy külön rendeletmódosítás lesz ez szeptembertől?

Lukács László képviselő Azt válaszolja, hogy igen, legyen benne részletesen a rendeletben.

dr. Behan Anett Éva jegyző Kérdezi, hogy akkor ezt a rendeletet elfogadják azzal a kiegészítéssel, hogy legyen benne a 150 ezer Ft-os cafetéria az óvodának?

Lukács László képviselő Válasza: legyen benne a ruhapénz is, jelenjenek meg a bevételek, ami van, jelenjenek meg a tartalékok, az összes többről pedig szeptemberben döntenek.

dr. Behan Anett Éva jegyző Nyomatékosítja, hogy ez egy rendelet -módosítás, aminek van egy bevételi oldala és egy kiadási oldala is, aminek egyensúlyban kell lennie. Ha a képviselő-testület elfogadja a bevételt, azzal együtt elfogadja automatikusan a kiadást is.

Habók Lászlóné pénzügyi ügyintéző Segít értelmezni a benyújtott anyagot. Elmondja, hogy a 3. oldalon van a bevételek felsorolása, a 3. sorban van a szociális ágazati pótlék. A 8. sorban az elmúlt évi támogatások elszámolása. A 15. sorban az iparüzési adó többletbevétele, a 25. sor

a kamatbevétel, 27. sor egyéb működési bevételek (áramdíj, bírság, egyéb), plusz bevétel az óvoda áramdíj megtakarítása. A 13.sorban van a felhalmozási egyéb bevételek, amit most felhasználhatunk. Egyéb bevételek a tartalék, a 7.778.030,-Ft, amit most felhasználhatunk ruha, cafeteria stb. célra.

Lukács László képviselő Az adott javaslatától nem áll el, de annak örülne, ha pénzügyi bizottság részletességgel tanulmányozná át a dolgokat.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy a Képviselő-testület vagy módosítja a rendelet és megmondja mit honnan hová, vagy nem fogadja el a módosítást. A sorok magyarázása a szövegben nem a rendelet része. A törvényességi észrevétel arra irányult, hogy legyen tartalék képezve.

Megkérdezi, hogy akkor az a módosító indítvány, hogy az óvoda költségvetésébe a 150.000 Ft cafeteria és ruhapénz kerüljön bele?

Habók Lászlóné pénzügyi ügyintéző Megjegyezi, hogy vannak még egyéb önkormányzati dolgozók is, a művelődési ház és a szociális alapellátás dolgozói. Megkérdezi, hogy az összes önkormányzati dolgozónak ki legyen-e számolva a 150.000,- Ft cafeteria, plusz a ruhapénz?

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy a cafeteria adható, amit a képviselők megszavaznak. Kéri, hogy legyen konkrét a módosító indítvány.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester Véleménye szerint a szeptemberi ülésre kellene konkrétan kidolgozva visszahozni.

Asztalos Miklós polgármester A határozati javaslat szerint minden önkormányzati dolgozó kapja meg a cafetériát és a ruhapénzt, a szeptemberi ülésre készítsük ezt elő e szerint. Kéri, hogy erről szavazzanak.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 4/2021. (VIII.23.)

Tárgy: Döntés intézményi cafetériáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzata Képviselő- testülete dönt arról, hogy a Képviselő-testület 2021. évi szeptemberi ülésére készüljenek variációk az intézményekben (óvoda, művelődési ház) és a Solymosért Kft-ben a dolgozóknak 2021. évben adható cafeteria – juttatás és ruhapénz összegéről, mely a 2021. évi költségvetésről szóló rendelet módosítását is képezi.

A 2021. évi szeptemberi ülésre a 2021. évi költségvetést ezen összegekkel módosító tervezete is készüljön el.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: azonnal

Asztalos Miklós polgármester Javasolja a rendelet-módosítás előterjesztésnek megfelelő elfogadását.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2021. (VIII.23.) önkormányzati rendelete Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló a 2/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

2.) Napirend

A 70/2020. (IX.21.) Kt. számú határozat visszavonása

Előterjesztő: Szabó Zsolt, Lukács László, Kis Csaba, Sárkány András Ferenc

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy ehhez a napirendhez van polgármester úrnak egy módosító indítványa, majd kiosztja a módosító indítványt.

Asztalos Miklós polgármester 5 perc szünetet rendel el, hogy a képviselők megismerhessék a módosító indítvány tartalmát.

A szünet elteltével megkérdezi, van-e valakinek hozzászólása, kérdése a tárggyal kapcsolatban?

Szabó Zsolt képviselő Azt kérdezi, hogy miért most kerül ez hozzájuk?

dr. Behan Anett Éva jegyző Válaszában elmondja, hogy az előterjesztéshez módosító indítványt bármikor lehet tenni.

Asztalos Miklós polgármester Egyéb hozzászólás nem lévén kéri, hogy szavazzanak a módosító indítványról.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 3 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 5/2021. (VIII.23.)

Tárgy: Döntés Asztalos Miklós polgármester módosító indítványáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy Asztalos Miklós polgármester úr módosító indítványát elutasítja.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Füleki Tibor alpolgármester Megjegyezi, ha Szabó Zsolt érintett, akkor nem szavazhat.

Szabó Zsolt képviselő Nem érti, hogy miért nem szavazhat, milyen vizsgálat és mióta folyik?

dr. Behan Anett Éva jegyző A vizsgálat 3 hete folyik a belső ellenőrzési jelentés alapján, az óvoda konyha 2019, 2020. évi működtetéséről. A belső ellenőrzés témáját még 2019-ben a testület határozta meg.

Szabó Zsolt képviselő Szerint erről a testület nem döntött.

dr. Behan Anett Éva jegyző A vizsgálat arra irányul, hogy mit jelentenek az ellenőrzési jelentésben lévő számadatok. Az egyenes ági rokonság miatt nem szavazhat Szabó képviselő úr. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a konyha működését 2020. évben a belső ellenőr, képviselő – testületi döntés alapján vizsgálta és a mostani vizsgálat ezen belső ellenőri vizsgálatokon alapulnak. 2019. évben hatalmas, 36 millió Ft-os összeget kellett hozzátenni az Önkormányzatnak a konyha működését, aminek gazdasági és jogi alapjait fel kell tárni. Megjegyezi még, hogy a képviselő úr előterjesztése nem felel meg a jogszabályi követelményeknek. Hiányolja a visszavonást követő jogkövetkezményekre vonatkozó javaslatait.

Szabó Zsolt képviselő Véleménye szerint neki nem kell megindokolnia.

dr. Behan Anett Éva jegyző Ismételtten elmondja, hogy az előterjesztése hiányos, nem felel meg a jogi követelményeknek, ha a Kft visszavonásra kerül, akkor milyen formában látja el az intézmény a feladatait, munkajogi kérdésekre, folyamatban lévő szerződésekre nem tér ki.

Szabó Zsolt képviselő Közli, hogy ügyvéddel fogja megnézetni a módosító indítványt.

dr. Behan Anett Éva jegyző Hangsúlyozza, hogy az előterjesztés nem megfelelő.

Szabó Zsolt képviselő Szerint ez csak jogi csúrés csavarás, időhúzás. Továbbra sem érti, milyen jogon akarják őt kizárni a szavazásból. Nem gondolja, hogy neki kéne az előterjesztésben kidolgozni a jogi, munkaügyi következményeket.

Kis Csaba képviselő Emlékezteti a jelenlévőket arra, hogy a Kft üzemeltetésének megszavazásakor belefoglalták, hogy a dolgozók változatlan feltételekkel kerülnek át a Kft-be, ugyancsak elfogadták azt is, hogy a Kft megszűnése esetén az alkalmazottak vissza lesznek helyezve az Önkormányzathoz. Most meg azt hallja, hogy nem kötelező.

dr. Behan Anett Éva jegyző Ezért mondta, hogy az előterjesztés nem megfelelő, tehát nem tárgyalható jogszerűen.

Szabó Zsolt képviselő Nem gondolja, hogy a részletes kidolgozás az ő feladata lenne.

dr. Behan Anett Éva jegyző Részéről meg volt a felajánlás a segítségnyújtásra az előterjesztések kidolgozásához. De ezzel nem éltek a képviselők. Az előterjesztés kidolgozása az előterjesztő feladata. Amennyiben ehhez segítséget kérnek a hivataltól és a döntési javaslat jogszerű, természetesen a hivatal segítséget fog nyújtani.

Sárkány Ferenc képviselő Elmondja, hogy azzal a feltétellel szavazták meg, ha a Kft. a termelő munkából származó jövedelmet az önkormányzat kasszájába fizeti be, és átveszi a művelődési házat is, határidő volt megjelölve. Jelenleg a Kft-ben nincs hatékony termelés. A

fűnyírás nem termelés, nem hoz pénzt. Egyelőre csak viszi az adófizetők pénzét, ezért nem támogatja a Kft. működését.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy a feladatok szakaszosan mennek át, a művelődési ház átvételének előkészítése folyamatban van, minisztériumi döntésre történő rendelet-módosítás előkészítése van folyamatban. A Kft. működésével kapcsolatban megjegyzi, hogy fél év után nem lehet egzakt mérőszámokat mondani, a Felügyelőbizottság sem lett meghallgatva.

Szabó Zsolt képviselő Ő úgy tudja, az óvodai beszámoló minden évben el lett fogadva.

dr. Behan Anett Éva jegyző Most nem erről volt szó. Volt egy belső ellenőrzési jelentés, ennek okán indult el a gazdasági vizsgálat. 36 M Ft-ot kell hozzátenni az óvoda működéséhez. 2019-ben hozott a testület határozatot arról, hogy mi legyen ellenőrizve.

Szabó Zsolt képviselő Kérdezi, hogy az óvoda vezető miért nincs jelen, hogy a felmerülő kérdéseket megválaszolja. Mondja meg jegyző asszony, hogy milyen jogszabály szerint lett ő kizárva a szavazásból?

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy a Mötv. alapján a képviselő köteles bejelenteni az érintettségét, és a testület szavaz arról, hogy kizárja-e szavazásból a képviselőt. Ezt tartalmazza a polgármester úr módosító indítványa is.

Szabó Zsolt képviselő Továbbra sem tudja ezt elfogadni.

Lukács László képviselő Elmondja, hogy a Kft. felszámolását át lehet adni egy ügyvédnek. A belső ellenőrzés megállapításait szeretné látni, van-e intézkedési terv, határidővel? Az előterjesztés 4. oldal 3 * idézi, mely szerint köteles szabályzatot alkotni. Nem látta még a Felügyelőbizottság ügyrendjét, nem gondolta, hogy vita lesz, nem látja, hogyan termeli ki a Kft. ügyvezetője a maga bérét? Milyen javadalmazása van az új Felügyelőbizottsági tagnak? Van-e pénzügyi adminisztrátor, mekkora a bére, a Kft működési költsége, meg kéne a fedezetét teremteni, nem látott semmilyen kimutatást. A Kft-nek csak az önkormányzatból van bevétele, nem lát újszerű munkavégzést.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester Elmondja, hogy a Kft. alapítás egy nagy horderejű döntés, nem váltogatja az ember pár havonként az ilyen irányú döntését, hiszen annak jogi, gazdasági következményei vannak. A fűnyírás pl. improduktív munka, a képviselő-testületnek az a fontos, hogy olcsóbban végzi-e a munkát? Ha csak 10 milliót takarít meg, az is megtakarítás. A falu ellen szavazunk, ha egy nyereséges Kft.-t megszüntetünk. Visszaigényelheti az áfát, indulhat pályázatokon. A módosító indítványban részletesen le van írva, mennyi a megtakarítás. A Kft.-t minden negyed évben elszámoltatja a Felügyelőbizottság. Még ha lenne is mínusz, akkor is esélyt kellene adni, de nem erről van szó, hiszen pozitív előjelű a működése. Azt, hogy Szabó Zsolt összeférhetetlen-e a szavazást illetően, nem tudja megítélni, mert ez jogi kérdés.

dr. Behan Anett Éva jegyző A Felügyelőbizottság két negyedévet vizsgált eddig, erről jegyzőkönyv készült, ezt már a Pénzügyi Bizottság ülésén is elmondta. A Felügyelőbizottságot meg sem hallgatta a Képviselő-testület. Az anyag kiküldésre került, megnézték ezt a képviselők? Minimum 1 év intervallumot kéne látni. Jelenleg, fél év elteltével a mérleg pozitív. Nincs se gazdaságilag, sem jogilag, sem szakmailag megindokolva a visszavonás. Hiányoznak a visszavonást követő döntések, amelynek komoly gazdasági, szervezeti és munkajogi következményei lesznek.

Fehér László lakos Elmondja, hogy a Kft. meg lett szavazva, több a haszna, mint a hátránya. De nem lett rendesen leszabályozva a működése az Alapító Okiratban. Szerinte fontos, hogy a testület pontosan legyen informálva. Továbbra is azt látja, hogy személyi problémák vannak, a falu érdekében kéne dolgozni. Felhossa, hogyan néz ki a Ravatalozó, a bírságokat a faluvezetésnek kellene kiróni, ezzel is plusz bevételre tenne szert.

Szabó Zsolt képviselő Megkérdezi, hogy hol tart a kivizsgálás, ki vizsgálja a konyhát?

dr. Behan Anett Éva jegyző Válaszában elmondja, hogy egy szakértő egyéni vállalkozó lett felkérve.

Szabó Zsolt képviselő Megkérdezi, hogy milyen adatok állnak rendelkezésre, kitől kérte a szükséges adatokat, az óvodavezetés tud-e róla? A 2019. és 2020. év konyha működésének a vizsgálata folyik, amelyet lefolytatnak akkor is, akár szavaz, akár nem szavaz. Továbbra sem érti, hogy miért nem szavazhat?

dr. Behan Anett Éva jegyző Válaszában elmondja, hogy az adatokat a pénzügyes kolléganő és az óvoda vezetője szolgáltatja a vizsgálathoz. A napirendi javaslat hiányos, nem taglalja a részleteket, a feladatok elvégzésére vonatkozóan. A vizsgálat érinti Szabó képviselő úr édesanyját, ezért összeférhetetlen.

Szabó Imréné lakos Szabó Zsolt képviselő édesanyja Sérelmezi a vizsgálatot, elmondja, hogy 2020-ban ő már nem is dolgozott, 2019-ért vállalja a felelősséget. Az óvodakonyhát mindig vizsgálták, folyamatosan ellenőrizték és minden esetben rendben találták. A jelenleg elhangzottakat pedig sértőnek érzi.

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy senki nem állítja, hogy bárki is hibázott volna. Ez a vizsgálat a belső ellenőrzésre a válasz. Nem felelőskeresés a célja, hanem ok keresése. Hatékonyságot vizsgál, erre egy szakértő lett felkérve. A belső ellenőri vizsgálat jogszabály szerint, testületi döntés alapján készült. Polgármester elfogadta a belső ellenőri jelentés megállapításait, mely tartalmazta, hogy 36 millió forintot kellett előző évben hozzátenni a konyha működtetéséhez.

Szabó Imréné lakos Szabó Zsolt képviselő édesanyja Továbbra sem érti a 36 millió forintot, mert a konyha mindig nyereséges volt, az óvodának kárt nem okozott, és azt sem érti, hogy miért nem szavazhat Szabó Zsolt?

dr. Behan Anett Éva jegyző Elmondja, hogy például az iskolai adagszám csökkenés nem jelent meg arányosan a költségek csökkenésében. A vizsgálat majd kideríti, hogy mi ennek az oka. A belső ellenőrzés és ezen számszaki adatok, tények alapozták meg a vizsgálat elindítását.

Asztalos Miklós polgármester Megjegyezi, hogy a testület meg sem hallgatta a Felügyelőbizottság jelentését, így nem lehet felelős döntést hozni. Aki ellene szavaz, az meg akar valakinek felelni.

Dr. Füleki Tibor alpolgármester Közbeveti, hogy pl. amennyiben a Kft. megszűnéséről kellene dönten, és Mészáros Attila fia ülne itt, az is összeférhetetlen lenne.

Szabó Zsolt képviselő Vitatja a helyzet hasonlóságát, mivel most az óvoda konyha 2019-es működéséről van szó, amit Fekete Iván már vizsgált. Kérdezi, hogy hol van az a jegyzőkönyv? Egy lefolytatott vizsgálatot miért kell újra vizsgáltatni? Mennyibe kerül ez és ki szavazta meg?

Babiczki László képviselő Bejelenti, hogy el kell mennie halaszthatatlan ügyben.

Asztalos Miklós polgármester Módosító indítványt tesz arról, hogy halasszák el a napirendi pont tárgyalását. Kéri, hogy erről szavazzanak.

Szabó Zsolt képviselő Időhúzásnak érzi, kiegészítést tesz, mely szerint a 2 fő karbantartó, az 1 fő takarító és a konyhai dolgozók kerüljenek vissza az önkormányzathoz.

Asztalos Miklós polgármester Szavazást kér a módosító indítványáról.

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzottakat tudomásul veszi 3 igen szavazattal, 4 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza

Sz: 6/2021. (VIII.23.)

Tárgy: Döntés Asztalos Miklós polgármester
úr a „70/2020. (IX.21.) Kt. számú határozat
visszavonása „tárgyú 2. módosító
indítványáról

HATÁROZAT

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzata Képviselő- testülete dönt arról, hogy Asztalos Miklós polgármesterúr a „70/2020. (IX.21.) Kt. számú határozat visszavonása” tárgyú 2. módosító indítványát, melyben a napirend tárgyalásának halasztását kéri - elutasítja.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: azonnal

Asztalos Miklós polgármester Az ülést 16.01 perckor bezárja.



kmf

Asztalos Miklós polgármester



dr. Behan Anett Éva jegyző



Kuik Erika jegyzőkönyvvezető