

Érke: 2021. 10. 19.

GYS/3242-1/2021.

6. NAPIREND

Előterjesztés
a Képviselő-testület 2021. október 27-i ülésére.

Tárgy: A Solymosért Nonprofit kft. jogutód nélküli végelszámolása.

Tisztelt képviselő – testület!

A Képviselő-testület a 2020. szeptember 21-i ülésén a 70/2020. (IX.21.) számú határozatával döntött a Solymosért Nonprofit korlátolt felelősségű társaság megalakításáról.

Az előterjesztés bevezető mondata: „Egyre több önkormányzat helyezi át kötelező, vagy önként vállalt feladatait optimalizált, erőforrásokat jól felhasználó saját tulajdonú gazdasági társaságba.

Az előterjesztő konkrétan egyetlen önkormányzatot sem említ meg pozitív, követendő példaként.

Tény ugyanakkor, hogy Állami Számvevőszék átfogó vizsgálatot végzett, megállapításaiban szerepelt, hogy az önkormányzatok esetében, az eladósodottságot elsősorban a saját tulajdonú önkormányzati társaságok forráshiányos működtetése jelentette.

Nem véletlen volt az Állam részéről az adósságkonszolidáció, aminek révén az adósságállományt, - így volt Gyöngyössolymos esetében is – az önkormányzatoktól átvállalta, emellett a hitelfelvételt is kormányzati engedélyhez kötötte, kizárva az újabb eladósodás lehetőségét.

Az előző önkormányzati ciklusban is több alkalommal terítéken volt a Bábakő kft.

A testület csak akkor kapott a valós helyzetről tájékoztatást, amikor ismételten emelni kellett volna az alaptőkét 3 millió forinttal.

Vita akkor is volt, de a testület döntése egyértelmű volt, nem kívánta tovább felvállalni a veszteség finanszírozását, ezért a kft. jogutód nélküli megszüntetése mellett döntött.

Ha pozitív példa a jelen helyzetben legalább megyei szinte nem került megemlítésre teszek említést arról, hogy Poroszló, Sirok község önkormányzatai a saját tulajdonú gazdasági társaságuk megszüntetése mellett tették le a voksukat...

A 2020. szeptember 21-i testületi döntést követően a Képviselő-testület az októberi ülésén ismételten napirendre vette a kft. ügyét.

A jegyzőkönyv tanúsága szerint a 70/2020.(IX.21) Kt. számú határozat visszavonását már a testület három tagja támogatta.

Előzményként szólni kell arról is, hogy a testület a 2020. szeptember 21-i ülésén döntött a kft. felügyelő bizottságának tagjairól, illetve a díjazásáról is.

A 2020. szeptember 21-i előterjesztés szerint: „A felügyelő bizottsági tagok korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a gazdasági társasággal szemben a társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért, ideértve a számviteli törvény szerinti beszámoló, valamint a kapcsolódó üzleti jelentés összeállításával és nyilvánosságra hozatalával összefüggő ellenőrzési kötelezettség megszegését is.”

Vélhetően ennek is betudhatóan került sor teljes cserére a felügyelő bizottsági tagok esetében, ami tisztázandó, hogy az új tagok előtt ismert-e a rájuk vonatkozó, citált idézet?

A nem teljes körű visszatekintés után tekintsük át a majdnem egy éves működését a kft.-nek.

Számos tény lehet és kell figyelembe venni a kft. működése során, ezekre a teljesség igény nélkül kerüljön sor.

Az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak elsődleges érdekeltsége, érintettsége a kft. gazdálkodásában van, azaz, tudott-e eddig, tud-e ezt követően eredményesen, „nyereségesen”, felelősségteljesen gazdálkodni?

Előterjesztőként ki kell jelenteni, hogy az eddigi működés elemzésére, a testület tájékoztatására nem került sor, így az információk csak a közmeghallgatás kapcsán juthattak nyilvánosságra, állhattak a testületi tagok rendelkezésére.

Nézzünk egy másik vállalat, ami Képviselő-társaim kezdeményezésére került be az előterjesztésbe: „Tervezett személyi állomány 2 fő közművelődési alkalmazott.

Természetesen, ez esetben a 2020. november 1-i jogviszony váltást követően felül kell vizsgálni a könyvtári és egyéb kötelezően ellátandó közművelődési feladat ellátásnak való szervezeti megfelelést és az önkormányzati szmsz-en ezt a változást is át kell vezetni. Ezzel párhuzamosan a személyi juttatások tervezett kiadása is megnövekszik a további két alkalmazott bérével, valamint a felügyelő bizottság tagjainak juttatásával. Ezt azonban ellensúlyozza a közművelődési feladatellátásra átadott állami normatíva.”

Tény, hogy a felügyelő bizottság esetében a testületnek nincs arról információja, hogy a tagok változása esetén milyen javadalmazása van az új tagoknak?

A művelődési ház esetében eddig előterjesztés nem került a testület elé az integrálódást illetően, így a képviselők egy részének az erre tett ígéret, - ami részben perdöntő volt a szavazás esetében – nem teljesült.

Lássuk be, soha nem leszünk Madách színház, ebben a művelődési házban számos feltétel hiányzik ahhoz, hogy a nézők bérleteket, páholyokat váltsanak meg.

A ház udvara jelenleg is inkább megfelel egy részlegesen üzemelő „Tüzép” telepnek, mint egy közművelődési intézmény méltó környezetének!

Nézzük a közművelődési feladatra átadott „állami normatíva” esetét.

A ház 2021. évi költségvetésében, illetve annak a módosításában bevételi-kiadási oldalon egyaránt 20.633.138 forint szerepel.

Költségvetési bevételek címszó alatt, -szolgáltatások ellenértéke, egyéb működési bevételek- 1.050.000 forint szerepel.

„Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása” címszó alatti járandóság mindössze 6.353.760 forint.

A működési költségek kiegészítésének összege az önkormányzat részéről 13.249.378 forint.

A működési költségek túllépése további önkormányzati támogatás „bepumpálását” igényli akár az önkormányzat, akár a kft. üzemelteti.

Nem helytálló tehát az az idézett mondat sem, miszerint az átadott állami normatíva a közművelődési feladatellátásban betöltene az ellensúly szerepét.

A polgármester a 19/2021.(II.26.) számú határozatával fogadta el a „Döntés Solymosért Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve végrehajtásáról.” készült előterjesztést egy kicsit előretékerve az „időkereket.”

A 2021. évi üzleti terv V. fejezete szerint: „A IV. pontban felsorolt tevékenységek bevételi, kiadási, támogatási összegeit az üzleti terv mellékletét képező 1.számú melléklet Solymosért Nonprofit Kft. 2021 évi üzleti terve -, illetve a 2.számú melléklet – Solymosért Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terv havi bontásban támogatáshoz elnevezésű táblázat tartalmazza.”

Ami konkrétan megjelent az üzleti tervben.

„A 2. számú mellékletben szereplő személyi jellegű ráfordítások összegét (54.087. 289 Ft) havi bontásban, működési támogatásként nyújtja az Önkormányzat a Kft.részére.”

A táblázat magyarázatára, egyértelművé tételére az előterjesztő nem kerített sort, emiatt is szükséges a tisztánlátás érdekében olvasni a sorok között.

A fő kérdés, hogy a kft. ügyvezetőjének havi bruttó 350.000 forint járandósága, annak járuléka benne van-e a jelzett Önkormányzat által biztosított működési támogatásban.

Aktualitása a megközelítésnek, hogy az Állam a kft. ügyvezetői bérét nem finanszírozza nincs nevesítve a járulék és egyéb olyan járandóság, - például cafetéria stb. – ami járandóság lehet. Nincs a költségvetésben forrás nevesítve továbbá az 1 fő adminisztrátor-pénzügyes járandóságaira, miként a Felügyelő bizottság tagjainak a javadalmazása sem lehet finanszírozandó kiadás.

Kérdésként merül fel, hogy mennyi egyáltalán az adminisztrátor pénzügyes bére?

Teljesen érthetetlen lenne, ha ezeket a kiadásokat az önkormányzatnak kellene átutalni a kft. részére, meglátásom szerint ezeket a személyhez köthető kiadásokat, - a vezető, az adminisztrátor, fb. tagok – a kft.-nek kell kigazdálkodni.

Éves szinten ez legalább kitesz cirka 8 millió forintot.

Ha arról van szó, hogy a kft. mekkora nyereséget hoz(ott), akkor a jelzett összeget nyilván le kell vonni, mint havonta jelentkező kiadási tételt.

A testületi tagok vélhetően az „igen gomb megnyomásakor” ezt az elvet követték...

Tovább gondolva ez a kiadási tétel vélhetően magasabb összegben jelenne meg a kft. működési idején.

Tervezett létszámok voltak, át is igazoltak részben a kft.-be:

A két fő karbantartó, megemlítésre került, de nem valós létszámmal 2 fő takarító, ugyanakkor ismert tény, hogy csak egy fő végzi mindössze a takarítással járó munkát.

A három fő személyi juttatásai a 2021. évi költségvetésben tervezésre kerültek, a második takarítói létszámra előirányzatot a költségvetés nem biztosított, így az átadandó összegben sem szerepelhet.

Tervezett létszám volt még a 6 fő konyhai dolgozó (5 fő + 1 fő).

Ami ismert, volt is róla említés, hogy 1 fő nem igazolt át, - jelenleg is beteg állományban van – így értelemszerűen az átutalandó havi bontású összeg már nem állja ki a próbát.

Az ételmezésvezető mellett a konyhán jelenleg 3 fő dolgozik, időközben volt új felvételes is, aki kapásból havi 20.000 forintos emelést kapott.

Megnézendő, hogy a már említett táblázat szerinti összeg mennyi alkalmazott után kerül utalásra ténylegesen, csak remélve, hogy az utalás a valós létszámnak megfelelően történik-e?

A fenti tények ismeretében már felmerül a T. Felügyelő Bizottság felelőssége is.

A hozott bizottsági határozat 3., pontja szerint: „A Felügyelő Bizottság meghatározza, hogy negyedévenként a számviteli bizonylatok birtokában ellenőrzi a kft. tevékenységét.”

Amennyiben az ellenőrzés a fenti szempontokat is figyelembe vette, akkor valós kép tárulhat a Képviselő-testület elé.

A 2. számú melléklet megemlíti: „Az anyagi jellegű ráfordítások (18.644.663 Ft) és egyéb ráfordítások (882.878 Ft.) összegének fedezete havi átalányban, a kft. által önkormányzat felé kiállított számla ellenében utalódik.”

Az elemi gond, hogy ekkora összegből nyereséget kihozni, jelentős nagyságrendű áfá-t visszaigényelni nem lehet.

Az ellátandó feladatok a kft. megalakulása után is változatlanok, ezek az alábbiak:

- Köztemető – fenntartás és – működtetés.
- Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása.
- Zöldterület – kezelés.

Ezeknek a feladatoknak az ellátása a jelenlegi 2 fős karbantartói létszámmal, közhasznú munkások bevonásával megoldott volt, a kft. ezeket a munkákat az új vezetés nélkül, olcsóbban megoldotta.

Toldjuk meg még a sort azzal, hogy „írásos megrendelő, számlaadás nélkül” simán egy mondatos utasítással a feladatok elvégzésre kerültek, lásd. anno a ravatalozó kifestése, vagy az elmúlt évben az óvodai folyosó felújítása.

Szólni kell a kft. működésének feltételeiről is.

Igénybe vett helyiségek, a polgármesteri hivatal, a volt kmb. – s iroda, az óvoda konyhája, eddig még ki nem mutatott hozzájárulási díjakkal, legyen szó helyiségbérlésről, illetve a működéshez szükséges infrastruktúráról, azaz telefon, világítás és egyéb közüzemi díjakról, vagy éppen autó használatról, épületbiztosításról.

A Képviselő – testületnek nincs rálátása arra sem, hogy miből, mennyiért került sor autó, hűtő stb. vásárlására.

Ezeknek a tételeknek a kimutatása nyilván nem a nyereség felé tolja el a mérleg nyelvét. Nincs ismeretanyag arról sem, hogy igazán bevállalva mekkora összegű külső munka elvégzése történt meg, van- e erre érdemleges kereslet?

Vannak a kft. esetében morálisan a Lakosság részéről is felmerült és szóvá tett jelzések. Nevezetesen, hogyan lehet a fő és mellékállást együtt kezelni a kft. vezetés esetében, mikor milyen munkarendben dolgozik, miként illik a képbe, hogy a saját kft. más község területén rakta ki a céges táblát, miért nem a lakhelyén fizeti az adót?

Végezetül az előterjesztő arra tesz javaslatot, hogy a Solymosért kft. jogutód nélküli végelszámolására kerüljön sor.

Az előterjesztés egyértelműen feltárta, hogy ebben a felállásban a tevékenység veszteséges, jelentős fejlesztésre, a munkaerő és eszközök vonatkozásában anyagi forrás nem áll rendelkezésre.

Ami gondként felmerült az „átvett dolgozók” esetében.

Amennyiben vissza akarnak jönni az eredeti foglalkozásukba, az járható út, külön kiadásra nem kell készülni, ugyanakkor a „céges veszteség” a gyors eljárás keretében minimalizálható, a felszabaduló erőforrások mobilizálhatóak lesznek az önkormányzat kiadásainál.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

Gyöngyössolymos 2021. október 19.


Szabó Imre Zsolt
Képviselő

Határozati javaslat

A Képviselő – testület a Solymosért Nonprofit kft. jogutód nélküli felszámolásáról szóló előterjesztést megtárgyalta.

A Képviselő – testület úgy döntött, hogy a Solymosért Nonprofit kft- t jogutód nélküli végelszámolással megszünteti.
A jogutód nélküli végelszámolás előkészítésével, végrehajtásával a Jegyző Asszonyt bízta meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Behan Anett Éva
jegyző

