



Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat
3231 Gyöngyössolymos Szabadság út 139.

Szám: 1438./2022.

ELŐTERJESZTÉS

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2022. április 28-i rendes testületi ülésére

Tárgy: 23. napirend: Tájékoztatás a Gyöngyössolymos Községi
Önkormányzat tulajdonát képező, 1487/1. hrsz-ú ingatlannal
kapcsolatos ügyvédi megkeresésről

Előterjesztő: Asztalos Miklós polgármester
Előkészítő: dr. Behan Anett Éva jegyző

Tárgyalja és véleményezi: -

Melléklet határozati javaslat
Dr. Szabó Gyula ügyvéd 2001-22. számú megkeresése

Meghívottak: Képviselő-testület tagjai
Törvényességi észrevétel: az előterjesztés törvényes.

Tárgyalás: nyilvános ülés



zárt ülés



Elfogadás: egyszerű többség



minősített többség



Tisztelt Képviselő-testület!

Dr. Szabó Gyula ügyvéd 2001-22. számon az előterjesztéshez mellékelt megkeresést küldte Gyöngyössolymos Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének.

A Jegyző Asszony a 2022. február 24-i testületi ülésen a megkeresés tartalmát röviden ismertette a Képviselő-testülettel és Dr. Szabó Gyula ügyvéd részére az alábbi tájékoztatást küldte meg:

„Dr. Szabó Gyula Ügyvéd Úr részére
3200 Gyöngyös, Bugát Pál tér 1/2 II. 2-4.a.

Tisztelt Ügyvéd Úr!

2001-22 ügyszámú levelében foglaltakra az alábbi tájékoztatást adom:

Levelében hivatkozott és ügyfeleként említette a Lilakő-Bánya Kft-t, de ahhoz meghatalmazást nem csatolt, ezért levelének arra vonatkozó részére érdemben nem kívánok reagálni.

Az érintett, gyöngyössolymosi 1487/1 hrsz. alatti ingatlan kitűzésére a Hivatal valóban sort kívánt kerített. Sajnos nem sikerült az összes kitűzési pontot fizikailag is megjelölni, tekintettel arra, hogy Szabó Imréné nevű ügyfele és ügyfele képviselőjében képviselőjében eljáró személy két pont kitűzését megghiúsította. Ez természetesen nem akadályozta meg a földmérőt munkája elvégzésében, mely alapján az illetékes hatóság a terület rendezéséhez szükséges eljárást elvégezte.

Az érintett ingatlan tulajdonosa Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat, amelyet a polgármester és a testület hivatott képviselni, így érdemben az elbirtoklás kérdésében a tulajdonos tud nyilatkozni és amennyiben ügyfele álláspontja szerint elbirtoklás útján megszerezte az ingatlan tulajdonjogát, akkor azt a tulajdonos felé is jeleznie kell.

Mindemellett azért megjegyzem, hogy álláspontom szerint az elbirtoklás feltételei nem állnak fenn, hiszen egyrészt az Ön által írt átadási körülmények nem valósak, másrészt ügyfele mindvégig tisztában volt azzal, hogy az érintett terület nem sajátja, hiszen ezt az engedélyeztetési eljárás során keletkezett iratok igazolják, amelyek során ügyfele jogelődje kifejezetten tudomásul vette, hogy az érintett ingatlan nem az ő tulajdonát képezi; így az elbirtokláshoz szükséges „sajátkénti birtoklás” hiányzik.

Megjegyzem továbbá, hogy egyéb jogkövetkezményeket is felvet, ha ügyfele álláspontja valós lenne és a korábbi önkormányzati vezetés az elbirtoklás tudatában nem tett volna semmit annak érdekében, hogy önkormányzati vagyon ellenérték nélkül más tulajdonába kerüljön, hiszen levele alapján nem vitatott, hogy azért az ingatlanért nem fizetett ügyfele jogelődje.

Megjegyzem, hogy ügyfele gyermeke önkormányzati képviselő volt a korábbi időszakban is és nyilvánvaló tudatában volt annak, hogy az érintett ingatlan az önkormányzat tulajdonát

képezi é természetesen a szerződéskötéskor eljáró polgármester is vélhetően ezzel tisztában volt; hiszen azt feltételezni sem merném, hogy az akkori polgármester ellenérték nélkül véglegesen adott önkormányzati vagyont ügyfele jogelődje birtokába és tulajdonába, arról ellenérték nélkül az önkormányzat lemondott.

Jelzem, hogy mindez az én álláspontom, de az ingatlan tulajdonosa az Önkormányzat, amely jogosult az elbirtoklással kapcsolatos álláspontjára reagálni, ezért amennyiben ügyfele ilyen igényt formál azt a tulajdonos felé szíveskedjen bejelenteni.

Megjegyzem továbbá, hogy ügyfele a tulajdonát képező ingatlannak résztulajdonosa, így ezen okból sem érhető, hogy milyen alapon kívánja az egész területet elbirtoklás útján megszerezni.

Kérését a polgármester úr felé továbbítottam, de kérem, hogyha ügyfele igényét fenntartja, akkor annak részletesebb megindokolásával és annak jelzésével, hogy milyen okból kívánja ügyfele 1/1 arányban megszerezni az ingatlant a tulajdonos felé jelezni szíveskedjék. „

A rendelkezésre álló ügyiratokból megállapítható, hogy az ingatlannal kapcsolatos jogi helyzet 2000. évben keletkezett, Lukács László mostani települési képviselő, akkori polgármestersége idején.

Felkérem Lukács László képviselő urat, volt polgármestert, hogy a tárgyi ügygel kapcsolatban nyilatkozni szíveskedjen az alábbiakról:

1. Milyen módon használhatta és keríthette el Szabó Imre és Szabó Imréné gyöngyössolymosi lakosok és Lillakő - Bánya Kft. az Önkormányzat tulajdonát képező, 1487/1. hrsz-ú ingatlant a tulajdonos önkormányzat hozzájárulása nélkül?
2. Hogyan használhatja ezt az ingatlant bárki is elmúlt 22 évben mindenféle ellentételezés, bérleti díj fizetése nélkül?
3. Az érintett ingatlan jelenlegi helyzetéért Lukács László volt polgármester részesült –e a Szabó családtól vagy mástól bármilyen anyagi, vagy más jellegű ellentételezésben?
4. Lukács László polgármestersége idején, vagy akár a mai napig is tett-e bármilyen lépést, esetleg feljelentést az ingatlan jogszerűtlen használata megszüntetése ügyében? Ha igen, kérem ismertetni!
5. Lukács László polgármestersége idején, vagy akár a mai napig is tett-e bármilyen lépést, hogy az Önkormányzat az ingatlan 22 éve tartó használatáért a neki járó ellentételezést megkapja? Ha igen, kérem ismertetni!

Felkérem Szabó Zsolt Imre képviselő urat, a Lilakő -Bánya Kft. ügyvezetőjét, a Kft. tulajdonos közeli hozzátartozóját (gyermekét), hogy a tárgyi ügygel kapcsolatban nyilatkozni szíveskedjen az alábbiakról:

1. Tárgyi ügyben a területhatár kitűzésére vonatkozó tulajdonosi igényt, mint a település képviselője, miért tagadta meg?

2. Hogyan tartja összeegyeztethetőnek ezen ügyben betöltött szerepét képviselői esküjével?

1. melléklet a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényhez

A polgármester, az önkormányzati képviselő esküjének szövege

„Én, (eskütevő neve) becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; (a tisztség megnevezése) **tisztségemből eredő feladataimat Gyöngyössolymos fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.**

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

3. Hogyan tartja összeegyeztethetőnek ezen ügyben betöltött szerepét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32.§ (1) bekezdésében foglaltakkal:

„ 32. § (1) Az önkormányzati képviselő a település (fővárosi kerület, megye) egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit.”

A döntés célja, pénzügyi hatása:

A döntés célja tájékoztatás nyújtása az Önkormányzat tulajdonát képező, 1487/1. hrsz-ú ingatlanról, annak elbirtoklására érkezett megkeresésről.

Közvetlen pénzügyi hatással jelen előterjesztés jelenleg nem rendelkezi, de az elbirtoklással kapcsolatos megkeresés az Önkormányzat forgalomképtelen tulajdonát kívánja elvonni, ezáltal az Önkormányzat vagyonát kívánja csökkenteni.

A döntéshez kapcsolódó jogszabályi környezet bemutatása:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 42. § 17. pontja szerint A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át:

...

17.* amit törvény a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe utal.;...

47. §...

(2) A javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A betöltetlen önkormányzati képviselői helyet a határozatképesség szempontjából betöltöttnek kell tekinteni.

50. § Minősített többség szükséges a 42. § 1., 2., 5., 6., 7. és 16. pontjában foglalt, továbbá a törvényben és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott ügyek eldöntéséhez, az önkormányzati képviselő kizárásához, az összeférhetetlenség, valamint a méltatlanság

megállapításához, a képviselői megbíztatás megszűnéséről való döntéshez, valamint a 46. § (2) bekezdés c) pontja szerinti zárt ülés elrendeléséhez.

A Képviselő-testület hatásköre az 42. § 17. pontján, az egyszerű szavazattöbbség az Mötv. 47.§ (2) bekezdésén és 50. §-án alapul.

Egyszerű többség: Az ülésen jelen lévő képviselők több mint felének (legalább 3 képviselő) egybehangzó szavazata az egyszerű többség.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Gyöngyössolymos, 2022. április 5.




Asztalos Miklós
Polgármester

Határozati javaslat

Sz: /2022.(IV....)

Tárgy: Tájékoztatás a Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat tulajdonát képező, 1487/1. hrsz-ú ingatlanl kapcsolatos ügyvédi megkeresésről

HATÁROZAT

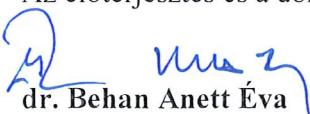
Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tájékoztatás a Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat tulajdonát képező, 1487/1. hrsz-ú ingatlanl kapcsolatos ügyvédi megkeresésről ” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testülete az Önkormányzat tulajdonát képező, 1487/1. hrsz-ú ingatlanl, a Dr. Szabó Gyula Ügyvéd által 2001-22. számon érkezett megkereséssel kapcsolatos tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős: Asztalos Miklós polgármester

Határidő: értelemszerű

Az előterjesztés és a döntési javaslat törvényes!


dr. Behan Anett Éva
jegyző



